



مكتبة الجامعة الأردنية
معهد العلوم القانونية والإدارية

الضبط الإداري البلدي في الجزائر

بحث لنيل شهادة الماجستير
في الإدارة و المالية العامة



من إعداد

عمور سيلامي

تحت إشراف

الدكتور عمار عوابدي

لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور _____ رئيساً
الأستاذ الدكتور _____ مقرر
الأستاذ الدكتور _____ عضواً

جانفي 1980

بسم الله الرحمن الرحيم

(بسم الله الرحمن الرحيم)

والله اعلم

لعمري المتبع لتطور الفكر القانوني المعاصر ، يلاحظ أنه من أبرز سمات هذا التطور ، هو اتجاؤه الى ترجيح الاهتمام بفروع القانون العام وذلك نتيجة لذيق الأفكار الديمقراطية ، وانتشار النظم الاشتراكية ، والنضج الفكري والفكري والاجتماعي والقانوني للرأي العام ، وتأثير ذلك على بناء وتنظيم المجتمعات المعاصرة .

اذ نشاهد ظاهرة الاهتمام بدراسة القانون الاداري ، كونه هذا الأخير يمثل مظهرا من مظاهر توطيد أسس هذه المجتمعات عن طريق تنظيم العلاقة بين الحاكم والمحكوم ، فضلا عن تحديد حقوق وواجبات كل منهما في ضوء التحولات والظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والثقافية ، النفسية التي تمر بها المجتمعات .

الا أنه نذكر للطابع الوصفي لبعض الاهتمامات ، والتي لا يكاد الباحث أن يقف على صلتها بالمشاكل التي تعترض المجتمعات المعاصرة ، ولئن كانت لمشاكل هذه الدراسة الوصفية ميدانها الخاص .

فإنني آثرت ، وأنا في سبيل اختيار موضوع بحثي ، أن يكون وظيفد السلطة بالحياة اليومية للمجتمع ، والذي يستهدف القانون الاداري تنظيم بعض جوانبه .

وهكذا وقع اختياري أن أعالج وظيفة الضبط الاداري على المستوى البلدي في الجوائر كموضوع لهذا البحث ، وذلك بحسبانه من أكثر مواضيع القانون الاداري احتكاكا بالحريات والحقوق وتأثيرا فيهما ، وبالتالي بالحياة اليومية للأفراد . أو كما يطلق عليه البعض عادة التنازع الطبيعي بين الحرية والسلطة ، هذا من ناحية .

ومن ناحية أخرى ، وبقينا متينين أن هدف الضبط الإداري المتمثل في حماية النظام العام بدلوله الواسع ذو الدابع القانوني ، والسذي يشمل أمن وصحة وراحة وآداب العامة . يشكل الأرضية الخصبة والآثار الملائم والواجب توافره لكل تنمية وطنية شاملة .

وفي إطار التنظيم الإداري اللامركزي الذي اعتمدته الجزائر بهدف تحقيق الديمقراطية الاقتصادية والاجتماعية ، فإني خصمت بحث هذا الموضوع على المستوى البلدي ، باعتبار البلدية هي الخلية الأساسية الإقليمية والسياسية والاقتصادية والإدارية والاجتماعية والثقافية في النظام الإداري والسياسي والاقتصادي والاجتماعي للدولة الجزائرية ، التي تتطور بتطورها . معتمدا أساسا على القانون المنظم لها ، والصادر بالأمر رقم 67-24 المؤرخ في 7 شوال عام 1386 الموافق لـ 18 يناير سنة 1967 والمتضمن القانون البلدي ، والمعدل والتّم ، خاصة بالقانون رقم 81-09 المؤرخ في 2 رمضان عام 1401 الموافق لـ 4 يوليو سنة 1981 ، والمراسيم والأذلة التطبيقية له .

هذا فضلا عن افتقار المكتبة الجامعية لدراسة متخصصة في هذا الموضوع . هادفا من وراء ذلك ، تبيان موقف المشرع الجزائري من مسألة مركزية أولا مركزية وظيفية الضبط الإداري على المستوى البلدي ، بتحليل الكيفية التي نظم وفقها المشرع وظيفية الضبط الإداري العام ، وذلك عن طريق تحديد الهيئات التي خول لها القانون ممارسة هذه الوظيفة ، ومناقشة الحلول القانونية التي اعتمدها المشرع لبلوغ الهدف المتوخى من هذه الوظيفة على المستوى البلدي .

وذلك بتحديد الصلاحيات والسلطات المقررة قانونيا ومبنيال ممارستها من طرف الهيئة المكلفة قانونا بمباشرة هذه الوظائف في حدود تراب البلدية . والأعمال والوسائل التي ينبغي استعمالها لهذه المهمة ، ومناقشة مدى قانونيتها وانسجامها مع مصادر التشريعية في النظام القانوني للدولة الجزائرية ، والهدف المرجو تحقيقه من خلال

هذه الوظيفة . وكذا مدى تجسيدها في الواقع المعيشي ،
عن طريق تبيان مدى جدواها ، والمشاكل والنقائص التي
تواجهها من الناحية العملية ، هذا من جهة .

ومن جهة ثانية ، ونلجأ لخطورة هذه الوظيفة على
حريات وحقوق الأفراد ، وبهدف عدم ترك المواطنين مجردين
من أي سلاح يدافعون به عن حرياتهم وحقوقهم ضد
تمسك وانحراف الهيئة المكلفة بممارسة هذه الوظيفة على المستوى
البلدي واستعمالها لسلطانها

أقرّ المشرع عدة ضمانات لصالح الأفراد للدفاع عن حرياتهم
وحقوقهم . وبما لما سبق ، حاولنا الوقوف على حدود هذه
الوظيفة ، والتي تجد مصدرها في أحكام القضاء والتشريع ،
وذلك بتحليل هذه الضمانات ومناقشة مدى جدواها وفعاليتها
فسي تحقيق غايتها . وبالتالي تحديد مسؤولية الهيئة المكلفة
بهذه الوظيفة سواء في حالة قيامها أو امتناعها من أداء هذا
التكليف . كل ذلك في إطار خدمة المبدأ الذي اعتمده التعليم
الحالي بمد إصلاحه ، وهو ربط الجامعة بالمجتمع .

وهذا بالمساهمة في تطوير البحث العلمي القانوني في
الجزائر ، وربطه بمختلف قضايا المجتمع ، وخاصة الانحرافات
التي خلقتها وتيرة التنمية السريعة التي تشهدها الجزائر
في الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والنفسية .
وتقديم هذه الباكورة لسد الفراغ الملاحظ في المكتبة
الجامعية في هذا الموضوع .

واقادة للمسؤولين المباشرين عن هذه الوظيفة بتبيان
غايتها وتحديد سلطاتهم ، ومسؤولياتهم في هذا الصدد ،
وارشاد المواطنين بأهمية هذه المهمة وواجباتهم نحوها ،
والوسائل القانونية المقررة لصالحهم للدفاع عن حقوقهم وحرياتهم
تجاه ممارستها اللامشروعة .

وأخيرا تبصير المشرع بالسلبات والمشاكل الملاحظة عمليا ، واقتراح الحلول
المناسبة لها ، من أجل ممارسة رشيدة لهذه الوظيفة .

وفي ضوء ما سلف ، وجدت أن الوصول الى غاية البحث ، يستدعي تنسب الطريقة الوصفية في البحث قدر الامكان ، لصالح طريقتي التحليل والتركيب ، لأن ادماج هاتين الطريقتين كمنهج للبحث العلمي ينطوي على أهمية خاصة بالنسبة للبحوث الحقوقية التي ينتمي اليها موضوع بحثي .

فطريقة التحليل تساعد على معرفة وتحديد أهم خصائص موضوع البحث ، من حيث معرفة مختلف خصائصه ، والتي من شأنها تحديد قسماها وروابطها .

أمسا توظيف طريقة التركيب ، يعين على إعادة تركيبه وتقييمه على أساس الخواص الجوهرية التي تقدمها لنا الطريقة الأولى ، وذلك بالنظر الى مدى تجيدها فسي الواقع المحيثر من أجل تأصيل الحلول القانونية للمشاكل التي تحتسرف تحقيق هدف موضوع البحث . كل ذلك على مدى المنطلقات الأيديولوجية والسوسولوجية للمجتمع ، والهدف السياسي والاجتماعي للنظام القانوني للدولة . مستعينا قدر الحاجة التي تخدم بحثنا ، بآراء النظم وأحكام القضاء والتشريع المقاون .

وبنينا على ما سبق ، تناولت بحث هذا الموضوع وفق

الخططة التالية :

قسمت البحث الى بابين رئيسيين ، مهتدت لهما بفصل تمهيدي ، تناولت فيه مفهوم الضبط الاداري من حيث تعريفه وخصائصه ونشأته ومراحل تطوره ، وأخيرا تميزه عن ما يشبهه من أنظمة . وخصصت الباب الأول للنظام القانوني للضبط الاداري البلدي ، بحثت ضمنه هدف الضبط الاداري البلدي موضوع الفصل الأول ، وخصصت الفصل الثاني لهيئات الضبط الاداري البلدي ، وتكفل الفصل الثالث ببحث أعمال الضبط الاداري البلدي .

أما الباب الثاني ، فضمنته حدود الضبط الاداري البلدي ، عالجت في الفصل الأول من الحدود التي مصدرها أصول التفسير القضائي

للملازمة بين الحرية والنظام العام والدائم القانوني للحرية
العامسة •

وخصصت الفصل الثاني لعملية الرقابة على أعمال الضبط
الاداري البلدي •

فصل تمهيدي : مفهوم الضبط الاداري

تباينت آراء الفقهاء حول مفهوم (فكرة) الضبط الاداري ، فالبعض
منهم ينظر اليه على أساس أنه فكرة قانونية محايدة ، بينما
يعتبره فريق آخر أساساً فكرة سياسية ، وفريق ثالث يجمع
بين الرأيين السابقين في تعرفه لهذا المفهوم •

فنظروا لهذا الاختلاف في الآراء حول هذا المفهوم ، وتمهيدا
لموضوع بحثنا ، وتجلية لطبيعة هذا المفهوم وتأصيله ، ارتأينا
أن نخصص لهذه الفكرة فصلاً تمهيدياً ، أفردنا البحث الأول منه
لتعريف الضبط الاداري وتبيان خصائصه ، ومبحثاً ثان تابعنا فيه نشأة
وتطور الضبط الاداري ، وفي مبحث آخر حاولنا تمييزه عن ما يشبهه
من أنماط •

البحث الأول : تعريف الضبط الاداري وخصائصه

وبالاعتماد على ما سبق ذكره ، تناولنا في المطلب الأول من هذا البحث ،
تعريف الضبط الاداري لغة واصطلاحاً ، وفي مطلب ثان الخصائص المميزة له •

المطلب الأول : تعريف الضبط الاداري

ان كلمة الضبط أو (البوليس ⁽¹⁾) الاداري تعني لغة ⁽²⁾ لزم الشيء وجبسه ،

(1) ان كلمة بوليس (POLICE) التي تستعمل في مختلف لغات العالم بأشكال مختلفة تعتبر ذات
أصل لا تيني (POLIZIA) البوليسيا ، المأخوذة من اللغزانية القديمة (POLITEIA)
بوليتيا التي تعني فن تسيير أو حكم المدينة •

عن محاضرة مطبوعة ألقاها الأستاذ خالدي بشير بعنوان (الشرطة في الماضي والحاضر
ودورها في المجتمع) وذلك بمناسبة تنظيم أسبوع الأمن الوطني بمدينة الجواهر مار 1983 ص 1 •
(2) أنار العلامة ابن منثور - لسان العرب - الجزء السابع ، لبنان دار بيروت للطباعة والنشر
عام 1956 ، ص 340 - 341 •

ضبط عليه وضبطه ضبطاً * وضباطاً * وقال: الضبط لزوم الشيء لا يفارقه
ففي كل شيء * وضبط الشيء حفظه بالحزم * والرجل ضابط أي زاحم * ورجل
ضابط وضبطي: قوي شديد * وجاء في التهذيب: شديد البطش والقوة والجسم *
ورجل اضبط: يعمل بيده جميعاً ويقال ضبط الرجل: أخذه * ويقال تضبط الرجل:
أخذه على حبس وقهر * ويقال فلان لا يضبط عمله إذا عجز عن ولاية ما وليه *
رجل ضابط: قوي على عمله ويقال أنه يعني لعبة للفراب تسمى الضبطة والمسة *
وهي الداريدة *

أما اصطلاحاً فتحمل معنيين مزدوجين (1) على التوالي تبعاً للمحيط
العضوي والمعياري المادي *

فمن الناحية العضوية * يقصد به مجموع الأشخاص الحاملين والمكلفين
بتطبيق اللوائح والقرارات والمقررات بحفظ النظام العام بمفهومه الواسع *
وهو ما نسميه بجهاز الشرطة أو قوات الشرطة * فالمظهر التنظيمي
المتشتمل في المديرية (2) العامة للأمن الوطني بدوائرها مشتملة هو
المحصل عليه من وجهة النظر العضوية * أما من الناحية المادية * فيقصد
به مجموع النشاطات والتدابير والتدخلات الإدارية * التي غالباً ما تأخذ طابع
التنظيم * وأحياناً التقييد للحريات والحقوق * وذلك بهدف الحفاظ على النظام
العام وصيانتهم *

(1) قال بهذا المعنى د. أحمد محيو - محاضرات في المؤسسات الإدارية - الجزائر ابن عكرو
ديوان المطبوعات الجامعية * الطبعة الثانية عام 1980 * ص 398 *
ود. فؤاد المعمار - مبادئ القانون الإداري - مصر * دار النهضة العربية عام 1970
- ص 318 *

(2) انظر المرسوم رقم 65-201 المؤرخ في 11/8/1965 والمتضمن تنظيم الإدارة المركزية
لوزارة الداخلية * الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية * السنة الرابعة
عدد 71 بتاريخ 27/8/1965 - ص 780 (النسخة الفرنسية)
والمرسوم رقم 66-238 المؤرخ في 5/8/1966 والمتعلق بإعادة تنظيم الإدارة المركزية
لوزارة الداخلية * الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية * السنة الخامسة
عدد 72 بتاريخ 23/8/66 * ص 810 (النسخة الفرنسية) والمرسوم رقم 68-15 المؤرخ
في 23/1/1968 * المعدل للمرسوم رقم 66-238 المؤرخ في 5/8/1966 والمتعلق بإعادة
تنظيم الإدارة المركزية لوزارة الداخلية * الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية
الشعبية * السنة الخامسة عدد 13 بتاريخ 13/2/1968 * ص 191 * والمرسوم رقم 76-39
المؤرخ في 20/2/1976 والمتضمن إعادة تنظيم الإدارة المركزية لوزارة الداخلية * الجريدة
الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية * السنة الثالثة عشرة * عدد 20 بتاريخ 9 مارس
1976 * ص 276 * والمرسوم رقم 85-204 المؤرخ في 6/8/1985 والمتضمن تنظيم الإدارة
المركزية في وزارة الداخلية والجماعات المحلية * الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية
الشعبية * السنة الثانية والعشرون * عدد 33 بتاريخ 7/8/1985 * ص 1157 *

ومثال ذلك : ضبط الصيد - ضبط المرور - ضبط التلقيح ضد الأوبئة - ضبط الاجتماعات - الخ .

ونالرا للأهمية البالغة لهذا النشاط الاداري المتمثلة في الحفاظ على النظام العام ، ولخطورته لأنه يحتك ويصطدم بحريات الافراد ، فقد وكل لعدد قليل من الأشخاص لمزاولة حدهم القانون وخول لهم سلطة الضبط الاداري دون سواهم ، ولذلك يجب عدم الاعتقاد بأن كل سلطة ضبط (وفقا للمعيار العضوي) تتمتع بسلطة ضبط (وفقا للمعيار المادي) مفوض الشرطة لا يخول له القانون اصدار قرار ضبطي ينلق مقهى أو حمام ، فالوالي أو رئيس المجلس الشعبي البلدي هو الذي يتمتع بهذه السلطة ، أما المفوض فما عليه إلا القيام بالتنفيذ المادي لهذا القرار اذا ما كلف بذلك .

ولم هذا نجد أن المعنى المادي للضبط الاداري أي نشاطات وتدريعات الإدارة بقصد الحفاظ على النظام العام ومونه هو المعنى الذي يهتم به القانون الاداري ، وبالتالي المعنى السبدي يعنينا في دراستنا .

ومما يؤكد ذلك أن جلّ تعاريف الضبط الاداري قد تبنت هذه الوجهة المادية للضبط الاداري ، إلا أنها جهات مختلفة ، تبعاً لتباين الجوانب التي اعتمداً فقهاء القانون الاداري كأساس لتعاريفهم ، هذا فضلاً عن اختلاف الصياغة للتعريف المتألفة المضمون .

فمنهم من نظر اليه على أساس أنه غاية في حد ذاته ، تسمى اليها سلطات الضبط الاداري ومنهم الاستاذ (هوريو) حيث عرفه بأنه : " سيادة النظام واليلا ونذلك عن طريق التطبيق الوقائي للقانون " (1) ومنهم من اعتبره غاية من حيث أهدافه وقيداً على الحرية الفردية نظراً لنتيجة نشاطه وآثاره ، فعرفه الاستاذ " دي لويادير " بأنه : (2) " صورة من صور تدخل السلطة الادارية يتمخض عنه فرض قيود على الحريات

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف " النظرية العامة للضبط الاداري " مجلة مجلس الدولة تصدر عن المكتب الفني لمجلس الدولة المصري ، السنة 11 عام 1962 ، ص 109 .

(2) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 1 عام 1962 - ص 109 .

عن الفقيه دي لويادير - المبسوط الأولي في القانون الاداري - باريس طبعة 1953 ص 528 .

الفردية بغية من النظام العام وحمايته*، ولو أننا لا نشاطره الرأي
فسيكون نتيجة نشاطه تقييد حريات الافراد، فسلطة التقييد
ليست من اختصاص الادارة، بل تعود للسلطة (الهيئة) التشريعية
بوصفها الضامنة للحريات والحقوق، ومثلثة الجماعة، فهي المختصة
بتقييد بعض الحريات والممارسات تبعاً لخطورتها على النظام العام
فسي الجماعة، وما على سلطة الضبط الاداري الا تنفيذ القوانين
والانظمة المتعلقة بالضبط الاداري عن طريق ضبط وتنظيم وقائي
لممارسة الافراد لحرياتهم ونشاطاتهم، بشكل يجبر الافراد على
الاستمرار حدود حرياتهم وحقوقهم، وفق ما نص عليه القانون*.

أما الأستاذ "فيدل" فقد استند في تعريفه للضبط الاداري
بالنفسر الذي محله وأساليب نشاطه وأهدافه⁽¹⁾ بأنه: "مجموع صنف
النشاط الاداري الذي موضوعه اصدار قواعد عامة أو تدابير فردية
لازمة لحماية النظام أو على التحديد لاقرار الأمن وتعقيق
السكنية وصيانة الصحة العامة".

وفي معرض حديثه عن الضبط الاداري يعرفه⁽²⁾ الأستاذ محمد
فؤاد مهنا قائلاً: "يقصد بوظيفة البوليس التي تتولاها السلطة
الادارية، يقصد بها صيانة النظام العام في الدولة
بمناصره الثلاثة المعروفة، الأمن العام والسكنية والصحة
والصحة العامة".

وهرفه الدكتور سليمان محمد الطماوي وكذا الدكتور محمد
يعقوب السعيد بأنه: "حق الادارة في أن تفرض على الأفراد
قيوداً تحد من حرياتهم بقصد حماية النظام العام"⁽³⁾ ونرى
كما لاحظنا بعض الاساتذة اطلاق كلمة سلطة أو اختصاص محل حق

(1) انظر د. محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - عن الفقيه فيدل
- القانون الاداري - الجزء 2 باريس طبعة 1959، ص 547.

(2) انظر د. محمد فؤاد مهنا - مبادئ وأحكام القانون الاداري في جمهورية مصر العربية -
مصر - الاسكندرية - مؤسسة الجامعة الاسكندرية عام 1973، ص 631.

(3) د. سليمان محمد الطماوي - مبادئ القانون الاداري - مصر القاهرة دار الفكر العربي
الطبعة الرابعة عام 1961، ص 746.

و. عامر احمد المختار - تنظيم سلطة الضبط الاداري في العراق - رسالة جامعية العراق
بغداد، مطبعة دار الحياة عام 1975، ص 39. عن د. محمد يعقوب السعيد - مبادئ
القانون الاداري - مطبعة الزعمر - ص 184 و 185.

الادارة لكون العبارة الأولى أكثر انطباقاً على المفهوم المقصود منها ، إذ لا يخفى الفارق بين الاختصاص (سلطة) والحق ، فالثاني يمكن مزاولته والتخلي عنه ، أما الأول فهو واجب يأثم تاركه ، إذ السلطة تستدعي المسؤولية .

فلسفة الادارة في القيام بهذه الوظيفة مقيدة ، وتقديرية في اختيار الأسلوب الأنجع للمحافظة على مقتضيات النظام العام ومبادئه ، وممارسة الافراد لحررياتهم وحقوقهم ، وهذا الاختصاص هو الذي يتماشى ومهمة الضبط الاداري ، باعتبارها واجبا مفروضاً على الادارة ، يرتب مسؤوليتها اذا تقاعست في النهوض به .

أما الاستاذ محمود سعد الدين شريف فيعرفه ⁽¹⁾ بأنه : " وايضاً ضرورة محايدة من وظائف السلطة العامة تهدف الى وقاية النظام العام في المجتمع بوسائل القسري نل القانون " .

ومما يلاحظ على هذا التعريف أنه لم يحدد السلطة المختصة بهذه الوظيفة ، كما هو متفق عليه فقهاً وقضاً وقانوناً ، وهي السلطة التنفيذية التي تؤديها بواسطة هيئاتها الادارية ، حيث اكتفى بقوله : " السلطة العامة " وهي عبارة ذات مدلول واسع قانونياً ، وكذا وصفه لوسائل وأساليب الادارة في تأديتها لهذه الوظيفة بأنها قسرية ، غير أنه اذا صح أن من بين هذه الوسائل والأساليب ما هو قسري كالتفويض المباشر وهو أسلوب استثنائي يلجأ اليه الا في حالة الضرورة فلا يصدق هذا الوصف على نظام الاجازة والاختصاص والترخيص .

وهناك من ينكر على الضبط الاداري وظيفته التوفيق والتوليف بين الضبط الاداري والحريات العامة ، كما ذهب الى ذلك الاستاذ " جيز " في تعريفه للضبط الاداري بأنه ⁽²⁾ : " توفيق وتوليف

بين الحريات والنظام العام " ٤٠٦٥٣٨

ومهمهم الاستاذ " دوجي - DUGUIT " ⁽³⁾ الذي يرى أن كسلاً من نظام البوليس ونظام القانون نظامان متباندان متعارضان

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 1 عام 1962 - ص 112 .

(2) انظر د . قدي عبدالفتاح الشهاوي - اعمال الشرطة ومسؤولياتها اداليا وجنائيا - رسالة دكتوراه ، مصر الاسكندرية ، منشأة المعارف الاسكندرية ، طبعة 1 عام 1969 - ص 31 .

(3) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 1 عام 1962 - ص 31 .

بمعنى تخول والصفة الضبط للهيئات الادارية المختصة أن تقيد
تتمتع الأفراد بالحقوق التي يكفلها القانون ، وبالتالي فلا تدبير ضابطي
أن يحسد من استعمال الحريات التي يقرها القانون ما دامست
ضرورة الحفاظ على النظام العام تستوجب وتتطلب هذا التقييد ،
وقيام هذه الضرورة هو الذي يفصل ويحل النزاع الدائر
بين حق كفله القانون وبين مكتبة أو سلطة أضاعها القانون
للهيئات الادارية في شؤون الضبط ، ونفس الملاحظات السابقة
تصدق على هذا التعريف من حيث تكييفه لنشاط الضبط الاداري
بأنه قيد للحرية ، ومنهم من يبالغ مضافا الى الضبط الاداري
الصفة السياسية كالأستاذ " J. PASCU " الذي يكيف واية الضبط
بأنها سلطة سياسية لكونها مظهر من المظاهر الرئيسية لسيادة
الدولة ، والد تشمل حق الدولة في الرقابة والدفاع عن
كيانها . أداتها في ذلك اجبار المحكومين على تنفيذ
أرادتها بالاكراه ، حيث يرى أنها سلطة رابعة ويقول :
" (1) ليس من شك في أن حق البوليس من الناحية السياسية
حقوق أولي لكل دولة ، ووسائلها التي لا غنى عنها لتأكيد
أرادتها ولوضع حضارات كافة ، عيانتها موضع التنفيذ ، فأين
كسان المعتقد أو المقترح لحد الآن ، وأين كانت مذاهب
الحكومة ووسيلة فهمها للأغاية من الدولة وسبب وجودها
فسان قيام الضبط بحقوقه أمر ضروري بصفة مطلقة ، سواء
لحماية الدولة وجميع نظمها العامة المستقلة ، أو غير المستقلة
والمنشأة أو المعترف بها من قبلها ، أو للدفاع عن جميع
الحريات الفردية والاجتماعية . والصفة السياسية للضبط من القوة
بمعنى أن الهدف الأول لأي نظام ، وحتى ولو كان ثوريا ،
هو تنظيم البوليس من جهة ، وتدعيم سلطة الضبط دستوريا
من جهة أخرى . "

وكسان من شأن هذا الطابع السياسي للضبط الاداري أن

(1) انظر عامر احمد المختار - المرجع السابق - ص 32 .

دعسى بعض الكتاب ومنهم الدكتور غيرو⁽¹⁾ والدكتور
محمد عصفور الى القول بأن هذه الوظيفة ليست بدليتها
الحاضرة الا سلطة قانونية محايدة لا تتجاوز حدود القانون
فسي غايتها المرتبطة بحماية الأمن والنظام ، وهي لا تتحول
الى سلطة سياسية الا اذا انحرفت عن استعمال فعاليتها
وصلاحياتها وولبت اعتبار حماية السلطة على حماية المجتمع
فسي نلأمه العام ، حيث يصبح الضبط آلة أو وسيلة
لخدمة الحكم والحفاظ على مراكزهم وامتيازاتهم .

وهكذا لا يمكننا مجازة الرأي الأول لافتقاده الأساس القانوني
السليم ، وبالتالي لا يمكن التسليم به كأساس لمشروعية
السلطة ، لأن التسليم به كأساس لمشروعية هذه الأخيرة
يسؤدي بنا الى تبرير وتقبل جميع صؤر السلطات حتى
البوليسية الاستبدادية منها .

وكذلك لا يمكن التسليم بالرأي الثاني الذي يرى أن
الضبط الاداري حاليا ما هو الا وظيفة قانونية محايدة ، راداً
السمة السياسية التي تصاحب هذه الوظيفة الى انحراف
السلطة .

فعلى ضوء التأصيل النظري والتجسيد العملي لهذا
الرأي ، لا يمكن القول معه الا أنه لا يمثل سوى أمنية
محكوم عليها مسبقا بالخيبة .

فدقيقة تعد وظيفة الضبط الاداري بعد التطور الذي
أصابها في جوهرها ومداها ، وذلك تبعاً للتطور الذي

(1) اناسرد . محود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق -
السنة 11 عام 1962 ، ص 111 و 112 .

عن د . غيرو - البوليس والنظام العام - بوردو طبعة 1938 ص 159 .
ود . محمد عصفور - وقاية النظام الاجتماعي باعتبارها قيدا على الحريات
العامة - القاهرة ، طبعة 1961 ، ص 135 و 136 .

لحقوق بالدولة ، وظيفية قانونية ، ولكنها غير مجردة بتاتا
من الطابع السياسي ، وذلك نظرا لتعدد الفصل المطلق
بين الإدارة والسياسة .

كما لا يمكن اعتبار جميع السمات السياسية للضبط انحرافا
للسياسة ، مادامت الإدارة في الواقع سوى ترجمة للطابع
السياسي للدولة ، وهذا ما يدحض حيادية هذه الوظيفة .
الأمر الذي يقودنا إلى القول بأن الطابع القانوني
السياسي لهذه الوظيفة في عصرنا الحالي الذي يشهد
تعايشا بين مختلف الأنظمة السياسية المتباينة ، لا يبدو
أن يكون سوى مرآة عاكسة لطبيعة السلطة والنظام القانوني
الذي يسود في هذا البلد أو ذاك ، مما يفضي إلى
تسايز الضبط واختلاف طبيعته تبعاً لذلك⁽¹⁾.

أما الدكتور ثروت بدوي فعرفه قائلا⁽²⁾ : " الضبط الإداري
يتمثل مجموعة الإجراءات والقواعد التي تفرضها السلطة الإدارية
المختصة على الأفراد لتنظيم بها نشاطهم وتعسّد
مجالاتهم ، وتقيّد بها حرياتهم في حدود القانون ، بقصد
حماية النظام العام ووقاية المجتمع ضدّ كل ما يهدده . وتتخذ هذه
القواعد والإجراءات شكل قرارات تنظيمية عامة ، تصدرها الإدارة من جانبها
وحدسها ، أو تتخذ بمسورة أوامر وإجراءات فردية مادية أو قانونية

(1) فهو ضبط سياسي في ظل الدولة الاستبدادية السلطاوية ، إذ يصبح عبارة عن آلة
أكراه وقهر في يد الحاكم لبط نفوذه تحت ستار حماية النظام العام ، وهو ضبط
قانوني في ظل الدولة الديمقراطية القانونية ، حيث يسود مبدأ المشروعية وبالتالي
مبدأ مسؤولية الدولة متى التزمت بذلك .

(2) راجع د . ثروت بدوي - مبادئ القانون الإداري - مصر طبعة 1965 - 1966
- ص 200 .

عن د . عماد محمد شطا - تطور وظيفة الدولة - الكتاب 1 - نظرية المرفق العام
- الجزائر ابن عكنون ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الطبعة 1 عام 1984
- ص 118 و 119 .

تقسم بها الإدارة أيضا بأفرادها المنفردة ، وتشترك هذه القواعد والاجراءات جميعها في كونها تقيّد الحريات* .

ومما يلاحظ على هذا التعريف ، هو تركيزه على تبيين ما هيّة أعمال الضبط الإداري وأنواعها بأبرز عناصر السلاسة فيها .

ومما يؤخذ عليه ، هو أن الإدارة في قيامها بهذه المهمة تهدف الى تحديد مجال نشاط الافراد وتقييد حرياتهم* .

فبالنسبة الى قضية تحديد مجال نشاط الأفراد نسرى أنه ليس من اختصاص هيئة الضبط الإداري ، فالأفراد أحرار فسي ممارسة حرياتهم ونشاطاتهم ، وإنما يكمن اختصاصها في أن تعمل على توقفي ما يعدّ غير مشروع من نشاطات وتصرفات ، عسب ما نصت على القوانين والأنظمة وما اعتادت الجماعة على احترامه من أعراف وتقالييد ، ونفس الملاحظات السابقة تصدق على هذا التعريف ، من حيث اقراره سلطة الإدارة في تقييد حريات الافراد .

كما عرفه الدكتور حماد محمد شطا⁽¹⁾ : "الضبط الإداري هو مجموعة القواعد العامة والاجراءات الفردية الرامية الى ضبط نشاط الافراد وحرياتهم في حدود النظام العام والآداب طبقا للفلسفة السائدة في المجتمع وراثته" .

ومما يلاحظ على هذا التعريف ، هو تركيزه الى الجانب الموضوعي للضبط الإداري المتمثل في أعماله وأساليبه ووسائله ومطلبه ، ونتركنا الجانب المضموني له ، المتمثل في الهيئة الإدارية المسؤولة عن النهوض به ، مما لاؤة على ذلك يدل أن يوضح الأساس القانوني للقواعد العامة والاجراءات الفردية وهو القانون بمفهومه الواسع ، وأورد النظام العام والآداب مكانه ، وهذا الأخير يمثل هدف الضبط الإداري كما استقر عليه فقهاء وقضاة وقانوناء .

وبناء على ما تقدم وبالاستناد الى التعاريف السابقة ، نقترح

(1) راجع د . حماد محمد شطا - المرجع السابق - ص 122 .

التعريف التالي : أن الضبط الإداري عبارة عن وظيفة إدارية وقائية تتولاها هيئات إدارية محددة قانوناً ، تهدف إلى الحفاظ على النظام العام وحمايته ، عن طريق تنظيم وضبط حريات الأفراد ونشاطاتهم فسي ظل القانون .

ويستفاد من هذا التعريف ، أن لهذه الوظيفة خصائص جوهرية ، تميزها عن بقية الوظائف التي تتولاها السلطة التنفيذية في الدولة وهي :

(1) **وظيفة إدارية** : فغاية الضبط الإداري المتمثلة في حماية النظام العام وصونه هي التي أدت بالمشرع إلى إسناد هذه الوظيفة إلى السلطة التنفيذية ، دون السلطة التشريعية وهذا ليس معناه حرمان الأفراد من الضمانات التقليدية التي يمثلها تدخل المشرع ، بل نالوا لبطء عمل هذا الأخير ، وما يعتريه من نقص خاصة من الناحية الفنية على التنظيم والقدرة العملية على مواجهة المشاكل والحوادث ذات الطابع الاستثنائي والمتغيرة ، التي تستدعي ضرورة استعمال التدخل لصون وحماية النظام العام فسي كل حين وكل مكان .

هكذا فضلاً عن ما خول لها الدستور من سلطة تنظيمية ، وكذا طبيعة مهمتها ، وهي تنفيذ القوانين حيث يستوجب عليها تهيئة الأوضاع ، ليسود النظام والأمن في المجتمع ، حتى تتمكن من القيام بهذه المهمة على أحسن وجه .

وهذا ما يفسر لنا الزامية هذه الوظيفة ، أي أنها مفروضة على السلطة التنفيذية ، وليست بسلطة تقديرية في يدها . فهي التزام قانوني مفروض على هذه السلطات المكلفة قانونياً للنهوض به .

وتجدر الملاحظة هنا أن وظيفة الضبط الإداري ليست حكراً على السلطة التنفيذية ، بل كثيرة هي المناسبات التي تتدخل فيها السلطة التشريعية خاصة إذا كان التنظيم الضبطي يمس⁽¹⁾ الحريات الأساسية أو يتصل بالملكية الفردية .

(1) فبناءً على المادة 151 من الدستور الجزائري الحالي ، يعود اختصاص تنظيم وحماية الحريات والحقوق العامة للمؤسسة التشريعية (المجلس الشعبي الوطني) فالنصوص القانونية الهادفة عنها في هذا الشأن عادة ما يسميها الفقه بالضبط التشريعي وما على المؤسسة التنفيذية إلا تنفيذ هذه النصوص عن طريق إصدار مراسيم وقرارات تنفيذية لها .

(2) **ضرورة اجتماعية** : فالضبط الاداري ضرورة اجتماعية وتتجلى هذه الميزة في هدف الضبط الاداري وهي المحافظة على النظام العام وحمايته بجميع عناصره وهي الأمن العام والصحة العامة والسكينة العامة والأشغال العامة، من كل ما يخل بهذا النظام ويهدد استقراره، فالقوى عنسوان قهر الضعفاء وتدعيم حرياتهم وحقوقهم، وبالتالي تحكم القوي في الضعيف وتفشي الظلم بدل العدل والمساواة والأوثىة والأمراض بدل مكافحةها ووقاية صحة الناس والعنف والعدوان بدل الأمن والأمانينة وتدعيم الأخلاق والقيم وانحلال أخلاقيات المجتمع بدل سموها وعفة النفس داخل الجماعة .

(3) **وظيفة وقائية مألوفة** : وتظهر هذه الخصيصة في الأسلوب المستعمل من طرف السلطة الادارية ، بمناسبة تأديتها لهذه الوظيفة ، فهي تحافظ على النظام العام وتحميه عن طريق توقي ومنع كل ما من شأنه الاخلال بالنظام العام وتهديد استقراره وذلك باتخاذ التدابير الضرورية الوقائية ، حتى ولو لم يقع الاخلال فعلي بالنظام (تهديد مباشر وحال) أو بعد وقوعه فعلا اذا لم يصل الاخلال الى درجة الجريمة الجنائية .

(4) **اعتماد الضبط الاداري على وسيلة السلطة العامة** : لاجدال في أن تدابير وقرارات الضبط الاداري تخول للسلطة المكلفة باتخاذها احتمال العسوة لتنفيذها طوعا أو كرها على المحكومين وتبرير ذلك أن أي تردد أو معاملة في احترامها وطاعتها من شأنه أن يخل بالنظام العام السادي ، وهذا⁽¹⁾ يتفق مع طبائع الأشياء ، ويتماشى مع جوهر السلطة التنفيذية بحسبانها سلطة تعتمد فسي التنفيذ على نفسها . وهي تستعمل هذه الوسيلة اما في تنظيم أو ضبط حريات ونشاطات الافراد ، ويمكن أن تصل الى تقييدها مؤقتا اذا ما دعت الى ذلك ضرورة ملحة للحفاظ على النظام العام وحياته .

(5) **موضوع الضبط الاداري للقانون** : لاشك في أن وظيفة الضبط الاداري تخضع لسيادة القانون .

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 - ص 115 .

فالسطة الادارية تقوم بهذه الوظيفة أو المكسمة مستندة
فسي ذلك على سند قانوني سو كان صادرا عن
المشرع الدستوري أو قانون صادر عن المشرع الوطني وأما
بالاستناد الى ضرورات عملية ملحة تحكمها الأصول العامة
للانسون تبنيتها وقضت بها المحاكم القضائية ومرد هذا
السند الأخير عو أن التشريع كما أسلفنا يعترضه نقص
فلسفي لاعتبارات فية وعملية فالمرع غالبا ما تنقصه الخبرة
الفنية التي يتطلبها التنظيم الفني ، وأسباب عملية تظهر في
القدرة على البصر والتبوء بحقائق واحتمالات المستقبل (1) وقد
المسوق هذا السند في قضية (2) LABONNE " حيث عكم
بحسب السلطة التنفيذية في التنظيم اللامي في أمور ضبطية
لسم ينامها التشريع . وختاما ، فإن هذه الوظيفة تستند
فسي مدى حدودها ونطاق صلاحياتها على النصور القانونية
وأحكام القضاء الإداري المتواترة .

المبحث الثاني : نشأة فكرة الضبط الإداري وتطورها

فبعد أن وقفنا على مفهوم فكرة الضبط الإداري في
المبحث السابق ، نجد بنا القاء نظرة عن كيفية نشوء
هذه الفكرة والمراحل التي مرت بها وعذا ما سنتناوله
فسي هذا البحث .

فأول ما يلاحظه المتابع لتاريخ المذاعب والنظم هو
أن الضبط قديم قدم اجتماع الناس وانتظامهم في مواقع
حضرية سميت بعد أن تطورت بالدول .

أي أن هذه الفكرة ظهرت مع ظهور الدولة (3) ، حيث قامت
هذه الأخيرة مقترنة بالحكم ذي الطابع الأمر .

(1) أنارد . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962
- ص 115 .

(2) حكم مجلس الدولة الفرنسي صادر بتاريخ 22 أغسطس 1919 في قضية " LABONNE " مجموعة
سيري القسم 3 ص 46 . عن د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق -
السنة 11 عام 1962 - ص 115 .

(3) - Marcel le clere - Histoire de la police -

ومما يؤكد ذلك عمو اتفاني المؤرخين وعلماء الاجتماع
والأنثروبولوجيا على أن مصر الفرعونية ، هي التي عرفت أول
بوليس (ضبط) في العصور القديمة .

فمينس (من أول الطوك الفراغة) قد أعلن قبل أرسطو بزمس
بحد على أن " البوليس (الضبط) هو أول وأكبر خيرات الشمس " .
ثم أقسن القول بالفعل ، حيث أصدر قانونا اشتد ترط فيه
على كل مواطن أن يذهب إلى القاضي ليعلم عن اسمه ،
ومنهجه ومسود معيشته . وإذا وجد أنه يعيش بتجارة غسبر
شرعية فجزاؤه الموت . أما البند السادس من قانونه فقد
نص على عقوبات صارمة منها " تغليغ يد كل مسزور للنقود ،
والأسف للنساء الزانيات ، والقضيب لرجال مختصبي البنات " .

ومسب النصوص المنقوشة على الآثار ، أو المدونة على
أوراق السبردي ، فقد كان هناك قائد للشرطة في كل
أقليم من أقاليم الدولة القديمة ، يجمع بين وظائف
المدقق الجنائي ومنفذ العقوبات ، إضافة إلى عمل الشرطي
المتشغل في حراسة ومراقبة الأسواق وغيرها .

وقد تكون الصين القديمة أيضا قد عرفت نظاما للأمن ،
حيث كان في كل شارع رئيسي من مدن الصين الكبرى
مؤلف شرطة مكلف بمسك سجل للسكان ، وتذكيرهم بالاحكام
والقوانين الواجب احترامها ، ومراقبة الأشخاص المشتبه في أمرهم .

أما في النصف الغربي من المعمورة ⁽¹⁾ وفي جمهورية
البيرو الحالية سادت حضارة راقية لشعب يسمى ((الإنكا))
((INCAS)) حيث عرفت نظاما خائسا بالأمن ، يقضي باخضاع

(1) انارخالدي بشير - المرجع السابق - ص 3 -

أفكاره عشيرة عائلات لرقابة زعيم يلقب بالمايوك ((Mayoc)) وكانت صلاحياته لا حد لها ، حيث شملت كسل صغيرة وكبيرة من أمور رعيته بدءاً بالانضباط في العمل الذي تقديسهم العيون للأهليات تحين الوضع .

وفي العصور الشرقية من المتوسط وفي بلاد الاغريق بالسلطات حيث ظهر نظام المدينة الدولة التي عرفت لفظ البوليس باعتباره مرادفاً لـ دستور المدينة أو دستور الدولة وتطور فيما بعد ليعني ادارة الدولة والحكومة .

وفي هذا الصدد ذهب بعض فلاسفة اليونان إلى القول بوجوب الحظر على بعض وجوه نشاط الأسياد ، أعني تركيز مهام الضبط ، وهذا نادراً لافتراضهم أنه في الامكان تحديد سمات الحياة السياسية التي الأبد وعلى غاية الدولة على حد تصورهم واقتضاهما بعد ذلك على القيام بمهمة التنفيذ فحسب . ونتيجة لهذا التمرر سادت فكرة المحافظة على على الأنظمة الاجتماعية ، لذلك جمعت مهام الضبط التي عهد أن قال أحد كبار فلاسفة اليونان (أفلاطون) " بوجوب فسر في الحظر على الأطفال أن يلعبوا ألعاباً جديدة (1)

ومكناً نلاحظ نشوء الضبط في ظل الحكم ، واستمر مقترناً به في عهد الحكم الروماني ، حيث كانت مسألة

(1) انظر عامر احمد المختار - المرجع السابق - ص 11 .

ضبطت المجتمع وتنظيمه فسي المدينة اليونانية وشم الرومانية
قد استوجب وجود أساس ثابت من السلطة على أمر
أكبر ثباتا من الإدارة الإنسانية ومن سلطة الحاكم
فسي فسر ارادته في فترة زمنية معينة من أجل
الحفاظ على السلامة العامة وحماية المجتمع من
تسلط الأفراد تحت راية الانتساب إلى الكهنة
ومن أجل حفظ الطبقة الأرستقراطية وعامة الشعب
لتحافظ على الوضع الاجتماعي القائم يومئذ وسلامة مؤسساته
وسد نزاع الكل والشيء⁽¹⁾.

وكذا عرف العالم القديم وعلى حد تعبير أحد
علماء القانون الدستوري " Esmein " الدولة ذات السلطة
الواقعية التي لا تعرف الحدود سواء اتخذت اندولة
الشكل الملكي أو الجمهوري ، إذا لم يكن للفرد
أي حق إزاء الدولة ، فالحق الفردي لم يتجسم إلا بعد
مراحل تاريخية طويلة ، حين أنهارت سلطة الدولة
وخلصت محلها سلطة النبيل في عهد الاقطاع⁽²⁾.

وبدخول هذا العهد التاريخ لم يلعب هذا الحق
الفردي إلا للنبيل ، حيث لم يعترف بشؤون الأفراد
المعاملة أو وجودهم . إذ أن هذا النظام لم يسرع
أو يعتد بالفرد في علاقاته بالمجتمع فضلا عن ثبات
مراكز الأفراد .

(1) أنارو سكويوند - المدخل إلى فلسفة القانون -

ترجمة د . صلاح دباغ ، بيروت المؤسسة الوطنية للطباعة والنشر ، ص 17 و 18 .
عن عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 11 .

(2) اندلر د . وايزمان - القانون الدستوري - الجزء 1 ، ص 578 .

عن د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 11
عام 1962 ، ص 105 .

وإذ يهيئ أن يندمج الضبط بالحكم في هذا العهد
حيث كانت مهمة السلطة آنذاك تتمثل في إبقاء
الأوضاع والمراكز جامدة دون تغيير.

ونتيجة لذلك برزت فكرة الخير المشترك الكسبي
الذي قامت في بدورها في المحافظة على الأوضاع
التي اعتبر (النظام) الدعامة الرئيسية في أي خير
وهذا ما أدى بأحد مفكري الكنيسة إلى القول بتبرير
لقداسة النظام: (1) " أن الميزة التي لا تقدر للنظام هي
أنه لا توجد في المجتمع مصلحة للأغلبية من الناس
إذا أحسن فهمها - لا تكون جزءاً من المصلحة العامة " .
وهكذا عاين هذا الفكر الأفكار التي تنظر إلى
الخير باعتباره قائماً على الحرية والمساواة . وحلوا
للمحافظة على النظام بأعلاء السلطة وتقييد الحرية .

وهكذا ازدوجت السلطة الدينية والزمينية فسي هذا
النظام ، مما ولد ازدواج في الضبط ، فهو في يده
الكنيسة ضبط ديني يقوم على العقيدة ، وفسي يده
الأمراء ضبط دنيوي (سياسي - اجتماعي) . يحسن بأغلب
شؤون الحياة . وهكذا فقد جاء هذا النظام (2)
(الاقتصاد) كما قال د . طعيمة الجرف ليفتح الطريق أمام

(1) انظر عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 12 .

(2) انظر د . طعيمة الجرف - نظرية الدولة والمبادئ العامة للنظام
السياسية ونظم الحكم - " دراسة مقارنة " مصر - القاهرة ملتزم
الناشر والنشر ، مكتبة القاهرة الحديثة ، الطبعة الرابعة ، عام 1973 ، ص 73 .

فكسرة " الدولة المالية " حيث أصبحت الدولة ديموقراطية
خارجية للأُمير ، يملك فيما السيادة والسلطة بموجب
ملكيتها للأرض وما عليها ومن عليها .

هذه لمحة تاريخية لوضعية الضبط فسي المصور
القديم والوسطى . ترى هل عرف هذا النظام فسي
مجتمعا العربي آنذاك ؟

يتفق المؤرخون بأنه لم يكن هناك وجود لمشعل
هذا النظام لدى المجتمعات العربية قبل الاسلام ،
حيث سادت الروابط الأسرية والقبلية ، فلم يشترك
كثيرا عن المجتمع الأوروبي في التاريخ القديم ،
فقد سيطرت عليه أوضاع عبادة الأصنام واطغمت عليه
المراسم والنعمرات القبلية ، حيث ساد قانون الشار
وكانت الغلبة للأقوى .

مما عُد كيان الانسان وأصدر آدميته ، فكان لا بد
من شحنة أو دفعة عقائدية وفكرية تحرر الانسان
وتحرره اليه آدميته وكرامته . فوجدت البشرية فسي
الاسلام ما كانت تفتقده ، وتمثلت رسالة الاسلام فسي
عقيدة الايمان بالله وتكريم الانسان واحترام الفرد ،
مسح المحافضة على المجتمع وصيانتها على أسس من
الحريّة والشورى ومن العدل والسلام .

أما بالنسبة للضبط فلم تعرف له بداية واضحة، وهذا لأن تكون المجتمع الإسلامي آنذاك كان مجتمعاً ضابطاً أو عسكرياً . فكان جلهم من المجاعدين ، أن لم يكونوا كلهم ، وكان كل فرد في هذا المجتمع ضابطاً (شرايطاً) على نفسه ، وعلى جاره وعلى مدينته ، ومن شدة على دولته أيضاً ، حيث كانوا يسهرون على حفظ النظام في المجتمع وعدم حصول التعديسات وإعانة المظالم على العالم . إذ كانوا حقاً خير أمة أخرجت للناس⁽¹⁾ ، وهذا تطبيقاً لدستور خالقها وتماشيها مع أوامر ونواهي متقدمة من الجهل والجاهلية .

ولكن هذا لم يمنع من أن يكون الضبط المتمثل آنذاك في نظام الشرطة معروفاً عند المسلمين كما كان قائماً عند الأمم الأخرى، وهذا نلاحظه لوفود الأغالي على الجزيرة سواء بقصد الإقامة أو التجارة أو قضاء بعض الحاجات .

ففي زمن الرسول (صلى الله عليه وسلم) تولّى الشرطة فسي المدينة المنورة القائد العربي المشهور محمد بن أبي وقاص رضي الله عنه .

(1) اقتناعاً وتطبيقاً للآية الكريمة " كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله " .
(سورة آل عمران ، الآية 109)

وقد ورد الرسول (صلى الله عليه وسلم) " المسلم من سلم الناس من لسانه ويده " .

وعلمني حد رأي العلامة العربي ابن خلدون ، فان
أفساد راد مسؤولا الشرطة كانوا يلقبون بالعسرة فمهمتهم
كانت التقليل ليل في الشوارع الرئيسية والأزقة
بمستشارا عن اللصوص والمارقين وأمل الشر ، معاقبة
بذلك عن النظام والأمن في المجتمع .

ويقال أن المحبي الجليل عبد الله بن مسعود
كسب أن أميرا على العسس في ولاية أبي بكر الصديق
رضي الله عنه ، وأن الفاروق عمر بن الخطاب رضي
الله عنه قد تولى مهمة الشرطة ومعه مسؤولاه
أسلمهم وعبد الرحمن بن عوف .

وقد ألحقت الشرطة بالقضاء في صدر الإسلام
لأن مهمتها كانت تنفيذ أحكام القضاء وإقامة الحدود
علمني العلامة .

وفي أيام بني أمية تم فصل الشرطة
عن القضاء لتمارس المهمات والأعمال الكبرى السمتي
فرضها التنظيم الإداري للولايات المفتوحة .

وازداد تطور أيام العباسيين . وما يؤثر عن
أبي جعفر المنصور⁽¹⁾ مؤسس الدولة العباسية قوله :
" أركان الملك أربعة ، قاض لا تأخذه في الحق لومة
أرجمان "

(1) ابن خلدون - المرجع السابق - ص 5 .

لا بد من صاحب شرطة ينصف الضعيف من القوي ،
 وصاحب خراج لا يظلم الرعية ، وصاحب برسد يكتب
 السي بخبر مولا على الصحة .

حيث اكتسبت الشرطة عفة المؤسسة النظامية (1)
 كف من فروع الادارة في الدولة ، لها وظائف
 معينة تمثل في الوقاية وملاحقة المجرمين ومناقبتهم ،
 كما أن تبعيتها كانت لمؤسسات الدولة وليس للحاكم
 فقط . فقد كان يستعين بها القاضي لتفسيه
 أحكامه واحضار المتدعين والشهود ، كما استعان بها
 المالكين بجباية الضرائب للزام المعنيتين بسداد المستحق
 في ذمتهم من ضرائب . وكان من علاحياتها حفظ
 المعنيتين ومسك سجلات السجون ، وكلفت به راسمة
 أسوار المدن والشوارع والتجول ليلا بالأمكة السني
 يرتادها السكارى ، ومداخلة المقاعي والامكة السني
 يشترطه في زوارها ، من لصون ومارقين .

منذ نشأة خالفة عن الضبط في الدولة
 الإسلامية زمن الرسول (ص) وخلفائه رضي الله
 عنهم (2) .

(1) انار د . مصطفى العوجي في " التمدي للجريمة " بيروت مؤسسة نوفل طبعة 1 عام 1980
 ص 68 .

(2) في مجال الحديث عن السياسة الوقائية التي اتبعتها الشرطة في الاسلام يذكر التعرض
 لأعمال الحسبة التي كانت تعتبر منبها في الدولة الإسلامية ، حيث ذكر الدكتور ضير المجلاني
 في كتابه " عبقرية الاسلام في أصول الحكم " طبعة 1965 ص 376 وما بعدها . تعريف
 المؤلف سيد أمير على في كتابه " مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامي " الحسبة
 كما يلي : " كان الموظف الذي يشغل هذا المنصب يسمى المحتسب وهي وظيفة
 أنشأها المهدي ، وثلث من جملة التشكيلات التي أخذت بها الممالك الإسلامية فيما
 بعد . وكان يضطلع (المحتسب) بمراقبة الاسواق وحمل الناس على المحافظة على الآداب
 كما يوافق مع تواجد في الشوارع ليلا ونهارا للتأكد من تنفيذ تعليمات الشرطة والأمر بالمعروف
 والنهي عن المنكر ومعاينة من يحاول الغش في المقاييس والمكاييل والموازين ويذكر لنا الماوردي
 أن الحسبة درجة وسط بين القضاء والقوة التنفيذية " . اذا فوظيفة المحتسب أساسا وقائية الى

وهكذا يتضح لنا أن نشأة النبط كانت فسي
ظلال الحكم ، واندماج فيه سواء في العصور السابقة
لنظام الاقطاع أو أثناءه .

وبانتهاء هذا النظام وقيام الدولة الأوروبية الحديثة
فسي نهاية القرن الخامس عشر (15) التي مسرت
بمراتين ، حيث امتدت الأولى من القرن الخامس
عشر (15) التي نهاية القرن السادس عشر (16) قامت
خلالها ملكيات تستند على الحق الإلهي ارتكزت
على ذات ركائز الاقطاع سابقا لولا تميزها بتفيتها
للكنيسة كقوة سياسية ، مما زاد من تدخل السلطة
الزمنية في شؤون الأفراد .

وقد أتت المرحلة الثانية القرن السادس عشر (16)
والقرن السابع عشر (17) حيث ظهرت الدولة
صاحبة السلطة المطلقة باعتبارها منظمة زمنية تقوم
بالسدور الرئيسي في تقرير الرخاء الاقتصادي ، حيث
عززت سلطاتها جميع النشاطات الفسري على أساس
تحقيق الرخاء العام ، وليس تحقيق الأمن والنظام .

جانب الشرطية ، تحول دون ما يخل بالنظام العام وما يفسد
المجتمع بالسهر على حسن التعامل والسلوك بين أفراد المجتمع
هكذا كانت دولة الإسلام ، وهكذا اختلفت عن ما سبقها
ومما جاء بعدها من دول في ضمان حرية وحقوق الأفراد
وحماية المجتمع وحقوقه .

ومسح ذلك اعتبر هذا التدخل ممارسة لسلطة البوليس
(الضبط) ، فظهرت الدولة البوليسية وهذا البوليس
(الضبط) والحكم معبرين عن معنيين متطابقين .

فغير أن عهد الاستبداد لم يكن له ليحمس
داوي . ومنذ عهد الإصلاح الذي كان من وراءه
ذلك المجهود القانوني الكبير الذي أدى الى ارساء
ادارة الدولة على قواعد قانونية ثابتة ، مما نتج
عنه انفصال الضبط عن القضاء ، واقتصر على
تأدية المهام العامة ، ونالرا لعدم وجود قانون
مكتسوب يومئذ للسلطات البوليسية للدولة ، بقي الضبط
فسي يسد الحكومة وسلطاتها التقديرية .

وبعضي الفكر القانوني خطوة أوسع وأعمق فسي
سبيل حماية الافراد وحرانيتهم ، وهذا غداة قيام
الدولة الديمقراطية الليبرالية ، حيث ظهرت نظرية
القانون الطبيعي كأساس لضمان حرية الافراد في
مواجهته سلطات الدولة ، ان نادى أنصار هذه
النظرية بعدم المساس بتاتا ببعض الحقوق الطبيعية
بالإنسان ونقدوا ذات الأساس القانوني التي كانت
قائمة عليه الدولة . كما عمد مفكروا الشيعة
الفرنسية الى التأكيد ، بأن حرية المواطنين انما هي
غاية الدولة ومناط وجودها كنظام اجتماعية ، فأحدثوا

بأفكارهم تغييراً جذرياً في غاية الدولة نفسها ولقد ورد عبر⁽¹⁾ (فيلينف) عن هذه المفاهيم بتأكيد على أن "دولة القانون" كانت ثمرة لفكرتين هكسان عليهما إعلان حقوق الإنسان . أولهما ، أن الناية من كسل تدعيم سياسي هو المحافظة على الحقوق الطبيعية للإنسان التي لا تقادم ، والثانية ، أن هذه الحماية يتعين أن تكفل بالقانون .

وبكذا انتصرت فكرة الحرية على سلطة الدولة المطلقية ، حيث أضيفت هذه الأخيرة في جوهرها . فتمسدت الحرية غاية الدولة وفي نفس الوقت قيداً على سلطاتها ، وقد تحقق ذلك في دستور سياسي وقانونية مختلفة .

بمسدء باعلان حقوق الإنسان والمواطن الفرنسي عام 1789 الذي بين مهام سلطة الدولة ، التي أريد من خلالها المحافظة على الأمن وحقوق الإنسان الطبيعية المتمثلة في الحرية والملكية والأمن ومقاومة الاضطهاد .

كما اعتبر ميثاق اعلان الاستقلال الأمريكي والدستور

(1) انظر د . محمد عمفور - المرجع السابق - ص 29 عن عامر
أحمد المختار - المرجع السابق - ص 16 .

الاتمساك بالأساسي أن غاية القانون هي القيام بكفالة الحقوق
المتساوية للناس جميعا ، والتأكيد على أن الحكومات
لا تتمتع بسلطانها إلا من رضى المحكومين ، باعتبار
أن ضمان الحرية هي غاية الدولة الأساسية .

وهلسي ضو، صدور هذه الاعلانات⁽¹⁾ وظهور المواثيق
الدستورية ، وتبني الدولة القانونية ، وما واكبها من
فكر ديمقراطي ليبرالي وفقه اشتراكي متدخل
أغيسيرا . أخذت سلطة الضبط تتطور كقوة ضابطة
غايتهما الحفاظ على النظام العام وعيانته . فأدرك
مفهوم الضبط الإداري في هذه المرحلة معنى أكثر
تحديدا ودقة من المراحل التي سبقتها .

ومن خلال هذا العرض التاريخي لنشوء فكرة
الضبط الإداري وتطورها ، نخلص أولا إلى أقدمية هذه
الالفكرة ، إذ نشأت بنشوء (الحكم) الدولة ، حيث كانت
ومما تستلزم وجودها وأساس استمرارها ورمز سيادتها .

وثانيا ، إلى أهميتها وضرورتها ، وذلك بالنظر إلى غايتها
التي بعد أن كانت تتمثل في حماية أمن وسلامة السلطة
العامة في الدولة أساسا ، أصبحت بعد أن ظهرت الدولة
القانونية الحديثة تهدف أساسا إلى حفظ كيان الجماعة وكفالة حياتها
المادية والمعنوية .

(1) فمثلا نصت المادة 18/10 من الدستور البروسي الصادر عام 1794 على " أن وظيفة البوليس
هي أن تتخذ الإجراءات الضرورية للمحافظة على السلم والأمن والنظام العام ، وأن يتفادى
المخاطر التي تهدد العامة أو أحد أفرادها " . ورد هذا النص الدستوري في المراجع السابق
للإستاذ عامر أحمد المختار - ص 18 .

المبحث الثالث: تمييز الضبط الاداري عما يشتهبه من نظم

تعرضنا في المبحثين السابقين لمفهوم فسيكرة الضبط الاداري ، والمراحل التي مرت بها حتى وقفنا عند مفهومه الحالي كوظيفة قائمة بذاتها . الا أن بعض الكتاب دج على الخلط بين الضبط الاداري ومما يشتهبه به من نظم أخرى ، ورأوا أن هناك تداخلا بين الضبط الاداري وهذه النظم .

ولمنا سناحاول في هذا المبحث - ومسح التسليم ببعضه وجوه التداخل بين هذه الأنظمة - تليسة هذا التداخل ، بابرار الفوارق الجوهرية السستى تميز وتليفة الضبط الاداري عن الضبط القضائي من ناحية ، والضبط الاداري عن المرفق العام من ناحية ثانية .

المطلب الأول: تمييز الضبط الاداري عن الضبط القضائي

فكما أسلفنا أن مهمة الضبط الاداري ، تشمل فسي المحافلة على النظام العام ووقاية جميع عناصره ، من كسل ما من شأنه أن يخلل أو يهدد بالاخلال بالنظام العام في المجتمع . وذلك باتخاذ الاجراءات اللازمة للحيلولة دون ذلك ، سواء اتخذت هذه التدابير قبيل الاخلال بالنظام العام - وهذا الأصل فسي مهمة الضبط الاداري - أو قد تستمر مهمته حستى وقسوخ الاخلال فعلا بالنظام العام ، وعند اللحد من الاضطراب وآثاره وتفاديا لاستفحال نتائجه .

أما الضبط القضائي فمهمته تتمثل في تعقيب الجرائم بعد وقوعها ، وإثبات معالمها وجمع الاستدلالات اللازمة للتحقيق فيها والبحث عن مرتكبيها لتسليمهم للعدالة .

فتميز الضبط الإداري عن عمل الضبط القضائي من شأنه تحقيق مصلحة عليقة تقوم على مبدأ الفصل بين ولايتي القضاء الإداري والمساوي فالضبط الإداري في أغلب صورته متعلق بالسلطة التنفيذية والملازمات التي تثار بمناسبة قيامه بوظيفته يختص بالفصل فيها القضاء الإداري . (في الدول التي تأخذ بنظام نازدواج القضاء والقانون) .

أما نشاط الضبط القضائي ، فتعود ولايته إلى السلطة القضائية ، وتكون المنازعات المتعلقة به من اختصاص القضاء العادي ، حيث يترتب على ذلك (1) أن أهم ما يشغل رجل الضبط القضائي في حدود ولايته ، لا تقبل الطعن بالالغاء ، ولا تستجيب لأجراء وقف التنفيذ ، كما لا تخضع لقواعد المسؤولية التي تخضع لها أعمال الضبط الإداري في بعض الدول (فرنسا - مصر) .

- ونظرا لما للتمييز بين الضبط الإداري والضبط القضائي من أهمية ، وضع الفقه عدّة معايير للفرقة بين نشاطي الضبطيين ، ومنها المعيار العضوي وأساسه صفة الجهة

(1) انظر محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق ، السنة 11 عام

الممارسة للنشاط الضابط . فالضبط الإداري منعقد لولاية
السلطة التنفيذية مثلثة بالسلطات الإدارية المختصة
بذلك قانونيا . أما الضبط القضائي فهو تابع
لولاية السلطة القضائية .

الأ أن تداخل الصفتين ، الإدارية والقضائية في
ذات الجهة الممارسة للنشاط الضابط - فشلا رئيس
المجلس الشعبي البلدي ، يملك صفة الضبط الإداري
وصفة الضبط القضائي في نفس الوقت⁽¹⁾ ، فمسير أن
هكذا المعيار من التعذر الأخذ به ، وهذا لصعوبة
القاسم بأن هذه الجهة قد قامت بوظيفة الضبط
الإداري أو القضائي ، خاصة إذا كانت نشاطاتها متعلقة
بناحية غير واضحة ولا قاطعة .

لذلك وجب اللجوء إلى المعيار المسادي الذي
يقسم أساسا على تحديد طبيعة التصرف بالاستناد
إلى موضوع العملية نفسها . فإذا كان طابع
التصرف وقائيا ، فنكون أمام نشاط ضبط إداري . أما
إذا كان قمعيا ، فمهمته تعقب الجريمة وملاحقة المجرمين ،
فهو من نشاطات الضبط القضائي . وهناك معيار
ثالث ، وهو المعيار الغائي الذي اقترحه الفقيه

(1) فمثلا تنص المادة 227 من الأمر رقم 67 - 24 المؤرخ في 1967/1/18
والتضمن القانون البلدي والمعدل والمتم على أنه " يعد رئيس المجلس الشعبي
البلدي ضابطا للشرطة القضائية " أما المادة 237¹ فتتعلق على سلطة الضبط
الإداري المخولة لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، حيث جاء فيها " أن رئيس المجلس
الشعبي البلدي مكلف على وجه الخصوص ، بتحقيق حسن النظام والأمن
والسلامة والصحة العمومية "

• ، حيث رأى بأن الضبط الاداري والضبط القضائي يتميزان بالغاية من كليهما ، فالضبط الاداري غايته وقائية ، يهدف الى مجانبة كل اضطرابات يخل بالنظام العام ، والسعي الاحتياطي من تفاديه .

أما الضبط القضائي . فغاياته قمعية ، لا يتدخل الا فيستت تقع الجريمة ، وغرضه تعقبها والكشف عن فاعليها ، وجمع الأدلة ضدهم ، تمكيناً للقضاء الجنائي من تأديته وظيفته (1) .

ولقد أحسنت محكمة القضاء الاداري في مصر : تأييداً لهذا المعيار على تمييز ضبط اداري في حكم لهيئة أروده الدكتور محمود سعيد الدين شريف في بحثه " النازية العامة للضبط الاداري " حيث جاء في حكمها : " ان اتجاه البوليس الى مسكن شخص ليلا واجرا ، تفتيشه والقبض عليه واعتقاله مدة ثلاثة أيام بحجة أنسه شريف يقبض عليه في المناسبات السني تراها ادارة الأمن العام ، فاذا انتهت المناسبة أفسح عنه ، فيصد صدر أمر اداري بالقبض عيرت فيه الادارة عن قصد منها وغرضها ونفذته باعتبارها ذات وظيفة وأن القبض والاعتقال في حد ذاته ، وان كان من الأعمال المادية ،

(1) د . جسون ريفيرو - القانون الاداري - باريس ، طبع سنة 1960 ، ص 392 .

عن د . محمود سعيد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق ، السنة 11 عام 1962 ، ص 127 .

فإنه لم يكن إلا نتيجة لأمر إداري ، هو الذي وجه
البوليس إلى هذا التصرف⁽¹⁾ ، وإن كان هذا الميعار
لا يعمم كل الصعوبات التي تظهر عند التطبيق ،
إلا أنسه المعتمد عليه فقها وقضاة للتمييز بين
أنشطة وأعمال كل من الضبط الإداري والقضائي .

المطلب الثاني : تمييز الضبط الإداري عن المرفق العام

لا شك في أهمية التمييز بين الضبط الإداري والمرفق
العام وتبيان مداه ، لأنه يكشف ويفسر لنا كثيرا
من الدواهر الإدارية ، زيادة على إزالته بعض الغموض
الذي يكتنف نشاط كل من النظامين ، الأمر الذي
أدى إلى اختلاف الفقه في التمييز بينهما ، فمنهم من
يسادى باختلافهما واستقلال كل منهما عن الآخر ، وهذا
الفريق يمثل رأي الفقه الغالب . وهناك من يرى
تداخلا بينهما ولا فرق بينهما ، وعمما عبارة عن أداة
واحدة في يد الدولة عند القيام بواجباتها تديما
وتحديثا ومستقبلا .

ونظرا لأهمية ضرب مثل هذه المقارنة ، سنحاول
بما نيسن إبراز أهم الفوارق التي نصادى بهما الفريق
الأول ، تميزا بين كل من الضبط الإداري والمرفق
العام والمتمثلة في :

(1) حكم محكمة القضاء الإداري الصادر في 17 أبريل 1951 في القضية رقم
437 لسنة 1951 منشور في مجموعة مجلس الدولة لأحكام القضاء الإداري
مصدر ، السنة 5 ، ص 878 - 879 القاعدة رقم 219 .

أولاً : اختلافهما من حيث مضمون الناية : فالضبط الإداري - كما سبق شرحه - وظيفة إدارية ذات طبيعة خاصة تتمثل في تنظيم وضبط حريات الأفراد ، بهدفه بذلك إلى المحافظة على النظام العام في المجتمع وصيانتة ، حيث تعدد صور نشاط الضبط الإداري بتعدد دواعيه .

أمّا إنشاء الدولة للمرفق العام ، فهدفه ابتشاء المصالح العام ، وذلك بتسيير وتقديم خدمة أو سلعة معينة للمواطنين ، أمّا الأئمة يشقّ على الأفراد القيام بها نظراً لنقص الأماكن أو انسداد القدرة أو لانتفاء الحافز أو لأنهم لا يؤدونها على الوجه المطلوب ، كما تؤدّيها السلطة العامة ، أو لانسداد المرفق العام بالخطورة على أمن البلاد وسلامتها ، أو أن يتكسبون المرفق مصدر ربح كبير بالنظر لمسا يقدمه من خدمة ، خاصة في الدول ذات النزعة الاشتراكية .

اذن فالباعث على إنشاء المرفق العام ، هو تقديم خدمة أو سلعة مرضاة للمصالح العام مهما كانت طبيعة مصدرها الخدمة ، خاصة بعد ظهور الدولة الحديثة المتدخلية التي أصبحت تتدخل في جميع الميادين ، اقتصادياً واجتماعياً وثقافياً ، اتباعاً للحاجيات العامة لمواطنيها .

فالمرالح العام في مفهومه الواسع اذن يتضمن مدى حماية المصالح في أمنه وسكينته وخصته وقيمه السبيعية - الموارد العامة - المال العام - الذي ينتفع به كافة أفراد المجتمع . وبالتالي فإن الفارق⁽¹⁾ السببي يميز الضبط الإداري عن المرفق العام واضح ، يتمثل

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المربع السابق ، الصفحة 11 عام 1962 - ص 152 .

فهي طبيعة الصالح العام الذي ينشده كسبل منها •
فهو المصلحة العامة في شمول مظاهرها بالنسبة
للمرتبة العام والذات العام في خصوص مضمونه
بالنسبة للضبط الإداري •

ثانياً : ومما سبق ، يظهر أن الصالح العام الذي
يحتسب الدولة على إنشاء المرافق العامة ، أمر
يخضع إلى صلاحياتها وسلطاتها التقديرية ، حيث لا تخضع
فهو لذلك لرقابة القضاء الإداري⁽¹⁾ ، حتى ولو امتنعت
عن إنشاء المرافق التي تعد بطبيعتها عامة⁽²⁾ •

أمما فيما يخص قيامها بنشاط النبط الإداري ، فهو
أمر مفروض عليها يجب النهوض به • فواجبها
التأسيس العام واجب محتتم عليها وهذا تطبيقاً
للمبدأ الأصولية القائلة ، أن دفع الضرر مقسم على
جميع المنفعة •

(1) راجع د • جون ريفيرو - المرجع السابق - ص 406 •
عن د • محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السنة 11
عام 1962 ، ص 152 •

(2) وقد أ • محكمة القضاء الإداري المصرية هذا المبدأ في حكم لها في 23 مارس
1955 جاء فيه : " أن القيام بالمشروعات العامة وتوزيعها على المدن والمناطق
المختلفة لا يزال متروكاً بتقدير السلطة التنفيذية تتصرف فيه بمطلق حريتها
واختيارها حسبما يراها لها ونفاً لقدرتها المالية والامكانيات التي
لديها ، ومن ثم فلا التزام على الحكومة في القيام بالمشروعات العامة في غير
الطاق الذي تراه وعلى ذلك فلا وجه للتجدي • بأنه كان واجباً عليها
اتخاذ قرار بإدخال المجاري في حي المدعين ، طالما أنها ترى أن الوقت لم
يعين بعد للقيام بذلك " •

ذاكره د • محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق ، السنة 11
عام 1962 ، ص 152 •

ثالثاً : يلاحظ اختلال الضبط الإداري بالمرفسق العام من ناحية الوسيلة ، حيث يحكم نشاط كلا النظامين أسلوب القانون العام . فالسلطة موجودة ومتغلغلة في كلا النظامين إلا أن وجودها هنا يختلف مداه ودرجته في الضبط الإداري عنه في المرفسق العام .

فنجسد عنصر السلطة متكامل في غالبية مرفسقات نشاط الضبط الإداري⁽¹⁾ ، لكونها تقوم أساساً على الأمر وفرض المشيئة قسراً . وهذا بالنظر إلى وظيفة الضبط الإداري المتمثلة في الحفاظ على النظام العام ويأتمنه في كل وقت . ولهذا زودت بامتيازات السلطة العامة التي تكفل لها تغليب مقتضيات الحفاظ على النظام العام على المصالح الفردية .

أمّا بالنسبة للمرافق العامة ، فنجد عنصر السلطة نسبياً متفاوت من حيث مداه ودرجته ، فهناك في المرافق الإدارية والمالية - كمرفسق الدفاع ومرفسق المالية - أكثر منه في المرافق الاقتصادية السيستي يخلب عليها طابع الإدارة (Gestion) ونجد تشييد السلطة في بعض المرافق السي أسلوب القانون الخاص ، كأن تعقد الإدارة عقداً مدنياً تستسوي فيه والأفراد ، حيث تضعف فيه فكرة السلطة .

١

(1) اندر فيدل - القانون الإداري - الجزء 1 باريس ، طبعة 1957 ، ص 21 و 22 .

عن د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 11

عام 1962 ، ص 153 .

ونتيجة لما سبق ، يترتب على تكامل السلطة
فسي نطاق الضبط الاداري ،

— أن تكون امتيازات الادارة فيما يخص الضبط الاداري غير
قابلية للتنازل عنها . فالسلطة مقصورة على جهة
الادارة المكلفة قانونيا بالقيام بهذه الوظيفة ان
لا ينسوز لها التنازل عنها .

— كما يلاحظ أيضا أن تصرف الادارة في هذا المجال ،
يكون بإرادتها المنفردة ، حيث ينشأ الأثر القانوني
بإرادة الادارة وحدها لا بمشاركة ارادات أخرى في ذلك .

وهذا بخلاف وضع بعض المرافق ، خاصة
الاقتصادية منها عندما تتنازل الادارة أحيانا
عن ادارتها لمرفق اقتصادي سواء بالنسبة للادارة
أو الاستغلال بمقتضى عقد اداري يسمى المستأجر
المرفق العام ، مع ابقاء حقها في تعديل
أركان تنظيم المرفق العام ، وكيفية تأديته خدماته
للمستفيدين به ومراقبتها له ، حيث يظهر عدم
انفساد جهة الادارة بإرادتها في تسيير هذا
المرفق وإنشاء آثاره . وهذا لاشتراك المتزمين
معهما في استغلال مثل هذه المرافق العامة ، حيث
لا نجد مثل هذا الاشتراك في الارادة عند
توليها القيام بوظيفة الضبط الاداري .

رابعا : كما يتميز المرفق العام عن الضبط الاداري
فسي اابعة الخدمة المؤداة للأفراد ، فمن مميزات
السلطة الضابطة ، أنه يغلب عليها المصلحة
الأممية في أغلب شؤون نشاطها تجاه الذين
يتناولهم التدبير الضابط .

أما المرفق العام فهو قائم على تقديم
خدمة الى المجموع أي اشباع حاجة عامة للمواطنين ،
كما تسود هذه الخدمة السي افراد معينين
بذواتهم ، بينما حين يتجه الضبط الاداري الى
حماية هذا المجموع ، فإنه في الحقيقة يتجه
الى حماية افراد غير محددين من هذا المجموع .
فالخدمة ليست واضحة بين الضبط والمحكم ،
كما هي قائمة بين المرفق⁽¹⁾ والمتفيع به .

تلك هي أهم أوجه التميز بين التنظيم
المرفقي والضبط الاداري ، والتي على أساسها نصادي
هذا الفرق باختلاف واستقلال كل من الأسلوبين
السابقين عند تدخل الدولة للنهوض بواجبها .

والملاحظة الأولية التي يمكن استخلاصها من هذه
المقارنة ، هي أن هذه الأخيرة لا تعني التساوي
والتضارب بين كل من الضبط الاداري والمرفق
العام ، فكل واحد رغم استقلالهما متكاملان متممان

(1) انظر عامر احمد المختار - المرجع السابق - ص 47 .

للمعظم، مما يعرضه، فقيام الضبط الإداري بمهمته الوقائية
للتدعيم العام، يعدّ شرطاً ضرورياً لحسن سير
المرفسوق العامة بانتظام وأطراد. كما أن انتظام
المرفسوق العام من شأنه تسهيل وأغنية الضبط
الإداري فسي القيام بوظيفته *

ألا أن هناك رأياً فقهياً يرى عكس ما ذهب
إليه الرأي السالف الذكر، حيث يذهب إلى أن
كامل من الضبط الإداري والمرفسوق العام، وسيلتسبان
فسي بيد الدولة عند تدخلها لأشباع الحاجات
الدائمة المتطورة للجماعة، وتضمن الوسيلة الثانية
للأولى، ويمثل هذا الرأي الدكتور حماد محمد
شطا، إذ يخلص في معرض حديثه عن المرفسوق
العام كوسيلة ثانية بعد الضبط الإداري تستخدمها
الإدارة عند القيام بواجبها إلى (1) * وهكذا نجد
أن الإدارة تقوم بوظيفتها عن طريق وسيلتين، هما
الضبط الإداري والمرفسوق العام الذي انتشر في نهاية
القرن 19، كما يجمع الفقه على ذلك، ولكننا
نسبح الباحثين المدققين، نرى أن المرفسوق العام ليس
وسيلة ثانية، أو أنه وسيلة مستحدثة، فالوظيفة
واحدة لم تتغير إلا من حيث الكم، ودليلنا
على ذلك هو أن الذين يفرقون بين الوسيلتين
ويقسمون المعايير المميزة لهذا النشاط من ذلك هم

(1) راجع د. حماد محمد شطا - المرجع السابق - ص 25 *

أنفسهم الذين يطلقون صفة المرفسوق على النشاط القديم الذي تمارسه سلطة مسن السلطنة. فيقولون عن نشاط السلطة القضائية مرفسوق القضاء. وعن النشاط الضبطي مرفسوق الأمن، وعن الجيش مرفسوق الدفاع. الخ. وهذه مرفسوق الدولة الحارسة، ثم ظهرت بجوارها مرفسوق دولة الرقاعية*.

ويعد أن يعيب وينكر على من يسمي من الفقه أن المرفسوق العام وليد القرن 19 كما يخطئ ولهم التاريخ له بحكم بلانكو الشهير الصادر عن محكمة التنازع الفرنسية عام 1873 - على حد كلامه - ، فهذا التاريخ ، هو تاريخ الاعتراف الصريح بالمرفسوق العام لأنشطة قست على المعايير السائدة آنذاك، وثمان يبين نشأة المرفسوق العام والاعتراف بوجوده. اذ ينبغي على ما سبق صحة القول بأن ظهور المرفسوق الحديثة جاء نتيجة للتطور الكمي لوظيفة الدولة واتساع مجال نشاطها الذي استوجبه تطور واتساع الحاجات البشرية في ظل الديمقراطية القانونية، وبلغ هذا التطور الكمي مسداه بعد ظهور الديمقراطية الاقتصادية والاجتماعية، الى أن ينتهي الى قوله: " وليس هذا فحسب، بل أن وسيلة المرفسوق العام متضمنة وسيلة الضبط الاداري كسل مرفسوق فيما يخصه" (1).

حقيقة ، لو تعمنا في طبيعة كلاً الوسيطتين والتطور التاريخي لوظيفة الدولة لانهينا الى ما انتهى اليه

(1) لتوضيح هذا الرأي راجع د. حماد محمد شطا - المرفسوق السابق - ص 24 و ص 15 وما بعدها.

الدكتور حماد محمد شطا ، فالضبط الإداري إذا نظرنا إليه وفق المعيار العضوي لوجدناه كمدا سبق أن ذكرنا جهازا أو مرفقا مثل جهاز الشرطة أو مرفق الصحة أو مرفق الفلاحة والميد .

أما إذا نظرنا إليه من الناحية الموضوعية ، فنجد تلك القرارات (عامة أو فردية) والتدابير والإجراءات التي تتخذها هيئات الضبط الإداري المحددة قانونيا قصد الحفاظ على النظام العام . حتى الضبط الإداري وفق الميسار الأخير ، له اتصال جـد وثيق بالمرفق العام ان لم نقل أنه مدمج فيه .

فالقرارات والتدابير الضبطية بدون تنفيذ ، تبقى جامدة تعجز في أغلب الأحيان ، عن ادراك الغاية التي من أجلها أصدرت . وما المرفق العام في رأينا إلا المحرك أو الأداة التي تبعث الريح والديناميكية اللازمة في مثل هذه القرارات والتدابير الضبطية ، عن طريق تجسيدها وتطبيقها عمليا بواسطة عماله ، وما يتوفر لديهم من وسائل وامتيازات السلطة العامة التي أصبحها عليهم القانون ، تحقيقا للأغراض المرجوة منها . .

ان قرارات الوالي مثلا أو رئيس المجلس الشعبي البلدي التي يصدراها بناء على وتليفة الضبط الإداري المسندة اليها قانونيا ، في مجال حماية الأمن أو السلامة العامة سواء على مستوى الولاية أو البلدية .

فمعهذا القرارات والتدابير المتخذة تبقى مجرد حبر على ورق ، إذا لم يستعان بها بنفوذ أو جهاز الأمن (الشرطة) التابع للمديرية العامة للأمن الوطني التابعة لوزارة الداخلية - لتطبيقها والسهر على احترامها ، ومنها ما يتعلق بوقاية الصحة العامة في حالة

انتشار أمراض معدية أو أوبئة، فعلى يخطـمـران إلى الاستعانة
أيضاً بالمصالح الطبية التابعة لمرفق الصحة (وزارة الصحة)
الموجودة على المستوى الولائي أو البلدي، والقضاء على هذه
الأمراض عن طريق ما يقوم به عاملها من تلقيح وتقديم الأدوية
للمصابين بها، حفاظاً على الصحة العامة .

زد على ذلك، الهيئات المكلفة قانونياً بالنهوض بوظيفة
الضبط الإداري سواء كان عاماً أو (1) خاصاً، فمهمتها تابعة
لمختلف المرافق العامة للدولة .

نخلص مما سبق إلى القول بأن وسيلة الضبط الإداري
التي استخدمتها الدولة ماضياً وتستخدمها حاضراً ومستقبلاً في
تدخلها اشباعاً للحاجات الأولية لكل مجتمع، والمتمثلة في حاجته
إلى الأمن العام والصحة العامة والطمأنينة العامة تتولى استيفاءها
أساساً مرافق عامة للدولة في حدود اختصاص كل مرفق منهما
سواء أدارتها الدولة مباشرة أو عن طريق عقد الامتياز أو
أجبرت المواطنين على القيام ببعض مقتضياتها مثل النظافة
العامة .

(1) تجدر الإشارة في هذا الموضع، إلى الأهمية الكبرى التي تكتسبها التفرقة التي
تقع ضمن الضبط الإداري، إذ على أساسها يمكن تبيان حدود سلطات هيئات
الضبط الإداري العام بالنسبة إلى سلطات هيئات الضبط الإداري الخاص، فتقليدياً يميز
بين نوعين من الضبط أولهما الضبط الإداري العام وهو كما سبق أن ذكرنا يتصل في مجموع
السلطات والصلاحيات التي يخولها القانون لهيئات الضبط الإداري العام، وتتمسك بهدف
الحفاظ على النظام العام بمفهومه الواسع، وثانيهما الضبط الإداري الخاص وهو الضبط
الذي نظمته نصوص قانونية أو أنظمتها خاصة، بقصد الوقاية من الإخلال بناحية من نواحي
النظام العام، في ميدان معين أو بالنسبة لمرفق محدد أو بالنسبة لمجموعة بذاتها من
الأشخاص، بأساليب أكثر دقة واحكاماً وأكثر تماشياً وملائمة بهذه الناحية الخاصة . على
حد تعريف الدكتور محمد سعد الدين شريف الذي ورد في مؤلفه "أصول القانون -
الجزء 1" بغداد مطبعة المعارف، سنة 1956 ص 89 عن عامر أحمد المختار - المرجع
السابق - ص 41 .

إن المهمة الضبط الإداري الخاص محددة بنصوص قانونية بغية تنظيم ووقاية ناحية من
نواحي النظام العام بمفهومه الواسع، مثال ذلك الضبط الإداري الخاص المتعلقة بالصيد
أو المتعلقة بالسكان الحديديّة أو ما يتعلق بالمحلات المقلقة للراحة والنظافة أو الضارة بالصحة
العامة أو ما يتعلق بمخلفات الأجناب أو حماية الآثار، فبالاستناد إلى التشريعات السابقة لكل

وأما الفوارق والمعايير المميزة التي أقامها الرأي الخالب من الفقه،
 تمييزاً لوظيفة الضبط الإداري عن المرفق العام ليخرج بنتيجة مؤداها
 اختلاف واستقلال (كلا الويلتين عن الأخرى) - الميزات متعلقة بنوعية
 وظائف الدولة الناجمة عن التسلسل الكمي للحاجات المستجدة،
 التي يقع عبء اشباعها على الدولة الحديثة سواء كانت دولة
 ديمقراطية قانونية (ليبرالية) أم دولة ديمقراطية اقتصادية اجتماعية (اشتراكية).
 قد يكون مرد الرأي القائل بالتمييز بين المرفق العام والضبط
 الإداري راجعاً أساساً إلى انتماء أصحابه⁽¹⁾ إلى فكرة السيادة العامة
 كأساس ومعيار للقانون الإداري.

وبتميزهم بين الويلتين السالفتين الذكر، يريدون أن
 يدللوا على مظهر من مظاهر الأزمنة التي لحقت المرفق العام
 وأقعدته عن أن يكون الأساس والمعيار الوحيد للقانون الإداري،
 هذا من جهة، ومن جهة ثانية، جانبهم الفحص العلمي التاريخي
 الدقيق لطبيعة وظيفية الدولة⁽²⁾ وويلتها في القيام بها ماضياً
 وحاضراً ومستقبلاً، لاشباع حاجات الأفراد تحقيقاً للمصالح العامة.

من الضبط الإداري العام والخاص يتبين لنا أن الأول يمثل المحافظة على النظام العام
 بجميع عناصره، بينما يتوخى الثاني تنظيم وحماية ناحية من نواحي النظام العام. كمل
 تجب الإشارة أيضاً إلى أن الضبط الإداري الخاص، ولو كان مجاله أضيق حدوداً بالمقارنة
 بنطاق الضبط الإداري العام إلا أن المشرع خول هيئات سلطات أشد صرامة وأكثر
 فاعلية من تلك السلطات الممنوحة لهيئات الضبط الإداري العام ومدد ذلك إلى النصوص
 القانونية المنظمة أو المحددة لمضمون الضبط الإداري الخاص، لذا فإن دراسة
 منصب أساساً على دراسة الضبط الإداري العام، وتعرض إلى الضبط الإداري الخاص
 إلا بالقدر الذي يساعدنا على الإلمام بأغراض هذا البحث.

(1) من المصادر العامة الفقيهين موريو (Hauriou) وفيدل (Vedel)
 راجع تحليل آرائهما حول هذه المسألة.

د. محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 1 عام 1962
 ص 145 إلى 148 و150 و151.

(2) انظر الميثاق الوطني لسنة 1976 ص 73/2 التي جاء فيها: "إن حماية المواطن هي إحدى
 وظائف الدولة، وأن عليها أن تضمن له الأمن والتمتع بشمار عمله في كامل الامتثال".

أعتقد أن رأيهم السابق ذكره نابع من تصورهم ،
 كون وظيفة الضبط الإداري لم يرصد لها مرفق منظم
 خاص بها يتولى تحقيق الغاية المسؤولة عن بلوغها
 (حماية النظام العام) . لذا يرون أنه لا يصح أن يحشر
 الضبط الإداري في عداد المرافق العامة التي تستقل
 بتشريع موحد وجهاز إداري معين (1) .

من هنا التمس عليهم الأمر ، وأختلفت عليهم حقيقة
 هي أن الإدارة لا يمكن أن تنهض بوظيفة الضبط الإداري -
 سداً لحاجة المواطنين في الأمن العام والصحة العامة
 والطمأنينة - إلا من خلال مختلف المرافق الخاصة بكل
 في حدود اختصاصه .

(1) انظر د . حامد مطلفي " البوليس الإداري في النظام العراقي " مجلة العلوم
 الإدارية ، تصدر عن شعبة الجمهورية العربية المتحدة للمعهد الدولي للعلوم
 الإدارية سنة 1967 ، العدد 2 ، ص 11 .

المبحث الأول : النظام القانوني للضبط الإداري البلدي .

يشكل موضوع هذا الباب ، القاعدة الأساسية لبحثنا ، نظرا لتناوله بالبحث والدراسة للنظام القانوني للضبط الإداري البلدي . وهذا النظام الذي يشمل أهم المسائل المتعلقة بتنظيم سلطة الضبط الإداري البلدي ، من حيث تحديد وتعليل هدفه ، وهو موضوع الفصل الأول ، وبيان هيئاته موضوع الفصل الثاني ، وتفصيل الفصل الثالث ببيان أعماله ووسائل تدخله .

الفصل الأول : مدى الضبط الإداري البلدي .

يلزمنا ما سبق ذكره ، أن أغلبية الفقهاء استندوا في تعارضهم للضبط الإداري إلى غايته المتمثلة في وقاية النظام العام ، وأن هذه الأخيرة هي التي حددت معظم خصائصه ، ومجال ممارسته ، وبينت معالم حدوده . لذا كان لزاما علينا ، ومن مقتضيات البحث العلمي - أن نتناول بالدراسة والتحليل مفهوم النظام العام ، وفق ما نصت عليه المادة 237 من قانون البلدية الصادر بالأمر رقم 67 - 24 المؤرخ في 18 يناير 1967 والمعدل والمتمم ، وما انتهى إليه الفقيه والقضاء في هذا الصدد .

إن واجب الحفاظ على النظام العام ضمن حدود البلدية ، وهو من اختصاص هيئة الضبط الإداري البلدي وفق ما نصت عليه المادة 235 و 237 من القانون البلدي .

وفي سبيل التوضيح بهذا التكليف ، يجب عليها ضبط وتنظيم ممارسة الأفراد لحرياتهم والانتفاع بحقوقهم ، بشكل لا يجمع من هذه الممارسة أو الانتفاع خطرا على أمن وراحة وصحة المواطنين . كما يجب عليها ثانيا ، حماية البلدية ومواطنيها في الظروف الاستثنائية من كل ما يهددها من اضطراب أو هزات أو كوارث طبيعية ، والتي عمادة ما تصاحب الجوائح والنكبات ، وهذا باتخاذ التدابير اللازمة

للحيلولة من دون ذلك . مسخرة الوسائل والموارد المادية والبشرية المتوفرة .

ويستخلص مما سبق ، أن هدف الضبط الإداري البلدي المتمثل في الحفاظ على النظام العام يقتصر فقط على حماية الجماعة العمليّة في أمنها وراحتها وصحتها وصيانة أخلاقها ، دون التدخل في ضبط علاقة المرافق العامة بعمالها أو المتفاعلين بخدماتها ، أو تنظيم العلاقات القانونية الخاصة بين الأفراد كعلاقة التجار أو التعاقد ... الخ .

وإن كانت هذه وتلك الضبط الإداري البلدي ، فذلك لا يعني أن غاية الضبط طابعها سلبي محض ، يتمثل في القضاء على الفوضى . فالراحة العامة لا تعني السكون التام ، وبالتالي فإن النظام العام ليس هو الذي كان سائدا في مدن وأرياف الجزائر سر مشلا في ظلّ الأحكام العرفية ، خلال الاحتلال⁽¹⁾ الفرنسي . بل النظام العام يقصور أساسا على وقاية المجتمع ، بالقضاء على الاضطرابات والفوضى التي تخلّ بأمنه وراحتته وصحته ، بشكل لا يؤدي إلى تقييد

من خصائص هذه الفترة الحالكة من تاريخ الجزائر ، ليس تميزها فقط بدوام تطبيق الحالات الاستثنائية ، حيث عاش الشعب الجزائري ما يقرب من 25 سنة تحت بربرية أحكام الدائم الاستثنائية (أعلنت حالة الحرب من 1840 إلى 1841 وأعلن عن حالة الحصار سنة 1851 وفي أوت 1870 ، أعلنت أيضا بموجب قانون 2 أوت 1914 ولم ترفع إلا في أكتوبر 1919 وأعيد إعلانها من جديد في سبتمبر 1939 إلى غاية 1945 ، ثم صدر قانون 3 أفريل 1955 الذي أعلن عن حالة الطوارئ ، على امتداد القطر الجزائري ، دامت إلى غاية استرجاع الجزائر لاستقلالها عام 1962) .

أما أثناءها بالحريات والحقوق العامة تقييدا وتضييقا ، بل التقييد الدائم للحريات ونشاطات أفراد الشعب الجزائري ، هذا الشعب الذي لم يتوانى ولو للحظة واحدة عن الدفاع عن أرضه وهويته وكرامته رافضا كل أشكال السيطرة والمخادعة التي اتسم بها الاستعمار الفرنسي . حيث أسندت مهمة الضبط الإداري إلى إدارة بيروقراطية ذات صبغة عسكرية مارسته بهدف حماية أمن الجيش الفرنسي والأوروبيين ، تكرسا للاحتلال ، فكان مفهوم الأمن لدى السلطات الفرنسية يتمثل في قمع أفراد الشعب وأرهابهم وزجهم في السجون والمعتقلات ، واسكات الأصوات دون مراعاة لأبسط حقوقهم وحرياتهم ، وناهيك عن صحتهم وراحتهم ، مستندة في ذلك إلى تركيبة القضاة الفرنسي لهذه التجاوزات الخطيرة المتمثلة في تقييد حريات الجزائريين وجاهل حقوقهم . حيث جاء في مؤلف الأستاذ أحمد محيو ((محاضرات في المؤسسات الإدارية - المرجع السابق ص 422 قول الأستاذ " دانيال اشارك " في مؤلفه " الدور السياسي للقاضي الإداري الفرنسي " ما يلي : " بدأ القاضي في هذه ليس كمراقب للسلطة التنفيذية ، بل كمتعاون معها ، مفسرا بصورة واسعة التفويضات التي أعطاهها الدستور والقانون للحكومة ، وسوغ بالتالي الأساليب الجديدة المهددة للحريات " .

حريات الافراد وذلك عن طريق التوفيق (1) بين مقتضيات الحفاظ على النظام العام واحترام ممارسة الافراد لحياتهم وتمتعهم بحقوقهم . ومن هنا نستنتج أنه بالرغم من الطابع السلبي لمفهوم النظام العام ، أي وقاية الأمن العام والصحة والراحة العمومية من كل ما يخلل أو يهدد بالاخلال بها ، فهو في ظاهر الأمور وضع سلبي ، ولكن في حقيقته تنظيم ايجابي للحريات والحقوق ، وذلك لارتباطه بالقانون وخضوعه له تسييرا للأفراد من ممارستها بكل اطمئنان .

وأمام هذه الملاحظات ، نوجب علينا دراسة مفهوم النظام العام من حيث محاولة ايجاد تعريف له ، وتحليل خصائصه السبتي تميزه عن غيره ، وبالتالي تبيان العناصر المكونة له . وذلك ما سنتناوله في العاشر التالية :

المبحث الأول : تعريف النظام العام .

يعتبر مفهوم النظام العام من أبرز المفاهيم غير القابلة للتحديد ، ومرّد ذلك الى عدم وجود معيار ثابت لفكرة النظام العام ، كونها فكرة مرنة تتأثر بالنظم الاجتماعية والقواعد الدينية والاخلاقية والمفاهيم السياسية . وهذا باختلاف الأمكنة والأزمنة . ومن نظام حكم آخر .

ومما يؤكد ذلك أن أغلبية العلوم الاجتماعية أجمعت على أن سلوكنا معينا أو نظام حكم معين أو قواعد اخلاقية معينة قد تكون شيئا من النظام العام في زمن دون آخر ، أو في بلد

(1) لا يستلزم في هذا الصدد ، إلا ذكر الصيغة الكثيرة الاستعمال من طرف مجلس الدولة الفرنسي ، " أن كان رئيس البلدية مكلفا بناء على المادة 97 من قانون البلدية بحفظ النظام العام على مستوى البلدية ، يجب عليه التوفيق بين أدائه لمهمته واحترام الحريات المضمونة قانونيا " .

- Henry Teitgen " La Police Municipale Glo, l'Ordre Public et les du Maire " . Paris 5eme. Année 1934 P. 26.

دين آخر أوفي نلل نالام ساسي نون آخر . ونتيجة لمرونة هذه
الفكرة وتشعبها جاءت تعاريف الفقه لها متباينة .

المطلب الأول : تعريف النظام العام للملك

يمرّفه الدكتور زين العابدين بركات قائلاً :⁽¹⁾ "النظام العام
يعني المحافظة على الأمن العام والراحة العامة والسلامة العامة ،
وعلى ذلك يدخل ضمن أغراض الضابطة الادارية . التدخل كلما
دعت الضرورة للمحافظة على النظام العام " .

واضح ان هذا التعريف يضيق من نطاق النظام العام
ويقصره على الأمن والسلامة العامة والراحة العامة ، بينما
يوسع البعض من مضمونه ومنهم الأستاذ " جودي بسوي لامراندير"
الذي عرفه على أنه⁽²⁾ " مجموعة الشروط اللازمة للأمن والآداب
العامة التي لا غنى عنها لتيسر علاقات سليمة بين المواطنين ،
بما يناسب علاقاتهم الاقتصادية " .

بينما يستند آخرون في تعاريفهم لهذا المفهوم إلى
طبيعته ، حول ما اذا كانت حالة فعلية (مادية) أو فكرة خلقية
(شعورية) .

فيعرفه الفقيه موريسو قائلاً :⁽³⁾ " النظام العام حالة فعلية
معارضة للفوضى " . فبرغم الجانب الفعلي أو الواقعي السمي أخيراً
هذا التعريف على فكرة النظام العام ، إلا أنه يؤخذ عليه
فمفوض شقه الثاني المتمثل في الفوضى . فلم يبين ما هيته ،
ومستى يمكن القول أن هناك فوضى أم لا ، حتى يتسنى للضبط
الاداري توقيها أو القضاء عليها ، فضلاً عن أعماله للجانب المعنوي
للنظام العام .

(1) انظر د . زين العابدين بركات " مبادئ القانون الاداري " دمشق مطبعة رياض طابعة 1979
ص 491 .

(2) أدوار احمد المختار - المربع السابق - ص 52 .

(3) - Jean Castagne " Le contrôle juridictionnel de la légalité des
de la police Administrative " .
Librairie Gle. de Droit et de Jurisprudence Année 1964 P. 31.

وكتب في هذا المعنى أيضا الأستاذ بليغوت قائلا: (1) الهدف
الضبط الاداري سلبى أساسا ، عدم وجود فوضى تلك غاية " ،
وتصدق عليه نفس الملاحظات الموجهة الى التعريف السابق الذكر .
وبنفسك من يتجه اتجاها مغايرا في تعريفه للنظام العام
حيث يرى الأستاذ "لوى لوك" أن (2) "كل فكرة عن النظام العام
متدايرة وعائمة ، فهي أقرب صلة بالشعور منها بالواقع القانوني" .
عقيدة أن النظام العام يتأثر بالشعور وأخلاقيات المجتمع ، ولكن
منذ لا ينفي اتصاله الوثيق بالواقع الفعلي المعيش ، الذي
يحدد نطاقه .

فسير أن جمهور الفقه يتفق على أن النظام العام ينسحب
معداه على ثلاثة عناصر وهي الأمن العام والراحة أو السكنة العامة
والصحة العامة .

ويستفاد مما سبق أن مفهوم النظام العام ، مفهوم مركب
صعب التحديد نظرا لاتصاله بظروف عديدة متباينة زمانيا
ومكانيا ، ومردها الى تعدد مقتضيات الحفاظ على النظام العام ،
وتشعب مطالبه حفاظا على الكيان المادي والمعنوي للجماعة ،
ولهذا كان الفقيه " بروسير " محقا في وصفه للنظام
العام بأنه (3) " يعتبر من المفاهيم الثابتة ذات المضمون المتغير " .
فحقيقة أن النظام العام ضروري وثابت الوجود في كل زمان
ومكان ، إلا أن مضمونه متغير حسب كل زمن وفي كل بلد
وفي كل نظام حكم سياسي .

وعلى ضوء ما سبق تبينه ، يمكن القول أن النظام العام
هو عبارة عن مجموعة قواعد ضرورية ثابتة ، ذات مضمون من يتأثر
بالقواعد العرفية والاخلاقية والدينية والقواعد الاجتماعية والاقتصادية
والسياسية السائدة التي من شأنها كفالة الحياة المادية والمعنوية

(1) - Jean Castagné OP Cit P. 52.

(2) أنظر عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 53 .

(3) - Kadi Abdellatif " les Attributions du Wali en Matière de Réglementation de police " . D.E.S. Faculté de Droit d'Alger Année 1976 P. 20

لأفراد المجتمع، تلك هي فكرة الفقه للنظام العام،
تدري ما هو تعريف المشرع لها ؟

المطلب الثاني : تعريف النظام العام قانونيا .

بناءً على ما انتهى اليه الفقه ،كون النظام العام ،
ليس بفكرة قانونية جامدة ،لم يحمل المشرع نفسه مشقة فسي
النصوص القانونية الصادرة-في هذا المجال - تبين كل أغراض
الضبط الإداري وتحديد فكرة النظام العام تحديدا علميا نافيا
لكل غرض .

ويظهر ذلك من خلوص المادة 235 من قانون البلدية
المتعلق باختصاص رئيس المجلس الشعبي البلدي فيما يخص الضبط الإداري ،
من كل تعديل لهذه السلطات سواء من حيث المدى أو الهدف . حيث
نص : " يمارس رئيس المجلس الشعبي البلدي سلطات (1) الشرطة
المشغولة له قانونا تحت مراقبة المجلس الشعبي البلدي وإشراف السلطات
العليا " .

ولم تتكفل المادة 237 من قانون البلدية الخاصة بسلطات
الضبط الإداري البلدي بضبط فكرة النظام العام ضبطا علميا ،وتحديد
أغراضه تحديدا مفصلا ،وبالتالي تعريفه ،بل نصت على : " أن رئيس
المجلس الشعبي البلدي مكلف على وجه الخصوص لتحقيق حسن
النظام والأمن والسلامة والصحة العمومية بما يلي :

... المحافظة على الآداب العامة ،وسلامة الأشخاص والأموال .

... المحافظة على حسن النظام في جميع الأماكن العمومية التي يجري فيها تجمع
الأشخاص .

... قمع التعديلات على الراحة العمومية وكل الأعمال المخلة بها .

... السهر على نظافة الأبنية وتأمين سهولة السير في الشوارع والساحات والطرق
العمومية .

... اتخاذ الاحتياطات والاحترازات الضرورية لمكافحة الأمراض الناجمة عن الأوسنة

أو الأمراض المعدية .

(1) بهذا لو استعمل المشرع بدل كلمة الشرطة المرادفة لكلمة (Police) الفرنسية التي يفهم منها
غالباً مرفق الشرطة تبعاً للمعيار العضوي ،كلمة الضبط العربية لما تضمنه من دلالات في هذا
المردد كما سبق بيانه

- منع اطلاق الحيوانات المؤذية والمضرة .
- السهر على نفاذ المأكولات المعروضة للبيع .
- تأمين نظام المآثم والمقابر وفقا للعادات المريعة في مختلف الشرائع الدينية والعمل فورا على أن يكفن ويدفن بصفة مرضية كل شخص يتوفي دون تمييز من حيث الدين والمعتقدات .*

ومما يلاحظ على نص هذه المادة عموما إيرادها لمفاهيم عامة (1) يستلزم تحديد أو تعريف مثل عبارة حسن النظام والأمن العام المرادف للسلامة العامة .

وفهم كذلك من استعمالها عبارة " على وجه الخصوص " و " مايلي " على أن التعداد الذي أتت به هذه المادة لأغراض الضبط الإداري البلدي جاء على سبيل المثال (2) لا الحصر ، زيادة على تضمين بعض المواد من قانون البلدية لأغراض أخرى هي من صميم وظيفة الضبط الإداري البلدي لم تلحق بالمادة 237 السابقة الذكر ، ومثال ذلك ما نصت عليه المادة 241 من نفس القانون " في حالة الخطر الجسيم والدائم ، يأمر رئيس المجلس الشعبي البلدي بتنفيذ تدابير الأمن التي تقتضيها الظروف ويعلم فورا الوالي بها " . والمادة 242 مكررة من نفس القانون التي نصت على أن " لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، أن يأمر ، في حالة الاستعجال ، بهدم الجدران أو البنايات أو المبانى المتداعية " .

ذلك هو حسب القانون هدف الضبط الإداري البلدي المتمثل في حفظ للنظام العام بعناصره التي تشمل حسن النظام والأمن والسلامة والصحة العامة .

وللوقوف على مفهوم هذه العناصر ، يتوجب علينا معالجة خصائص النظام العام التي ستكون محلّ البحث التالي :

(1) نفس الملاحظة على نص المادة 162 من قانون الولاية " يتولى الوالي ، وهو مسؤول عن ضبط النظام العمومي " فهي بدورها لم تحدد مفهوم النظام العمومي الذي كلفت الوالي بحفظه وضبطه .

(2) يتجلى ذلك أيضا في النص الفرنسي لهذه المادة إذ تضمن كلمة " Notamment de " التي لا تفيد الحصر .

المبحث الثاني : مفاهيم النظام العام

يتميز النظام العام عن غيره من الأنظمة بخصائص أساسية ،
تخطئ كل ما يدل عليه هذا المفهوم ، وهي الطابع العام والمادي
والنوع نسبي .

المطلب الأول : الطابع العام

فالنظام العام الذي يهدف الضبط الإداري البلدي الى المحافظة
عليه وصيانته ، هو ذلك الذي يتعلق بمجموعة غير محدودة من
أفراد المجتمع أو بعدد غير محدود من المصالح ، يشر على الأفراد
الدفاع عنها أمام القضاء على حدة . ولهذا تعد هذه الخصيصة
من الأهمية بمكان في تشكيل النظام العام . وبالاتحاد الى المواد
235 و 237 و 241 و 242 من قانون البلدية السابقة الذكر .

لا يمكن تسويغ تدخل رئيس المجلس الشعبي البلدي فسي
تقييد وتنظيم حريات الأفراد وحقوقهم ، بصفته الشخص بسلطة
الضبط الإداري البلدي ، إلا اذا كان هذا التدخل تفرضه ضرورة
الحفاظ على الجماعة في أمنها وسكنتها وصحتها ، سواء بصورة
مباشرة أو غير مباشرة ، بحيث يخرج عن مجال تدخل الضبط
الإداري اذا كان القصد منه تنظيم العلاقات القانونية الخاصة بين
الأفراد ، أو بهدف الحفاظ على مصالح مؤسسة أو شركة أو جمعية
مهما بلغ عدد أعضائها ، أو لحماية المصالح المالية للبلدية
كشخص من معنى عام من أشخاص القانون الإداري كبلديات لا تستطيع
فسي حالة مخالفة الأشخاص لقراراتها الضبطية والإدعاء كإرف مدني
أمام المحاكم بمطالبة تعويضات عن الأضرار التي خلفتها هذه المخالفة ،
لانها لا تمثل اعتداء على حقوقها الشخصية (1) .

(1) تركت مهمة توقيع الجزاء على مخالفة القرارات التنظيمية أو الفردية المتعلقة بالضبط الإداري للمادة
459 من قانون العقوبات الصادر بموجب الأمر رقم 66-156 المؤرخ في مفر عام 1386 الموافق
8 يونيو 1966 ، التي نصت على : " يعاقب بغرامة من 30 الى 100 دينار ويؤمر أن يعاقب ايضاً
بالعزس لمدة ثلاثة أيام على الأكثر كل من خالف المراسم أو القرارات المتخذة قانوناً من السلطة
الإدارية اذا لم تكن الجرائم الواردة بها معاقباً عليها بنصوص خاصة " . والدعوى العمومية التي
يرفضها النائب العام .

فالنظام العام المكلف بحمايته الضبط الاداري البلدي ، هو ذلك الذي يشمل حفظ سلامة وأمن كل الاشخاص الموجودين فمجاله علي تراب البلدية ، سواء كانوا مقيمين أو مارة ، وتوفير راحتهم ووقاية صحتهم وميانة أخلاقهم المألوفة بينهم .

ومفاد ذلك عدم اختصاص الضبط الاداري البلدي في التدخل في ناساق الملكية الفردية أو السكن الخاص ، كون الفوضى أو الفوضى في تولد داخلها والمهدد لحياة أو صحة ساكنيه لا يعني الضبط الاداري البلدي ، مادام لا يتعدى أشخاص الساكنين فقط . غير أن ذلك لا يعني عدم صلاحية رئيس المجلس الشعبي البلدي في اتخاذ التدابير اللازمة في حالة ما اذا أخذت هذه العوامل ، مظهرا خارجيا يهدد الجماعة في الطرق والأماكن العامة في أمنها أو في صحتها أو في راحتها .

ونفسى حد قول د . محمد الدين شريف في هذا المضمار (1) * أنه اذا كان مستساغ لهيئات الضبط أن تأمر بهدم عقار آيل للسقوط . يخشى منسه على العابرة ، فليس من سبيل على مالك جدار داخلي ، ولو كان المظهر من أفضال مبدع . إلا أنها تستطيع أن تجبره على نظافته وتطهير مسكه ، اذا رأت أنه يشكل عشا للأمراض المعدية يخشى منسه أن تمتد لتصيب الصحة العامة ، ما دامت النظافة الخاصة هي إحدى متطلبات الصحة العامة .

ونفس الملاحظة تنطبق على الأصوات المقلقة والضجيج المزعج من الأجهزة الآلية التي تكدر راحة وسكنة الجمهور الخارجي . أو على فسوق الأشجار الخارجة على حدود الملك الخاص الموقوفة لعريضة المرور .

المطلب الثاني : الطابع المادي

وتمثل في أن النظام العام الذي تتولى هيئة الضبط الاداري حمايته ، يقتصر على النظام المادي الخارجي ، أي المظهر المادي الملموس للنظام العام . فوظيفة الضبط الاداري مقصورة أساسا على

(1) راجع د . محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 - ص 167

حماية الجماعة من كل ما يخل بأمنها وطأنتها وصحتها ، ضمانا لأفرادها لممارسة حرياتهم بحقوقهم وفق ما حددها وكفلها القانون . ومن عتق سلطات الضبط الاداري على سبيل المثال ، أن تتدخل لمنع ازعاجات وأغواء الشباب بالقول والاشارة على قارعة الدريق صوناً لممارسة حرية التنقل في حدود وطأنته ، وتنظيم مرور المراكب والتجمعات التلقائية بالاحتياط من كل ما من شأنه الاخل بالامن والسلامة العامة .

كما يجب عليها تسير مرور المارة من مضائق المتسولين ، والباغية المتجولين ، ومن مقتضيات سياسة المظهر المادي للنظام العام ، حماية الجمهور في تجمعاتهم وفي الطرق العامة ، والمعاقل والأشواق ، وقاعات السينما والمسارح والملاعب من أسباب العنف والجفام وعوامل اشارة الخواطر والهيجان ، وتوفير راحة الجماعة بالقضاء على أسباب الصخب والأزعاج والصياح المفرط . ويقول الفقيه د . يعقوب في هذا الصدد بأنه ⁽¹⁾ : " إذا أريد للحرية أن تصار في الطريق العام وهو مختص بطبيعته لغزولة بعض مظاهرها ، أو في المعامل التي ينشأها الجمهور فإنه من الضروري أن تخضع هذه الحرية لنظام ضابط محكم لا يقصد منه أن المشدّد يفي كبت هذه الحرية ، ومن ثمّ يعتبر كل تدبير تشريعي ضابط متجه إلى كفالة النظام والسكينة والأمن في الطريق العام سائغاً مشروعاً " .

فسير أن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا الصدد ، يتمثل فيما إذا كان الطابع المادي للنظام العام ، يمنع تدخل سلطة الضبط الاداري البلدي من أن تتدخل لاتقاء ما يخل بالأخلاق العامة . للإجابة عن ذلك ، يجب استعراض موقف الفقه والقضاء في هذا الموضوع .

أجيب جمهور الفقه بالإيجاب ، وبضرورة تدخل الضبط الاداري

(1) انظر الفقيه د . يعقوب في مؤلفه " القانون الدستوري " الجزء الثالث - ص 245 عن د . محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 - ص 164 .

لا تقام كل سياس بالآداب العامة الذي من شأنه الاخلال بالنظام
المادي للمجتمع . فيرى النقيض هوريو أن : (1) " فكرة النظام العام يجب
أن تحصل على مدلول النظام العام المادي المحسوس الذي لا يحتبر
ببعضه المثابة حالة مناقضة للفضلي .

أما الحفاظ على النظام الأدبي والابقاء على هذا الوضع
الذي يسود الأفكار والمعتقدات والأحاسيس فلا يقسم تعدت سلطان
الضبط الإداري ، ومع ذلك فان اتخذ الاخلال بالنظام العام الأدبي
مظهرا خطيرا من شأنه أن يعكر هذا النظام المادي ، وأن يهدده
تهديدا مباشرا ، فان للضبط الإداري أن يتدخل لوقف هذا التهديد
بوسائله المعروفة ولا جناح عليه في ذلك " .

وكما أسلفنا فان غاية النظام العام هي كفالة الحياة المادية
والمعنوية للمجتمع ، ولذلك فهو لا يتأثر فقط بالنظام الاجتماعي
أو الاقتصادي أو السياسي ، بل يتأثر بالنظام الخلقي المتوضع
عليه أيضا .

فلا اعتبارات الخلقية ليست غريبة عنه ، بل مدمجة فيه ،
الأنه كما تتسع وتضيّق حسب ظروف ومزاج كل أمة ، وتبعا لتغير
الأزمنة والأمكنة . وفي هذا الاتجاه ذهب (برنار) الى : (2) " من أن
تتأثر بها الاجتماعي ، وبالتالي النظام العام الذي يحميه ، لا يرتكز على
قواعد قانونية وسياسية واقتصادية فحسب ، إنما هو يرتكز على
قواعد خلقية وان لم تدرج بطريقة رسمية في القوانين ، ولكنها تطبع
حضارتنا ، وتكون جزءا من النظام العام الذي توحى به .

فالنظام العام يعتمد على قواعد الاخلاق الى المدي الذي
تكون فيه هذه القواعد مدمجة في القوانين ومتقبلة من غالبية
الضامير .

وتأكيدا لما سبق ، يرى الأستاذ (هوريو) أن : (3) " فكرة الآداب العامة
لا تشور في مجال الضبط ، بالنسبة لأنواع البوليس الخاصة ، التي تستهدف

(1) انارد . هوريو " مدلول القانون الإداري " ص 255 طبعة 1950 باريس عن د . محمود سعد

الدين شريف - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 ص 145 .

(2) انظر الدكتور محمود عصفور " النظام القانوني للضبط الإداري " ص 139 وما بعدها عن عامر احمد
المختار - المرجع السابق - ص 60 .

(3) انظر د . محمد عصفور في مؤلفه - النظام القانوني للضبط الإداري ص 139 عن عامر احمد المختار
- المرجع السابق - ص 61 .

غاية مهيبة لها مثل الاحتشام والآداب الكريمة ، وهذا هو الشأن بالنسبة للبوليس الخاص بالصحف والدوريات الموجهة الى الشباب .
ففي أمثال هذه الحالات ليس من حق سلطة الضبط ، أن تمارس سلطاتها فقط ، وإنما عليها واجب مفروض في أن تستخدم اختصاصاتها لحماية الآداب العامة . هذه وجهة نظر الفقه في وجوب تدخل الضبط الإداري للحفاظ على الآداب العامة ، تسمى ما موقوف القضاء من ذلك ؟

سائر القضاء الفقه في اتجاهه هذا ، حيث قضى باعتبار الانسلاق العامة عنصرا من عناصر النظام العام بحسب المحافظة عليه ، وضح كل ما يخل به ، حماية لحياة المجتمع الأدبية .
فقضت محكمة النقض الفرنسية في حكمها ⁽¹⁾ بتاريخ 17 ماي 1941 بصحة لائحة تحرم على النساء الظهور في المجتمعات بزي الرجال ، وعلق عليه الفقيه " فالسين " قائلا : " ينبغي أن يكون مفهوما أن الضبط الإداري من واجبه أن يتوافر ويؤمن على مقتضيات الآداب العامة ، التي اضطلع أوساط الناس على تقبلها في وقت من الأوقات وبهذه من البهيميات ، ومعيار الآداب يقاس بما يحسن الناس على احترامه والابقاء عليه " .

كما جاء في حكم آخر في قضية خلاصتها ⁽²⁾ (أنه بالرغم من اجازة وزير الاعلام لفيلم من الافلام المرسومة 06/03/1954 ، فإن هذه الاجازة لا تحول بين العمدة وممارسة سلطاته الترابية في منع الفيلم المجاز في حالة التهديد باضطرابيات جسيمة في النظام المادي ، بسبب العفة غير الخلقية للفيلم ، أعني حضور الفيلم ان كان يترتب على عرضه الاخلال بالنظام العام ونظرا للمفسدة غير الخلقية والظروف المحلية .

ومما يلاحظ من أحكام القضاء الإداري ، وهو توسيعه لفكرة

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 عن 166 .

(2) انظر د . محمد عصفور - المرجع السابق - عن 143 عن الاستاذ أحمد عامر المختار - المرجع السابق - ص 62 .

النظام العام ، حرصا منه على وقاية كافة جوانبه ، حماية للمجتمع⁽¹⁾ وهذا ما يفسر لنا قول البعض ، أن النظام العام هو قانون الحياة .

كما تجدر الإشارة الى ان الآداب العامة التي قضى القضاء الاداري بحمايتها ، ليست تلك الأخلاق العائلية الفاضلة ، بل الحد الأدنى منها الذي اذا لم يمان ترتب عنه اخلال بالطلاب العمادي للنظام العام .

ذلك هو الظاهر المادي والمعنوي للنظام العام ، مع تسليمنا بنسبته ، نلجأ لتأثيره بالظروف والملازمات المحيطة به ، وتبعها لتغير الأزمنة والأمكنة والأنظمة السياسية والاجتماعية المختلفة .
بقي أن نعرف اذا ما كان النظام العام في مجال الضبط الاداري هو نفسه بالنسبة لمختلف فروع القانون أم أنه متميز عنها ؟ .

المطلب الثالث : الظاهر النظمي

فالنظام العام السابق تعريفه الذي يتولى الضبط الاداري البلدي صيانتهم غير النظام العام في مضمار القانون الخاص لأن هذا الأخير يعني :⁽²⁾ مجموع المصالح الأساسية للجماعة ، أي مجموع الأسس والدعامات التي يقوم عليها بناء الجماعة وكيانها ، بحيث لا يتصور بقاء هذا الكيان سليما دون استقراره عليها . اذا فمن مقومات النظام العام في القانون الخاص . تلك الأسس والمصالح الجوهرية الحافظة لكيان الأمة واستقرارها ومنها :

(1) في هذا الصدد ، ونلجأ للتوجه الاشتراكي الذي اعتمدته الجزائر للنهوض بالتنمية الوطنية ، وسعت فكرة النظام العام لتشمل حتى حماية الاقتصاد الوطني ، وجعلت من حماية النظام العام الاقتصادي عنصرا من عناصر النظام العام ، حيث أن بعد مضي أقل من سنة على استرجاع الاستقلال والسيادة الوطنية ، أصدر رئيس الحكومة والمجلس الوطني التأسيسي مرسوم رقم 63 - 168 المؤرخ في 1963/05/09 المتعلق بوضع تحت حماية الدولة للعقارات والمنقولات التي قد ينتج عن طريق الحصول عليها ، وتسجيرها واستغلالها واستعمالها ، ما من شأنه الاخلال بالنظام العام والسلامة العامة ، الذي سمح للمحافظين بوضع الأموال (عقارات منقولات) تحت حماية الدولة بحجة الحفاظ على النظام العام .

(2) د . حبيب ابراهيم الخليلي - المدخل للعلوم القانونية - (النظرية العامة للقانون) التابعة الثانية عام 1983 الجزائر ديوان المطبوعات الجامعية - ص 79 - 80 .

— الأسس الدستورية التي تحدد نظام الدولة من حيث ممارسة السيادة من طرف السلطات العامة وعلاقة هذه الأخيرة ببعضها البعض وتبيان حقوق وواجبات المواطنين ، لذا تعتبر قواعد القانون الدستوري قواعد آمرة⁽¹⁾ لا يجوز مخالفتها .

— الأسس التي يقوم عليها نظام الأسرة وهي تختلف باختلاف المجتمعات والأزمنة وتعتبر من مقومات النظام العام ، لذا لم يتركها المشرع لهوى الأفراد . بل تصدى الى تنظيمها بقواعد آمرة . وكغيره من القوانين المدنية للبلاد العربية ، ترك المشرع الجزائري تنظيم الأحوال الشخصية وفقا لقواعد الشريعة الاسلامية ، مع تناوله لبعض المسائل المتعلقة بها مثل الحالة⁽²⁾ والأهلية ، وهذا قبل صدور القانون رقم 84 — 11 المؤرخ في 09/06/1984 والمتضمن قانون الأسرة . وتعّد القواعد المتعلقة بالالتزامات⁽³⁾ والعقود كذلك من مقومات النظام العام ، ونفس الشيء يصدق على قواعد القانون الجنائي اذ تعتبر قواعد متعلقة بالنظام العام ، فلا يجوز مثلا الاتفاق على ارتكاب جريمة من الجرائم التي يعاقب عليها قانون العقوبات ، وكذلك تعتبر قواعد القانون الاداري آمرة ومتصلة بالنظام العام ، فيعّد باطلا تنازل الموظف من وظيفته أو ترقيته

— الأسس الاقتصادية :⁽⁴⁾ وهي مختلفة باختلاف النظم الاقتصادية سواء كانت ليبرالية حرة أو اشتراكية قائمة على التخطيط والاقتصاد الموجه .

— الأسس الخلقية : التي يقرها المجتمع في زمن محدد للحفاظ على نظامه الخلقي ، وتختلف من مجتمع لآخر وتتأثر بالدين والتقاليد والأعراف والفلسفة السائدة في المجتمع .

(1) مثلا نص المادة 46 من القانون المدني الجزائري سنة 1975 : " ليس لأحد التنازل عن حريته الشخصية " .

(2) في هذا الصدد نصت المادة 45 من القانون المدني الجزائري على : " ليس لأحد التنازل عن أهليته ولا لتغيير أحكامها " .

(3) مثلا نصت المادة 96 من القانون المدني الجزائري على : " اذا كان محل الالتزام مخالفا للنظام العام أو الآداب كان العقد باطلا " .

(4) فمثلا قواعد القانون المالي تعد قواعد آمرة مرتبطة بالنظام العام ، فلا يجوز مثلا اعفاء شخص من دفع ضريبة أو رسم . . . الخ .

أو مثلا نص المادة 454 من القانون المدني الجزائري على ان " القرض بين الافراد يكون دائما بدون أهر ويقع باطلا كل نص يخالف ذلك " .

ويرتبط على هذا التمييز بين النظام العام بمفهوم الضبط الإداري والنظام العام المتعلق بفسر القانون المختلفة ،
نتيجتان أساسيتان هما :

(1) أن أي تصرف مخالف للنظام العام المتعلق بمختلف فروع القانون ، لا يعد بالضرورة من قبيل الاضطراب المخل بالنظام العام فسي مجال الضبط الإداري ، من شأنه تبرير تدخل هذا الأخير لاجتنابه .

(2) أن الضبط الإداري البلدي بمناسبة قيامه بوظيفته المقصورة على حماية النظام العام قد يتسامح في نشاط يعد مخالفا لقواعد القانون المدني . ان حكم محكمة مونبيلية مثلا بتاريخ 18 فيفري 1898 الذي قضى بإمكانية رئيس البلدية في السماح بفتح دار الدعارة في البلدة ، بالرغم مما يترتب على هذه الواقعة القانونية من اعتداء على حقوق الجوار ، إلا أن هذا التسامح بمخالفة قواعد القانون يجب أن ينظر اليه من زاوية الحفاظ على النظام العام الخاص بالضبط الإداري ، مع الاحتفاظ بحقوق الغير في ذلك . ونفس

وفي نفس الاطار اذا كان يتوجب على الضبط الإداري البلدي توقيفي ما لا يعاقب عليه قانون العقوبات من أفعال يخشى منها الاخلال بالنظام العام . يجب عليه من باب أولى وقاية ما يعاقب عليه هذا القانون من أفعال أو تصرفات ، اذا رأى أنه يمكن أن تمتد آثارها الى درجة الاخلال بالنظام العام وذلك باستكمال قواعده أو بتشديدها منعاً لآثارها .

وقد يطرأ أحيانا أن تخالف (أو تلمة) قرارات سلطة الضبط الإداري أو تتسامح في نشاط يمنع قانون العقوبات لضرورة عاجلة لتتخذها حماية مقتضيات الحفاظ على النظام العام ، دون تجاوز حدود ذلك .

وعكس محكمة (بورج) مثلا بتاريخ 1922/01/25 الذي قضى بمحكمة لائحة الضبط التي تنظم بيع اللبن الذي ينزع منه الدسم ، ومسو أمر يعاقب عليه طبقا للمادة 3/2⁴ من قانون 1905/08/1 (الفرنسي) .

ان ذلك لا يعني مشروعية النشاطات التي تساهمت فيها الادارة أو أذنت بها لاعتبارات ضبطية محضة ، بل يقيس تكليف هذه الأفعال (النشاطات) خاضعا لأحكام القوانين الجنائية أو المدنية المختلفة .

وأخيرا فإن النظام طبقا للمادة 237 من قانون البلدية السالف الذكر ، يختلف عن النظام الداخلي للمرافق العامة فالاضلال بحسن سير هذه المرافق أو مخالفة قواعد نظامها الداخلي أو حماية أموالها لا يشكل بالضرورة اخلاا بالنظام العام المكلف بحمايته الضبط الاداري البلدي . غير أن ذلك لا يمنع تدخل سلطة الضبط الاداري البلدي ، بغرض حماية المصالح العامة (1) للبلدية ، من العراقيل التي تضعها الجماعة لسيرها العادي .

منها حق حماية المجالس الانتخابية مثلا بمنع التجمعات الشعبية المحيطة بها أو بمنع توقيف السيارات أمام مدخل قاعات الانتخاب .

ويبرر تدخل الضبط الاداري البلدي بحماية هذه المصالح من الأفعال أو التصرفات المخلّة بسيرها العادي ، إلا اذا كان الاخلال بهذه المصالح يلحق ضررا بالنظام العام ، سواء من ناحية الأمن العام ، أو حسن النظام أو الصحة العامة .

المبحث الثالث : عناصر النظام العام

يطبق عليها البعض مقتضياته أو أغراضه ، وهي حسبنا نص المادة 237 من القانون البلدي السالف الذكر ، والتي يكسود يكون مضمونها مشتقا من نص (2) المادة 97 من قانون البلدية الفرنسي الصادر في سنة 1884 . تشمل الأمن العام والصحة العامة وحسن النظام ، وناسرا للسمة التقليدية للمصالح الأخير ، كونه ترجمة حرفية

(1) على سبيل المثال أنظر نص المادة 1/227 من قانون البلدي .

(2) .

للمصالحح الفرنسي " Son Ordre " الذي جاءت بسمة المادة 97 من قانون البلدية الفرنسي السابق الاشارة اليه . نحبذ استعمال مصطلح السكنية العامة المرادفة لمصطلح الراحة أو الطمأنينة العامة ، لاجماع الفقه على توظيفه في هذا المدد .

المطلب الأول : الصحة العامة

مما يلاحظ ، هو تعدد النصوص القانونية ، التي خولت لهيئة الضبط الاداري البلدي صلاحيات واختصاصات واسعة ، بهدف الحفاظ على النظافة العامة ، وقاية الصحة العامة . اذ جاءت هذه النصوص مريحة وقاطعة في تكليف هيئة الضبط الاداري البلدي بحماية الصحة العامة من كل ما من شأنه الاخلال بها .

فدنت المادة 237 (الفقرة 4 الى 8) من القانون البلدي على :

... - السهر على نظافة الأبنية ، وتأمين سهولة السير في الشوارع والساحات والطرقات العمومية .

- اتخاذ الاحتياطات والاحترازاات الضرورية لمكافحة الأمراض الناجمة عن الأوسنة أو الأمراض المعدية .

- منع اطلاق الحيوانات المؤذية والمضرة .

- السهر على نظافة المأكولات المعروضة للبيع .

- تأمين نلالم المآتم والمقابر وفقا للعادات المرمية في مختلف الشعائر الدينية ، والعمل فورا على أن يكفن ويدفن بصفة مرضية كل شخص متوفى دون تمييز من حيث الدين والمعتقدات .

أما المرسوم رقم 81 - 267 المؤرخ في 10 / 10 / 1981 والمتعلق بملاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي ، فيما يخص النظافة والنقاوة والطمأنينة العمومية ، فدنت أحكام⁽¹⁾ الباب الثاني منه ، الخصاص بالنقاوة وحفظ الصحة العمومية ، على تكليف هيئة الضبط الاداري البلدي بالسهر على تنفيذ التنظيم الصحي واتخاذ كل الاجسراءات والتدابير الرامية الى وقاية الصحة العامة من كل ما يضر بها . وذلك بالسهر

(1) انظر المواد رقم 8 الى 13 من المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 10/10/1981 المشار اليه أعلاه ، والجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة الثامنة عشرة عدد 41 بتاريخ 13/10/1981 - ص 1422 .

على نظافة المساكن والعمارات والأشجار والشوارع والساحات والبنات
والمؤسسات العمومية ومتابعة العمليات المتعلقة بالتطهير ، باعتبار
أن النظافة شرط أساسي وأولي لميابة الصحة العامة .
وفي هذا الميدان وحفاظا على صحة المواطنين وتحسينها
يتعين عليه خصوصا :

- اتخاذ الاجراءات الهادفة الى مكافحة الأمراض الوبائية
والمعدية وحاملات الامراض⁽¹⁾ المتقلبة .
- يعمل على⁽²⁾ توعية السكان بالماء الصالح للشرب بالقدر
الكافي للاحتياجات المنزلية وما تستلزمه الوقاية الصحية .
- ينظم المزابل العمومية ، وجمع القمامة بصفة منتظمة ، حسب
توقيت دقيق وملائم ، واحراقها ومعالجتها في أماكن ملائمة . وفي
هذا الصدد صدر المرسوم رقم 84 - 378 المؤرخ في 15/12/1984
المحدد لشروط التنظيف وجمع النفايات الصلبة الحضرية ومعالجتها .
- ان حددت المادة 2 على سبيل المثال ، مفهوم وأنواع النفايات
الصلبة الحضرية بأنها الفضلات المنزلية وما يماثلها في النوع والحجم
ومنها - الأتربة المنزلية الفردية والجماعية - المنتجات الناجمة عن
التنظيف مثل كس المجاري وتنقيتها والفضلات المضيئة كالأشياء
المنفوخة والخردة الحديدية والحصى والانقاض ومياكل السيارات الهالكة
- نفايات التشريح أو التعفن التي ترميها المستشفيات والعيادات أو
مراكز العلاج - نفايات المسالخ - جثث الحيوانات - النفايات التجارية
ومواد اللبس والحنم ، ويمكن عند الحاجة ، وحسب الظروف الخاصة
بكل بلدية ، استكمال القائمة بقرار من الوالي ، فتدبر النفايات
التي لا تدخل في إطار هذه النفايات الحضرية .

(1) انظر المواد من 93 الى 95 والمادة 104 من قانون الصحة العمومية الصادر بالمرقم 76-79
المؤرخ في 29 شوال عام 1396 الموافق 23/10/1976 المتضمن قانون الصحة العمومية ،
الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية - السنة الثالثة عشرة - عدد 101
بتاريخ 19/12/76 - ص 1392 .

(2) انظر المادة 51 من القانون رقم 83 - 17 المؤرخ في 5 شوال 1403 الموافق 16/07/1983
المتضمن قانون المياه الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية السنة العشرين
عدد 30 بتاريخ 19/07/83 ص 1895 ، وانظر ايضا المواد من 68 الى 75 من الامر رقم 76-79
المتضمن قانون الصحة العمومية .

المماثلة للأصناف السالفة الذكر في ميزاتها أو حجمها.⁽¹⁾

أما المادة 3 من نفس المرسوم ، فكلفت المجلس الشعبي البلدي ، وذلك حسب الشريط الواردة في هذا المرسوم عبر ترابه بنفسه أو بالاشتراك أو بواسطة هيئات بلدية مشتركة و/ أو ملائمة ، بتنظيم مصلحة جمع النفايات الصلبة الحضرية واعدادها ، ما عدا النفايات الصناعية والاشعاعية والمواد الخائضات السمي تكون موضوع تنظيم خاص .

كما أسندت بقية أحكامه مهمة جمع النفايات الصلبة الحضرية بشتى أنواعها واستبعادها وأساليب⁽²⁾ معالجتها واختيار موقع هذه المعالجة - تخضع هذه الأخيرة لترخيص من الوالسي ومما نصت عليه الأحكام الخاصة والعامة في ميدان حماية البيئة المنصوص عليها في القوانين والتأليعات المعمول به وفسق ما نصت عليه المادة 25 من المرسوم المشار اليه أعلاه - وكيفية تهيئة موقع⁽³⁾ المعالجة وتحديد طرق تنظيم استغلالها .

كما أوجبت على المجلس الشعبي البلدي وبالتالي رئيسه السدي يجب عليه أن يتخذ حسب الشروط المحددة في القانون البلدي قرار بتنظيم كيفيات وأساليب جمع النفايات الصلبة الحضرية والصناعية واعدادها ، وفقا للتنظيم الولائي . ان يتعين حسب نص المادة 41 من هذا المرسوم على الولاة اعداد تنظيم نموذجي يحدد الشروط التي يجب أن يتم وفقها تسيير الفضلات الحضرية عبر ترات الولايات ، طبقا لأحكام هذا المرسوم مع الأشد ، ضمن الاعتبار المميزات الخاصة بكل ولاية .

ومما يستفاد من أحكام هذا المرسوم ، هو اشراكه للمجلس الشعبي البلدي بجانب رئيسه في تولي القيام بهذه المهمة الصعبة .

(1) بالنسبة لجميع هذه النفايات ، انظر المواد من 4 الى 21 من المرسوم رقم 84 - 378 المحدد لشروط التنظيم وجمع النفايات الصلبة ومعالجتها ، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة الواحدة والعشرون عدد 66 بتاريخ 84/12/16 من 2147 .

(2) بالنسبة لعملية المعالجة انظر المواد من 22 الى 24 من المرسوم رقم 84 - 378 السالف الذكر .

(3) بالنسبة لموقع المعالجة وتهيئة وطريقة الاستغلال ، انظر المواد من 25 الى 34 من المرسوم رقم 84 - 378 من المرسوم السالف الذكر .

ولمسه أن يضمن تهريف المياه القذرة ، ويسهر على عيانة شبكات التاهير ونظافة البلدية وتجميلها والقضاء على التلوث مهما كان منبتسه باتخاذ كل التدابير التي تكفل حماية البيئة وتحسين نوعية اطرار معيشة المواطن (1)

السهر على صحة التغذية وذلك عن طريق قيامه بزيارات تفتيشية للمخازن والمستودعات التي تحتوي على منتجات استهلاكية معدة للبيع . وفي سبيل ذلك له أن يخطر مصالح المراقبة التقنية المعنية قصد القيام بالمراقبة الصحية على المواد الاستهلاكية المروضة للبيع .

ولوقاية الصحة العامة من الأخطار التي مكن أن تلحق بها من جسرء تشرد الحيوانات المؤذية والضارة . يجب على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يضبط وينفذ الاجراءات الكفيلة بنفع تشرد مثل هذه الحيوانات الضارة وتكثرتا وخاصة وقاية الصحة العامة من داء الكلب ومكافحته واقامة محاشر للحيوانات .

وعموما يجب عليه الالتزام بتنفيذ الاجراءات والتدابير المقررة سواء عن طريق النصوص القانونية والتنظيمية المتعلقة بالنظافة والصحة العامة والسهر على احترامها في المؤسسات والأماكن المستقبلية للجمهور من مطاعم ومقاهي وأماكن للدراسة والمخيمات (2) الصيفية والمساح (3) الشواطئ والأشواق والفنادق والحمامات العمومية والمؤسسات الصناعية والتجارية وغيرها (4)

وحفاظا على الصحة العمومية قيدت المادة 1/362 من الأمر رقم 79-76 المؤرخ في 23 10/1976 المتضمن قانون الصحة العامة بحرية ممارسة مهنة بائعي الأغشاب البلدية بوجوب تقديم تصريح عن ذلك لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، ليتأكد من عدم خطرهما على صحة المواطنين .

(1) انظر المواد من 79 الى 83 من قانون الصحة العمومية .

(2) انظر أحكام المرسوم رقم 85-14 المؤرخ في 26/01/1985 المحدد لشروط تخصيص أماكن التخييم واستغلالها . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية والعشرون عدد 5 بتاريخ 27/1/85 من 91 .

(3) انظر أحكام المرسوم رقم 85-13 المؤرخ في 26/01/1985 المحدد لشروط استعمال الشواطئ . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية والعشرون عدد 5 بتاريخ 27/1/85 من 88

(4) انظر المواد رقم 84 الى 92 من قانون الصحة العمومية .

أما فيما يخص تأمين نكاح المآتم والمقابر ونقل الجثث وأخراجهما من القبور، وبناءً على نص المادة 8/237 من القانون البلدي السالفة الذكر، لمثل الفراغ القانوني من حيث تحديد اختصاصات هيئة ضبط الاداري البلدي في هذا المجال، صدر الأمر رقم 75 - 78 المؤرخ في 12 ذي الحجة عام 1395 الموافق 15/12/1975 المتعلق بالجنازات، حيث أخضعت كل مراسيم المآتم بمهما كان طابعها الجنائني للمرسوم القانوني والتنظيمية المتعلقة بهما، كما أوكلت لوزير الداخلية ووزير العدل (حامل الأختام ووزير التعليم الاعلى والشؤون الدينية آنذاك، باقتراح مشروع مرسوم يحدد فيه الشروط الواجب تطبيقها على كل أنواع الدفن.

كما أسندت للقاضي المختص مكان الدفن، سلطة البت في النزاع الخامس بشروط الجنائز في اليوم ذاته، إذ رفعت لديه قضية مستعجلة، وكلفت رئيس المجلس الشعبي البلدي بتنفيذ قرار القاضي في هذا الصدد. كما انهم لم تضع أي قيد يذكر لاختصاصات رؤساء المجالس الشعبية المستمدة من المادة 8/237 من القانون البلدي السالفة الذكر. (1) بينما منعت أحكام الأمر رقم 75-79 المؤرخ في 12 ذي الحجة عام 1395 الموافق 15/12/75 المتعلق بدفن الموتى، دفن الموتى في المساجد والكنائس والمعابد، وعموماً كل بُنايَة استعملت لتأدية العبادات جماعياً سواء في المدن أو القرى، حيث كلفت السلطات البلدية بتخصيص خارج المدن والقرى وعلى بعد لا يقل عن 35 متراً قطعة أرض معدة خصيصاً لدفن الموتى (مقبرة) واحاطتها بسور أو سياج في القرى ولا يقل علوه عن مترين من شأنه منع دخول هذه المقابر.

كما منعت أيضاً بناء المساكن أو حفر آبار على بعد لا يقل عن 35 متراً من المقابر. وفي حالة تعدد الأديان سموا في المدن أو القرى، يخصص لكل دين مكان لدفن محتفظة. أما إذا لم توجد سوى مقبرة واحدة فتقسم بواسطة أسوار إلى أجزاء حسب عدد الأديان الموجودة، تتناسب مساحاتها تبعاً لعدد السكان التابعين لكل دين.

(1) انظر المواد من 1 الى 3 من الامر رقم 75-78 المتعلق بالجنازات، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية عشرة عدد 103 بتاريخ 1975/12/23 من 1406.

وأُسندت إلى رئيس المجلس الشعبي البلدي مهمة حماية واستمرار الأمن أثناء الجنازات وفي المقابر وذلك بمنع قيام الفوضى أو أية مخالفة للذللأم أو الاتيان بأي تصرف من شأنه الاخلال بالاحترام الواجب واعتبارا للموتى . وكلفته أيضا بالمحافظة والسهر على تنفيذ القوانين والتنظيمات المانعة لنش التبور واخراج الجثث منها بدون الحصول على ترخيص لذلك عن طريق تنظيم واعتماد الكيفية المثلى لنقل الجثث وفق التقاليد والعادات المعمدة لكل بلدية مع مراعاة شروط الصحة والأمن لهذه العملية وذلك بعد الحصول على موافقة الوالي عليها .⁽¹⁾

ونالسا لعمومية وعدم دقة هذه الاحكام ، والأثر البالغ لعملية الدفن واخراج (الموتى) الجثث من القبور واعادة دفنها على الصحة والأمن العموميين . نصت المادة 24 من الأمر 75-79 الخاص بدفن الموتى السابق الاشارة اليه على اصدار نصوص لاحقة اذا ما اقتضت الضرورة تحديد كفيات تطبيق هذا الأمر .

وفعلا صدر المرسوم رقم 75-152 المؤرخ في 12 ذي الحجة عام 1395 الموافق 15 / 12 / 1975 المتضمن تحديد قواعد حفظ الصحة فيما يخص الدفن ونقل الجثث واخراج الموتى من القبور واعادة دفنها ، حيث جاء بأحكام وقواعد⁽²⁾ أكثر دقة . وتعيدا لصلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي في هذا المجال . خصصه بمنح رخصة الدفن بعد اتمام اجراءات الحالة المدنية ، وحددت الأشخاص الذين لهم حق الدفن في مقبرة البلدية وهم على التوالي :

- الاشخاص المتوفون في تراب البلدية مهما كان موطنهم .
- القاطنون في تراب البلدية ولو توفوا في بلدية أخرى .
- غير القاطنين في البلدية ولكن لهم الحق في مدفن عائلي .

(1) راجع في الصدد المواد 261 ، 263 ، 265 ، 18 ، 19 ، 22 من الأمر رقم 75-79 المؤرخ في 15/12/1975 المتعلق بدفن الموتى . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية عشرة ، عدد 103 بتاريخ 26/12/1975 ، ص 1406 .

(2) انظر المواد رقم 261 ، 265 ، 14 ، 17 ، 19 ، 20 من المرسوم رقم 75-152 المتعلق بتحديد قواعد حفظ الصحة فيما يخص الدفن ونقل الجثث واخراج الموتى من القبور واعادة دفنها . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية عشرة عدد 103 بتاريخ 26/12/1975 ، ص 1410 .

مما عدا هؤلاء الأشخاص، اشترطت أحكام هذا الأمر،
لاتمام عملية الدفن في مقبرة بلدية لجثمان شخص توفى في
خمساي حدود هذه البلدية والحصول على ترخيص من قبل رئيس
المجلس الشعبي البلدي المراد دفن المتوفى في تراب البلدية.
التابعة له . وذلك دون الاخلال برخصة النقل المنصوص عليها
فسي المادة 09 من هذا المرسوم⁽¹⁾

أما اذا حدثت الوفاة خارج سكن المتوفى واستحال نقله وتمذر
دفنه واستوجب ايداعه مؤقتا في مبنى ثقافي أو في مستودع أو في
زجاج مؤقت أو في سكن المتوفى ، فان اختصاص منح رخصة الايداع
يعسود لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، لبلدية مكان ايداع جثمان
الميت . ومن باب الحفاظ على الصحة العامة في هذا الصدد ،
اشترطت أحكام هذا المرسوم (السالف الذكر) في حالة ما اذا قلّت
مدة الايداع عن 24 ساعة ، يوضع الجثمان المودع في تابوت من خشب
البطوط أو أي نوع آخر ، أو مادة لها نفس الصلابة مع طوق حديدي
وحليمة محكمة .

أما اذا كانت مدة الاداع تفوق 24 ساعة وكان سبب الوفاة
يعسود لمرض الفحم أو الكوليرا أو الجذام أو الطاعون أو البشري ،
فيجب وضع الجثمان في تابوت محكم مصنوع حسب إحدى
الكيفيات المنصوص عليها في المادة 12 من هذا المرسوم⁽²⁾ .

وفيما يخص قبول ادخال جثمان ميت الى غرفة جنائزية
اشترطت تقديم الأوراق التالية :

- دال مكتوب من طرف رب العائلة أو أي شخص آخر مؤهل بتعشير
الجنس - شهادة طبية يشهد فيها الطبيب المعالج أن الوفاة لم
تكن نتيجة لمرض معد وفي حالة انعدامها ، تعسوس بطلب

(1) انظر المادة 9 من المرسوم رقم 75-152 المتعلق بتحديد قواعد حفظ الصحة فيما يخص الدفن
ونقل الجثث واخراج الموتى من القبور . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية عشرة
عدد 103 بتاريخ 1975/12/26 من 1410 .

والمادة 1 من المرسوم رقم 77-84 المؤرخ في 1977/6/6 المتضمن تكميل المادة 9 من المرسوم
رقم 75-152 المتضمن تحديد قواعد حفظ الصحة فيما يخص الدفن ونقل الجثث واخراج الموتى ،
من القبور واعادة دفنها . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الرابعة عشرة عدد 46
بتاريخ 1977/6/8 من 756 .

(2) انظر المادة 12 من مرسوم رقم 75-152 المتضمن تحديد قواعد حفظ الصحة فيما يخص الدفن
ونقل الجثث واخراج الموتى من القبور واعادة دفنها .

رخصة تسليم من طرف رئيس المجلس الشعبي البلدي اذا كان الشخص قد توفي في منزله .

أما اذا كان المتوفى أجنبيا عن بلدية مكان الوفاة وحدثت الوفاة في مكان مفتوح للجمهور أو في الطريق العمومي ، يحسب اختصاص منح رخصة ادخاله الى غرفة جنازية الى رئيس المجلس الشعبي البلدي أو محافظة الشرطة . وفيما يتعلق بعملية اخراج ميت من القبر . اشترطت أحكامه ، أن يقدم بذلك طلبا مسببا الى رئيس المجلس الشعبي البلدي من قبل أقرب اقرباء المتوفى مبنيا فيه الصفة التي توكله للقيام بهذه العملية مع تبيان اسمه ولقبه وسنه ومهنته ومحل سكاه ومرفقا بشهادة للوفاة يشهد فيها الطبيب المعالج أن الوفاة لم تسبب فيها أحدى الأمراض التالية : الفم - الكوليرا - الجدام - الطاعون - الجدري . وتفسخ هذه الرخصة من طرف رئيس المجلس الشعبي البلدي اذا لم تسبب في الوفاة أحدى الأمراض السالفة الذكر . أو الأمراض المستعصية بقرار وزاري مشترك ومن قبل الوالي في الحالات الاخرى .

كما يجب على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يسهل على احترام ومراعاة الشروط الصحية الخاصة بالمكلفين بالقيام بهذه العمليات .

ملاوة على هذه الملاحظات ، وبالنظر الى عمومية نفس المادة 8/237 من القانون البلدي (السالفة الذكر) لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، والسلطة الكاملة في تولي حماية الأرض العام ووقاية الصحة العمومية ، والعمل على احترام العادات والتقاليد بحسب شعائر كل دين ، وذلك بمناسبة عملية دفن الموتى ونقل الجثث أو اخراجها من القبور واعادة دفنها .

وينهض بهذا التكليف ، عن طريق توفير شروط الأمن الضرورية للمواكب الجنازية بتنظيم المرور في الشوارع التي تمر بها ، والحرس على تأمين الشروط الصحية لعملية نقل واخراج الجثث من القبور واعادة دفنها .

وفي هذا المجال ، صدر أخيرا القانون رقم 85 - 105 المؤرخ في 26 جمادى الا (لى عام 1405 الموافق 1985/02/16 والمتعلق بحماية

الصحة وترقيتها - اذا جاءت أحكامه⁽¹⁾ لتحديد القواعد الأساسية
فهي متباعدة الصحة ، وتجسد الحقوق والواجبات المتعلقة بحماية
الصحة العامة للسكان ، بهدف عيانة وترقية صحة الانسان جسميا
ومعنويا ، وضمان تفتح المجتمع ، باعتبار الصحة العامة
تشكل عاملا أساسيا في التنمية الاقتصادية والاجتماعية في البلاد ،
عن طريق حماية الانسان من الأضرار والأخطار وتحسين ظروف
معيشته ووسط عمله أو دراسته بواسطة : تطوير الوقاية - توفير
العلاج الذي يتماشى وحاجيات السكان - أسبقية الحماية الصحية
لمجموعات السكان المعرضة للأخطار - تعميم ممارسة التربية
البدنية والرياضية والتسلية وتعميم التربية الصحية .

كما حددت أحكامه مفهوم الصحة العمومية ، بأنه مجموع
التدابير الوقائية والعلاجية والتربوية والاجتماعية ، التي تستهدف المحافظة
على صحة الفرد والجماعة وتحسينها .

وفي إطار تحقيق هذه الغاية ، ألزمت أحكامه جميع أجهزة
الدولة والجماعات المحلية والمؤسسات والهيئات والسكان بتطبيق
تدابير النظافة ، والنظافة ومكافحة تلوث المحيط ، وتطهير ظروف العمل
والوقاية العامة .

وفيما يخص حماية الصحة العامة على المستوى المحلي ، كلفت
المجموعات المحلية بتولي تطبيق الاجراءات الرامية الى ضمان مراعاة
احترام القواعد والمقاييس الصحية في كل أماكن الحياة .

أما فيما يتعلق بالوقاية من الأمراض المعدية ومكافحتها ،
ألزمت أحكامه الدولة ومسؤولي الهيئات العمومية والمصالح الصحية
ورؤساء المجالس الشعبية البلدية ، بتطبيق التدابير الملائمة
في الوقت المناسب للوقاية من ظهور وانتشار الأوبئة والقضاء
على أسباب مختلف الأمراض من مصادرها .

(1) راجع المواد رقم 61 ، 25 ، 42 ، 52 ، 61 / 1 من القانون رقم 85 - 05 المتعلق بحماية
الصحة وترقيتها ، الذي ألغى الأمر رقم 76 - 79 المؤرخ في 23 / 10 / 1976 والمتضمن
قانون الصحة العمومية . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثانية والعشرون عدد
8 بتاريخ 17 فبراير 1985 ص 176 .

وفيما يخص الوقاية من الأمراض غير المعدية المتفشية والاقصات الاجتماعية ومكافحتها ،كلفت أحكامه الهياكل الصحية والمستخدمين الصحيين بمشاركة السلطات والهيئات العمومية ومساعدتها ، بتنظيم " حملات " وأعمال وقائية من الأمراض والاقصات الاجتماعية .
ونالرا لعمومية قواعده ،أحالت أحكامه الى وجوب تحديد
كيفية تطبيق هذه القواعد عن طريق التنظيم .

ويستفاد مما سبق بانه ،واجب هيئة الضبط الاداري البلدي في وقاية الصحة العامة ،عن طريق التجسيد الفعلي والمتابعة الميدانية المستمرة لصلاحياتها في هذا المجال ،وبالتالي مسؤولياتها عن كل أعمال أو تقصير في أداء هذا التكليف اذا ما نشأ عنه اضرار جسيم بالصحة العامة للجماعة المحلية ان قضى في هذا السدد مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 13/02/1948 في قضية Cie Gle. des Eaux. بأن الخطأ البسيط يكفي أن يترتب مسؤولية البلدية عن التبعات المالية التي يخلفها وساء التفويت اذا نسب للبلدية الاعمال في المراقبة الوقائية لآبار المراحيز والمزابل العمومية .

كما قضى أيضا في حكم له صادر في 04/02/1981 بمناسبة حدوث تلوث في المياه ((بما أنه يجب على رئيس البلدية المكلف ، بناء على أحكام المواد 96 و 97 من قانون الادارة البلدية ببوليس الصحة العامة وتنفيذ قرارات السلطة العليا المتعلقة بالضبط الريفي ، لضمان احترام وتطبيق التنظيم المانع لرمسي المياه الوسخة غير المعهزة في الجاري المخصصة لمياه الأمطار على المستوى البلدي .

وأنته من الثابت أن رئيس البلدية قد أعمل القيام بواجبه ولم يتخذ التدابير اللازمة لضمان تنفيذ التنظيم اللوائي ومسا أمده بسمه المدير اللوائي للقطاع الصحي والاجتماعي ان كان امتامه مدرا لمختلف الاضطرابات التي شكلت خطأ جسيما من شأنه اقامة مسؤولية البلدية .⁽¹⁾

المطلب الثاني : الأمن العام

مسألة لا شك فيه ، أن استتباب الأمن العام ، يعد الشرط الأساسي والضروري لأي حياة جماعية . لذا كان وما يزال من أول وأصح مهام الدولة قديما وحديثا ومستقبلا .

فاقراره وسيادته واجب على السلطة العامة وضروري لبقائها . فالدولة عندما تعمل على اقرار الأمن والحفاظ على السلامة العامة ، إنما تقوم بذلك تحقيقا لغايتين ، أولهما حماية السلطة في المجتمع من أي عمل أو عدوان داخلي أو خارجي يهدد نفسه القضاء عليها أو الانتقاص منها ، حيث يبرز الطابع السياسي للضبط الإداري . وثانيهما حماية وسلامة أرواح وأموال أفراد المجتمع . وفي هذا الصدد نصت المادة 33 الفقرة 1 و2 من دستور 1976/11/22 على أن "الدولة مسؤولة عن ظروف حياة كل مواطن . فهي تكفل استيفاء حاجياته المادية والمعنوية ، وبخاصة متطلباته المتعلقة بالكرامة والأمن " .

وهكذا لكون اقرار الأمن العام ، يشكل الضابط الضارب والضروري الذي يجب تهيؤة للنهوض بالتنمية الشاملة . لذا جاء نص المادة 237 الفقرة 1 والمادة (1) 243 من القانون البلدي قاطعا وحازما في تكليف هيئة الضبط الإداري البلدي باتخاذ جميع التدابير الوقائية والاجراءات اللازمة لقرار الأمن العام وسلامة الأشخاص والأموال على المستوى البلدي ، بالقضاء على كل ما من شأنه الاخلال بهما مهما كان منبته ، سواء كان ناتجا عن حوادث المرور ، أو ممارسة الأفراد لحياتهم العامة أو لحقوقهم ، أو ما تخلفه المخاطر الطبيعية مثل الوقاية من الفيضانات أو هدم

(1) حيث نصت المادة 243 من القانون البلدي على : " يجب على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يتخذ جميع الاحتياطات الضرورية ، وجميع التدابير الوقائية لضمان سلامة الأشخاص والأموال في الأماكن العمومية التي يمكن أن يحصل فيها أي حادث أو نكبة أو حريق " .

وترسيم المقارنات الآتية الى السقوط ، وتحملها المسؤولية⁽¹⁾ عن كل تقصير أو أعمال لهذا الواجب .

فعلى سبيل المثال ، وفيما يخص صلاحية هيئة الضبط الإداري البلدي بشأن رخصة البناء ، - ومن أجل وقاية النظم العام عامة والأمن العام خاصة - منعت أحكام⁽²⁾ القانون رقم 82-02 المؤرخ في 1982/02/6 والمتعلق برخصة البناء وتجزئة الأراضي للبناء ، أي شخص كان عاملاً أو خاصاً ، طبيعياً أو اعتبارياً ، أن يقوم دون حصوله مسبقاً على رخصة بناء من السلطة الإدارية المختصة ، بينما محلاهما كان تخصيصاً أو بأشغال تغيير واجهة أو هيكل البناية أو زيادة علوها أو أشغال من شأنها تغيير التوزيع الخارجي لها .

(1) في هذا الصدد نصت المادة 171 من القانون البلدي على : " أن البلديات مسؤولة مدنياً عن الأتلاف والأضرار الناجمة عن الجنايات والجنح المرتكبة بالقوة المسلحة أو بالعنف ، فسي أرضها على الأشخاص أو الأموال بواسطة التجمعات والتجمهرات .
على أن البلديات ليست مسؤولة عن الأتلاف والأضرار الناجمة عن الحرب ، أو عندما يساهم المتضررون في أحداثها . "

(2) انظر المواد 2 ، 8 ، 15 ، 46 ، 48 ، 51 ، 57 ، 59 من القانون رقم 82-02 المتعلق برخصة البناء وتجزئة الأراضي للبناء ، والجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة التاسعة عشرة ، العدد 6 بتاريخ 1982/2/19 ص 255 ، والذي ألغى الأمر رقم 75-67 المؤرخ في 1975/09/26 والمتعلق برخصة البناء وتجزئة الأراضي من أجل البناء . وكذا المرسوم رقم 82-304 المؤرخ في 1982/10/09 المتضمن تحديد كفاءات تطبيق القانون رقم 82-02 الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة التاسعة عشرة ، العدد 41 بتاريخ 1982/10/12 ص 1897 ، الملغى لأحكام المرسوم رقم 75-109 المؤرخ في 1975/09/26 والمتضمن تحديد كفاءات تطبيق الأمر رقم 75-67 المؤرخ في 1975/09/26 الآتف الذكر ، خاصة المواد من 1 الى 12 والمواد 14 ، 16 الى 21 من المرسوم رقم 82-304 ، والمتعلقة بالقواعد والإجراءات الخاصة بكيفية وشروط تسليم رخصة البناء .

والمواد من 22 الى 27 المتعلقة بتسليم رخصة تجزئة الأرض للبناء ودراسة ملفها .
والمواد من 28 الى 34 الخاصة بالرخص المسبقة لتجزئة الأرض للبناء .
والمواد من 41 الى 43 المتضمنة كيفية وشروط تسليم شهادة المطابقة .

كما خولت الهيئة الضبط الاداري البلدي المختصة اقليميا صلاحية⁽¹⁾ منح هذه الرخصة بعد تسلمها لملف طلب الرخصة، من طرف المستفيد . ساعدا ما نصت عليه المادة 10 و 11 من هذا القانون⁽²⁾ كما يجب عليه أن يراعى أثناء دراسة الداليل الأمور⁽³⁾ التالية :

- مكان البنايات فوسبل مواصلتها وموقعها وحجمها ومظهرها وانسجامها مع المحيط .
- مراعاة الأحكام التشريعية والتنظيمية ، ولا سيما في مجال البناء والنظافة والصحة والأمن .
- حماية الاراضي الفلاحية (مخطط التعمير الموافق عليه ان وجد) .
- تضمين رخصة البناء ، الالتزامات والمقتضيات التي يجب على الباني مراعاتها بالنسبة للبنايات التي تتطلب أعمال تهيئة أو احتياطات عمومية للإقامة أو مقتضيات خاصة .

وبانتهاء أشغال البناء والتهيئة ، اشترطت أحكام هذا القانون على المستفيدين الأشغال توديع تصريح بانتهاءها بمقرر

- (1) في هذا المبدأ تمت المادة 7 من المرسوم رقم 82-190 المؤرخ في 29/05/1982 المحدد لصلاحيات البلدية والولاية واختصاصاتهما في قطاع الاسكان والتعمير على : "تسلم البلدية رخصة البناء لأي بناء في ترابها للمجموعات السكنية التي تحتوي على 400 مسكن على الأكثر، مع مراعاة الأحكام الواردة في المادتين 10 و 11 من القانون رقم 82-02 المؤرخ في 6/2/1982 المذكور أعلاه".
- (2) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة التاسعة عشرة عدد 22 بتاريخ 82/6/1 من 1112 .
- (3) انظر المادتين رقم 10 و 11 من القانون رقم 82-02 المؤرخ في 6/2/82 الآنف الذكر، وبما متعلقتان بصلاحيات الوالي والوزير المكلف بالبناء في منح رخصة البناء .
- (3) في هذا المجال ، انظر المواد 2، 3، 4، 5، 21، 24 من المرسوم رقم 82-305 المؤرخ في 9/10/82 المتضمن تنظيم البنايات الخاضعة للقانون رقم 82-02 المتعلق برخصة البناء ورخصة تجزئة الاراضي للبناء الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة التاسعة عشرة عدد 41 بتاريخ 12/10/82 من 1910 . خاتمة منه المواد 2/5، 6، 20 و 22 الى 23 المتعلقة بتحديد موقع البنايات والسبل الموصلة اليه ومظهرها والمواد من 26 الى 40 المتضمنة للقواعد الخاصة المداينة على البنايات المخصصة للسكن . هذا المرسوم الذي ألغى أحكام المرسوم رقم 75-110 المؤرخ في 26/9/1975 المتضمن تنظيم البنايات التابعة للأمر رقم 75-67 المؤرخ في 26/09/1975 والمتعلق برخصة البناء ورخصة تجزئة الأرض لأجل البناء .

المجلس الشعبي البلدي ، حيث تجرى مراقبة مطابقة البناءات لمعروفة مدى احترام وتطبيق التنظيمات المعمول بها⁽¹⁾ والشروط التي تفرضها رخصة البناء . وذلك لاستصدار رخصة شهادة للمطابقة تصدرها السلطة مصدرة الرخصة ، بحيث تعد هذه الشهادة بمثابة رخصة للسكن اذا كانت البناءة معدة لذلك ، أو رخصة لاستقبال الجمهور أو المستخدمين اذا كانت البناءة معدة لوظائف اجتماعية أو ترفيهية أو للخدمات أو للصناعة أو للتجارة ، وذلك من صبح مراعاة الأحكام التشريعية والتنظيمية السارية المفعول والمتعلقة باستغلال المحلات التي تعمد فيها شروط الأمن أو النظافة أو النظافة .

أما بالنسبة لمعاينة المخالفات التي يمكن أن ترتكب ، خلافاً لأحكام هذا القانون والنصوص التفيدية له ، فهي من اختصاص أعوان الأمن العمومي ، وكل موظفي وأعوان مصالح الدولة والمجموعات المحلية المندرجين أو المفوضين لهذا الغرض . ان يجب عليهم ارسال معضّر يخبر كل معاينة في مدة لا تتجاوز 24 ساعة اللاحقة عن معاينتهم ، إلى هيئة الضبط الإداري البلدي ، ولهذه الأخيرة أن تأمر بمطابقة الأشغال أو تأمر بقرار مسبب بايقاف الأشغال أو بأي اجراء آخر تعفلسي ، بما في ذلك حجز العتاد والمواد وارسال انظفاسي النيابة للتحقيق عن المخالفة وتقديم مرتكبيها للمحكمة المختصة للفصل فيها . وفي حالة اخلال المخالف بالقارا القضائي ، أجازت أحكام هذا القانون لهيئة الضبط الإداري البلدي ، أن تأمر بحكم القانون بتفيد أشغال المطابقة أو الهدم أو إعادة المكان إلى حالته الأولى التي أمر بها القاضي ، وذلك على نفقة وتحت عهدة المخالف .

(1) في هذا المضمار كلفت المادة 17 من المرسوم رقم 82-190 المؤرخ في 1982/5/2 المحدد لصلاحيات البلدية والولاية واختصاصاتها في قطاع الاسكان والتعمير ، المجلس الشعبي البلدي بأعداد مخططات رئيسية للتعمير وان تعذر ذلك يعد محيطا للتعمير المؤقت في كل واحدة من التجمعات البلدية ، وذلك في إطار مخطط التهيئة كما يجب عليه أن يسهر خاصة على :

- حماية المصالح الجماعية والفنية والمعمارية للتجمعات المقامة في ترابه .
- احترام تخصيص الاراضي وتوزيعها على مختلف الوظائف الحضرية ، في إطار مخطط التهيئة البلدي
- المراقبة الدائمة لأعمال البناء في مستوى التجمعات والمناطق الريفية .

وله أن يستعين بالمصالح التقنية المعنية في الولاية في رقابة لمدى احترام القواعد والمقاييس المنصوص عليها في مجال تعمير التراب البلدي (المادة 8 من المرسوم) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة التاسعة عشرة ، عدد 22 بتاريخ 1 يونيو 1982

المطلب الثالث : السكنية العامة

وهي مرادفة لمصطلح الراحة أو الطمأنينة العامة ، إذ أنه
ينص عليه نص المادة 37 الفقرة 2 و3 من القانون البلدي الذي
ينص عليه فيس ٠٠٠ - قمع التعديلات على الراحة العمومية وكسك
الأعمال المخلة بها .

تبسور مهمة هيئة الضبط الإداري البلدي في هذا المجال ،
فسي واجب اتخاذ كافة التدابير والاجراءات التي من شأنها
توفير راحة المواطنين والتجمع بأوقات فراغهم في جو تسوده
السكنية والطمأنينة العامة . وذلك بالحد من الضوضاء وأعمال الصخب
واستعمال مكبرات الصوت ، وأصوات الأجهزة والآلات الموسيقية
المرتفعة ، وأبواق السيارات التي غالباً ما تنبع (1) بعد الساعة
العاشرة ليلاً . وكذا الضجيج الصادر عن المصانع ، بالجمار
والكهرباء بوضع أجهزة ضد الضجيج الصادر عنها ، والزام مديري
المأكسين المستقبلية للجمهور (ملاهي - مقاهي - مسارح - قاعات السينما ...)
على مراعاة القواعد الخاصة بالراحة العامة ، خاصة في أوقات
معيمة من النهار والليل . وتنظيم الحفلات العمومية والعائلية ،
وذلك بتسليم الرخص القبلية لاقامتها .

وفي هذا الشأن صدر المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 10/10/1981
والمعلق بصلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي ، فيما
ينص عليه النسخ والنفاذ والطمأنينة العمومية . حيث منحت له
اعتماد الباب الثالث من هذا المرسوم الخاصة بالطمأنينة العمومية
- وفي إطار التنظيم المعمول به في هذا المجال - سلطة اتخاذ (2) وتنفيذ
كل التدابير والاجراءات التي من شأنها الحفاظ على الراحة العامة
والطمأنينة العامة . وذلك بقمع كل عمل يخل بذلك ، عن طريق تنظيم
الأسواق والمعارض وكل التجمعات التي من شأنها تعكير الراحة العامة
وذلك بضبط :

(1) راجع المواد 40 و43 من المرسوم رقم 74-107 المؤرخ في 6/12/1974 والمتضمن قانون المرور
البريد الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الحادية عشرة العدد 104 بتاريخ 27/12/1974
من 1306 .

(2) انظر المواد رقم 14 الى 16 من المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 10/10/1981 المشار اليه أعلاه .
البريد الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثامنة عشرة عدد 41 بتاريخ 13/10/1981 ص 1422 .

- - ساءت فتح هذه المحلات واغلاقها •
- - الأماكن المخصصة للعرض والبيع •
- - وقوف السيارات ومرور عسا •

وينسحب ذلك على الحفلات والعروض الفنية العمومية ، عن طريق تسليم رخص قبلية متضمنة القواعد الخاصة بالحفاظ على السكينة والطمأنينة العمومية •

ان واضح جدا من مضمون هذه الاحكام ، الملاحضات الواسعة التي أسندت الى هيئة الضبط الاداري البلدي في هذا المجال ، والتي توجب عليها اتخاذ جميع القرارات والاجراءات اللازمة لضمان راحة وطمأنينة المواطنين من أي عمل ينتج عنه تكدس أو ازعاج يخلّ بهما ، مستعملا هذه الملاحضات كلما قامت ملاحضات مادية ملموسة توجب ذلك •

ومن أحكام القضاء الاداري في هذا الصدد ، حكم مجلس الدولة الفرنسي⁽¹⁾ الصادر في 07 جوان 1970 الذي قضى فيه بأن رئيس البلدية الذي يمنع مرقصا (Bal) بسبب اغلاله لراحة الجسيران ، لا يمس مبدأ حرية التجارة والصناعة اذا كان هذا المنع لا يشكل عائقا أمام حرية استعمال نفس المرقص كمدرسة للرقص •

كما أجاز له القضاء الاداري التدخل مستعملا سلطاته الضبطية ، حتى في مواجهة النوادي الخاصة التي من شأنها تعكير الراحة والسكينة العامة •

ففي حكم صادر عن المحكمة الادارية ببغلييه في قضية " Artillon " بتاريخ 11/04/1980 قضت فيه بأن : " سلطات الضبط التي يستند عليها رئيس البلدية بناء على المادة 131-2 من قانون البلديات لضمان حماية الراحة العامة ، يمكن استعمالها لا في مواجهة المؤسسات المفتوحة للجمهور ، بل أيضا في مواجهة المؤسسات المسماة بـ ((النوادي الخاصة)) التي حدد دخولها لأصناف معينة من الناس " (2) •

(1) - Louis Ambert " Police Municipale ". Jurisclasseur Administratif Fascicule 126-2 Année 1982 P. 26 et 27 Paragraphe 370

(2) - Jurisclasseur AD 1982 OP Cit P.2 Paragraphe 1.

المطالعة الرابع: الآداب العامة

علاوة ما سبق ذكره فيما يخص رأي⁽¹⁾ الفقه والقضاء حول مسددي صلاحية عيئات الضبط الاداري في حماية وصون الآداب العامة ،التي تواضع الضمير الجماعي للمجتمع على احترامها، لسم يفتت المشرع الجزائي اقرار ما انتهى اليه الفقه والقضاء في هذا المجال .

اذ نصت المادة 237¹ من قانون البلدية السابقة الذكر على تكليف هيئة الضبط الاداري البلدي بالمحافظة على الآداب العامة⁽²⁾ .

وكما أسلفنا أن الآداب العامة أو النظام الخلقي يضيق أو يتسع نطاقه تبعاً لتغير الأزمنة والأمكنة ،وحسب شخصية كل أمة وانتمائها الحضاري والظروف المحلية الخاصة بكل منطقة . وما دام ديننا الاسلامي الحنيف هو الطابع⁽³⁾ المميز لشخصيتنا الوطنية ، ونسوان حضارتنا ، فان الآداب العامة - في اعتقادنا - التي أوجب القانون صيانتها ، لا تشمل فقط في الحد الأدنى منها الذي اذا لم يحسان أدى الى الاخلال بالطابع المادي للنظام العام ، بل تشمل كذلك الاخلاق المكونة للضمير الخلقي للأمة المستمدة من الاخلاق والقيم الاسلامية⁽⁴⁾ وتبعاً لذلك نرى أن الاخلاق العامة التي تقع على

(1) راجع ما سبق ذكره في هذا البحث من 54 الى 57 .

(2) هذا فضلاً عن ما نصت عليه المادة 333¹ من قانون العقوبات الجزائري الصادر بالمرقم 66-156 المؤرخ في 08/06/1966 المعدل والمتمم .

(3) اذ جاء في الصفحة 25 من الميثاق الوطني الصادر في 1976/07/5 " ان الشعب الجزائري شعب مسلم وان الاسلام هو دين الدولة . والاسلام هو احد المقومات الأساسية لشخصيتنا التاريخية . وقد ثبت انه هو الحصن المنيع الذي مكن الجزائريين من الصمود في وجه جميع محاولات النيل من شخصيتنا . فقد تحصن الشعب الجزائري بالاسلام ، دين النضال والبرامة والمعدل والمساواة ، واحتمى به في احلك عهود السيطرة الاستعمارية واستمد منه تلك الطاقة المعنوية والقوة الروحية التي حفظته من الاستسلام لليأس ، واتاحت له اسباب الانتصار . . . وخصص له الميثاق الحالي لسنة 1986 فصلاً كاملاً من 161 وما بعدها .

(4) فحماية الاسلام وحرصه على تحلي الفرد بالاخلاق والآداب العامة ، لا يعني كبت حريته ، بل يهدف الى بناء الانسان الصالح القوي يساهم في تحقيق الحياة الطيبة لأمة وتمكينها في الارض بروايتها لأمن وصحة وراحة أفرادها ، غايتها تحقيق الخير المشترك للجماعة وتنمية الانسان مادياً ومعنوياً . هذه الغاية التي عجز الفلاسفة والعلماء والمصلحون وجميع أنواع النظم السياسية السائدة حالياً من بلوغها وتحقيقها في مجتمعاتهم واستطلاع الاسلام برؤىه السمحاء -

عائق سلطة الضبط الاداري البلدي صيانتها ، تقتصر فقط على الآداب العامة ذات المظهر الخارجي التي يجب أن يتحلى بها الفرد تجاه الجماعة سواء أدى الاخلال بها بالفعل أو الكلمة أو اللباس أو الصورة الى إلحاق الضرر بالطابع المادي للذات العام ، أو بقيم المجتمع وعاداته وتقاليدته وعقيدته الحياتية العام ، كقالة للحياة المادية والمعنوية للجماعة المحلية . ولا تدخل للضبط الاداري في اخلاق الشخص تجاه نفسه أو عائلته فتلك تخضع لدرجة ايمانه ومدى رقابة ضميره⁽¹⁾.

وبالإضافة الى ما نصت عليه المادة 1/237 من القانون

البلدي صدر المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 12 ذي الحجة عام 1401 الموافق 10 أكتوبر 1981 المتعلق بصلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي فيما يخص الطرق والنقاوة والطمانينة العامة ، إذ أكدت المادة 14 منه ما سبق ذكره في هذا المجال حيث جاء فيها: " يتخذ وينفذ رئيس المجلس الشعبي البلدي ، في إطار التنظيم المعمول به ، كل الاجراءات التي من شأنها أن تضمن حسن النظام والأمن العمومي وكذلك الحفاظ على الطمانينة والآداب العامة ، كما يجب عليه أن يجمع كل عمل من شأنه أن يخل بذلك " .

نخلص مما سلف ، الى أنه يقع على هيئة⁽²⁾ الضبط الاداري البلدي

وساولة تعاليمه وعدالة احكامه نشرها وترسيخها في نفوس أفراد أمة القرآن التي وصفها سبحانه وتعالى في كتابه العزيز الحكيم: ((كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر...)) .

وتاريخ التنظيم والمذاهب لخير دليل على ذلك .

(1) جاء في الاثر قول الرسول (صلى الله عليه وسلم) : " انما بعثت لأتمم مكارم الاخلاق " . وقوله : " أحكم الي ، أحسنكم خلقا " .

(2) في هذا المجال نصت المادة 2 من دستور 1976/11/22 على أن " الاسلام دين الدولة " والمادة 19/1976 على " تستهدف الثورة الثقافية على الخصوص : جـ : اعتماد أسلوب حياتي ينسجم مع الاخلاق الاسلامية ومبادئ الثورة الاشتراكية مثلما يحددها الميثاق الوطني " . والمادة 2/195 منه على : " لا يمكن لأي مشروع لتعديل الدستور أن يمر 2001 - بدوين الدولة " .

واجباً، يانة الآداب العامة المتواضع عليها في الجماعة المحلية
من أي اخلال بها ، سواء اتخذ هذا الأخير صفة الفصل
أو المسورة أو اللباس أو الكلمة ، وذلك في الطرقات والأماكن العمومية
(أماكن تجمع الناس - حدائق عامة - شواطئ البحر - الساحات
العمومية - الملاعب - دور استقبال الجمهور خاصة منها
دور السينما)⁽¹⁾

الأن بعض الفقهاء دمجوا على إضافة عنصر الحفاظ على
الجمال الرونقي للبلدية ، كعنصر جديد لعناصر النظام العام السالفة
الذكر . ترى ما مفاد هذا الغرض ، وما هو موقف كل من
القضاء والمشرع منه ؟

----- المذهب الخامس : الحفاظ على الجمال الرونقي للبلدية -----

يعتبر هذا الغرض من الأغراض الحديثة المضافة الى العناصر
التقليدية السالفة البيان ، التي تتولى هيئة الضبط الاداري البلدي
عادة المحافظة عليها وصيانتها . اذ كان القضاء الاداري الفرنسي
وعلى رأسه مجلس الدولة حريصاً على عدم الخروج على حدود
هذه الأغراض ، حماية للحريات بوصفها المجال الأصلي لتدخل هيئة
الضبط الاداري البلدي .

حيث قضى في حكم له صادر سنة 1928 في قضية
" LEROY " بأن : " السلطة القائمة على وظيفة الضبط الاداري ،
لا يحق لها أن تستهدف صون المنظر النمق والمحافظة على
جمال الرواء " Esthetique " إلا في الحالات التي يرضيها القانون
في ذلك بنصوص قاطعة " .

بيد أنه بعد انقضاء حقبة من الزمن على هذا الحكم ،

(1) فسي هذا الصدد قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 01/29/1937 بأنه : " يمكن لرئيس البلدية أن يمنع عرض بعض المنشورات في الأماكن أو في
أجهزة المكاتب إذا كانت متطلبات حماية الاخلاق العامة تستدعي ذلك " .

غير مجلس الدولة الفرنسي من قضاياه السابق في هذا المجال ،
 وذلك بمناسبة إصدار مدير ضبط (السين) - (SAINÉ)
 لائحة ضبط تمنع توزيع النشرات " PROSPECTUS " على الطارة
 فسي الدارق العامة خشية القائها بعد تصفحها ، فيشسوه
 الالتساء رونقتها ، ويغض من جمالها . طعن اتحاد نقابات
 المطابع والنشر بباريس ضد هذه اللائحة طالباً الخاء حسا
 لتجاوزها الأغراض المحددة الموكولة للضبط الإداري بتحقيقها ، اعتمادا
 على السوابق القضائية التي صدرت عن مجلس الدولة في هذا
 الشأن ، إلا أن المجلس أصدر حكمه⁽¹⁾ بتاريخ 1936/10/23 حيث
 " سلم فيه بحق هيئات الضبط الإداري في إصدار لوائح من هذا
 القبيل . تحمي جمال مداخل الطرق وتحافظ على حسن رونق
 الأحياء السكنية " . كما قضى أيضا في حكم له صادر في 14/03/1941

" بان حماية الجمال الروقي للبلدية ، يمكن أن يكون هدف
 لسلطات الضبط الإداري البلدي " .
 ونال الخصومة المرونة والتأور التي تتميز بها وثيقة الضبط
 الإداري ، سائر المشرع الجزائري ما ذهب إليه قضاء مجلس الدولة
 الفرنسي في تكليف هيئة الضبط الإداري البلدي ، بواجب الحفاظ
 على الدابع الجمالي للبلدية ، إذ نصت المادة 2 فقرة 6 من المرسوم
 رقم 81-267 المؤرخ في 10/10/1981 والمتعلق بصلاحيات رئيس المجلس
 الشعبي البلدي فيما يخص الطرق والنقاوة والطمانينة العمومية
 على : " يقوم فضلا عن ذلك بتجميل الطرق وينشئ في المناطق
 الحضرية ساحات للراجلين " .

كما نصت المادة 4 من نفس المرسوم المشار إليه أعلاه على :
 " يسهر رئيس المجلس الشعبي البلدي على انارة الطرق العمومية
 ويانسة شبكة الانارة ، ويسهر بالاضافة الى ذلك على تشذيب
 المخروسمات وتصفيفها ، وعلى انشاء وصيانة المساحات الخضراء والحدائق
 العمومية وحظائر التلية " .

(1) وردت هذه الأحكام في مقال د . محمود سعد الدين شريف المرجع السابق - السنة 11
 عام 1962 - ص 169 .

أما المادة 8 الفقرة 3 و8 من نفس المرسوم المشار إليه أعلاه، فنصت على: "يسهر على تنفيذ العمليات المتعلقة بالتطهير ويسهر على نظافة البلدية وتجميلها".

ومما يستفاد من أحكام النصوص السالفة الذكر، حرص المشرع الجزائسي على تطهير محيط البلدية من كل ما يفسد جماله ورونقه.

وبذلك بتكليف هيئة الضبط الإداري البلدي بالمحافظة على نظافة وجمال الطرق والساحات العمومية للبلدية، وتزيينها بالمفروشات والاشارات واللوحات الفنية وانارتها، وتهيئة المساحات الخضراء، والحدائق العمومية للتسلية، ولله في سبيل ذلك بالاضافة الى الوسائل الخاصة للبلدية مثلاً⁽¹⁾ الزام قاطني البلدية بتتأليف محيط منازلهم بتبليط المتأكل منها وطلائها والاعتناء بالمفروشات والأشجار المجاورة لها. واجبار أصحاب المحلات التجارية بتزيتها وطلاء واجهاتها، وانارة عناوين اشهارها. وذلك لتسرا لما يكسبه هذا الغرض الجمالي من تأثير ايجابي يزيد من نفسية المواطن ولما نيتها بتحسين ظروف معيشتهم وتطويرها. هذا فيما يتعلق بمحيط مقار البلديات وضواحيها. واستكمالاً لهذا الغرض يجب عليه أن يسهر على حماية البيئة من حدود تراب البلدية، حماية للموارد الطبيعية، واتقاء لكل أنواع التلوث (بأ وحرًا وجواً) من أجل تحقيق التوازن الضروري الذي تتطلبه التنمية الوانيسة الشاملة بين متطلبات النمو الاقتصادي ومقتضيات حماية البيئة والحفاظ على إطار معيشة السكان وتحسين نوعيتها.

ونظرا للأهمية البالغة لهذه الغاية على مستوى المجموعات المحلية، نصت المادة 07 من القانون رقم 83-03 المؤرخ في 22 ربيع الثاني عام 1403

(1) في هذا الصدد قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم صادر عنه في 15/10/1980 في قضية GARNOTEL أنه: "بناء على المادة 131-21 من قانون البلديات الفرنسي، يمكن لرئيس البلدية أن يأمر السكان المحاذين للطرق المفتوحة للعامة، بتنظيف الأرضة وصيغاري هذه الطرق".

الموافق 1983/02/5 المتعلق بحماية البيئة⁽¹⁾ على أن المجموعات المحلية تمتد المؤسسات الرئيسية لتطبيق تدابير حماية البيئة •

وأن كفاءات مشاركتها في حماية البيئة ستحدد بموجب نصوص تشريعية أو تنظيمية • هذا فضلاً عما نصت عليه المادة 10 من المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 1981/10/10 السالف الذكر بملائمة رئيس المجلس الشعبي البلدي في اتخاذ جميع التدابير والاجراءات الضرورية ، والهادفة الى حماية البيئة وتحسينها •

وله في سبيل ذلك ، أن يضبط اثر مداولة المجلس الشعبي البلدي كل الاجراءات اللازمة لانشاء أي منظمة أو جمعية لحماية البيئة وتطويرها ، وتحسين ظروف معيشة المواطن ، ومكافحة التلوث • ويسهر على تنفيذ التدابير المضبوطة في هذا الشأن ، وهذا بالتعاون والتنسيق مع الوزارة المكلفة بحماية البيئة ، والهيئات التي ستشأ لتحقيق هذه الغاية •

(1) انظر المادة 7 من القانون رقم 83-03 المتعلق بحماية البيئة الذي خضعت احكامه أساسا الوزير المكلف بحماية البيئة والهيئات التي ستشأ لهذا الغرض ، بالاضطلاع بتأليف القانون (المادة 5 و 6 منه) •

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة العشرون ، عدد 6 بتاريخ 1983/2/8

— ص 380 •

الفصل الثاني : هيئات الضبط الاداري البلدي

ان تبيان الهيئات المكلفة بمباشرة وتليفة الضبط الاداري البلدي ، يكتسي أهمية بالغة من حيث تحديد الجهة المختصة والمسؤولية أساسا عن النهوض بهذا التكليف على المستوى البلدي . وكذا معرفة الحلول المقدمة من طرف القضاء والقانون لمشكلة تنازع الاختصاص بين هذه الهيئات ، حيث احتدم الجدل بين الفقهاء ، حول ما اذا كانت هذه الوظيفة تعد مهمة مركزية تفادى بها السلطات المركزية ، أم محلية من اختصاص السلطات المحلية ، وبالتالي تبيان الشخص المعنوي العام الذي تمارس هيئته الضبط الاداري البلدي ولايتها لحسابه . أم الدولة أم لحساب شخص معنوي محلي (البلدية أو الولاية) . ليسهل تحديد هذا الشخص المعنوي العام الذي يسأل عن أعمال الضبط الاداري البلدي في حالة ما اذا نتجت عنها أضرار تستوجب المسؤولية .

فابتداءً يمكن القول أن مهمة الحفاظ على النظام والأمن وسلامة المجتمع ، تعد أملا من الوظائف التقليدية للسلطات المركزية . سواء كانت تحمي مجتمعها بالدفاع عن أمنه وصحته ضد الأخطار الخارجية بواسطة جيشها أو دبلوماسيتها . فهي تحصل أساسا على استتباب النظام العام داخلها ، كونها يعتبر من أوجب واجباتها ، وشرطها ضروريا لبطح حكمها وتسيير برافقتها ومعالجتها ، والحفاظ على كيان الأمة السياسي والاجتماعي والاقتصادي والأخلاقي .

- (1) يفتقر التمييز في هذا الصدد بين قيادة الضبط أي الهيئة أو الجهاز الذي عادة ما يوكل اليه تنفيذ تدابير الضبط الاداري المختلفة ، وتحقيق آثارها اتجاه من تخاطبهم . وبين هيئات الضبط الاداري أي السلطات تبعا للمعيار العضوي المكلفة قانونا بالحفاظ على النظام العام ، وغالبا لا تملك هذه الهيئات أجهزة تنفيذية تابعة لها ، بل تتمثل مهمتها في اصدار القرارات واتخاذ التدابير لتطبيق النصوص التشريعية والتنظيمية المتعلقة بالضبط الاداري البلدي .

تقوم بهذه الوظيفة عن طريق سنّها لتشريعات محددة متعلقة بالضبط الإداري ، تنفيذها الهيئات المركزية ما دامت متعلقة بالحريات والحقوق .

الآ أنه زلماً لاختلاف مقتضيات الحفاظ على النظام العام ومتطلباته المستعجلة من المدينة عنها في القرية ، ومن ضمنها لا حصر ، ومن متعلقة لأخرى ، أدى ذلك إلى اسناد مهمة الحفاظ على النظام العام على المستوى البلدي إلى السلطات المحلية كونها أدري من السلطات المركزية بالظروف والملازمات المحلية ، وأقدر منها على تسليط الرقابة المرفعة على ما يهدد بالاضلال بالنظام العام ، باتخاذ التدابير اللازمة واحتياطات الناجمة ، وأبصر منها من ملاءمة قراراتها وأعمالها الضبطية في هذا المجال . الأمر الذي يدفعنا إلى القول أنه وإن كانت وظيفة الضبط الإداري أساساً هي من اختصاص السلطات المركزية ، إلا أنه لا يوجد مانع ، يمنع مشاركة السلطات المحلية في تحمل مسؤولية الحفاظ على النظام العام على المستوى المحلي . فما يضير الدولة مثلاً إذا أغصت الأصوات المقلقة راحة سكان بلدية عين الحجل ، أو الحسوات الناتجة عن مخالفة قانون المرور التي تهدد أمن سكانها ، أو إذا كانت شوارعها غير مألوفة أو غير مضاءة ، هذا مع تسليمنا أنه قد تمتد بعض الاضطرابات أو الأوبئة التي تنتشر فيها لتهدد أمن وراحة مواطني البلديات المجاورة أو تحسم جميع القاسر .

لذا نجد أن تباين سياسة التشريعات المقارنة في إشراك أو عدم إشراك السلطات المحلية في الاضطلاع بمهمة الحفاظ على النظام العام على المستوى المحلي ، مرده أساساً إلى مدى أخذها بالنظام الإداري المركزي والنظام الإداري اللامركزي .

فإنما على ما سبق ، فإن تنظيم سلطات الضبط الإداري ، يعكس إلى القائمين فهو الذي يقرها ويحدد مجالها ، ويبين أساليبها ويرسم حدودها ، ويتم توزيعها حسب طبيعة ومقتضيات هذه الوظيفة . ويبين هيئات السلطة التنفيذية سواء كانت مركزية أو لامركزية .

وتكسبنا ما يبرر المشرّع الجزائي نفس المسلك ، الذي انتخبه
المشرّع⁽¹⁾ الفرنسي في تنظيمه لسلطة الضبط الاداري ، حيث ميّز
بين ضبط اداري عام ، وأنظمة الضبط الاداري الخاص ، ثم وزع
اختصاص مباشرة سلطات الضبط الاداري العام بين الهيئات
المركزة والهيئات اللامركزية .

أما بالنسبة للضبط الاداري الخاص ، وهو الذي تتكفل بتنظيمه
نصوص قانونية خاصة بمادفة من وراء ذلك ، حماية ناحية من نواحي
النظام العام ، بتكليف هيئة من الهيئات المركزية أو المحلية
لممارسته .

أما فيما يخص الضبط الاداري العام ، فقسمه بدوره الى ضبط
اداري مركزي ، ووسع من مجال ممارسته ليشمل كل الشتراب الوطني ،
خصي السلطة التنفيذية⁽²⁾ المركزية بممارسته ، نظرا لتماشي مع ابيسة
وتلقتها الادارية الأصلية المتمثلة في العمل على استتباب الأمن
وتوفير راحة المواطنين ووقاية صحتهم وصيانة أخلاقهم المتواضع عليها
من جهة .

ومن جهة أخرى ، يعتبر الحفاظ على النظام العام شرطاً
ضرورياً لقيامها بتنفيذ القوانين والأنظمة ، والتجسيد الفعلي للأهداف
الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المرسومة من قبل السياسة العامة للدولة .

-
- (1) - Henry Teitgen OP Cit P. 314.
- André Delaubadeire " traité de Droit Administratif " 7eme. édit
Paris 1976 Librairie générale de Droit et de Jurisprudence P. 5
suite.
- Guy Debeyre et Paul Duez " traité élémentaire de Droit Administratif
Librairie DALLOZ 1952 P. 510.

(2) أما بالنسبة للوزراء ، فلا يعدون من هيئات الضبط الاداري العام ، وبالتالي لا يحق لهم اصدار
قرارات خاصة بالضبط الاداري العام قابلة للتطبيق في أرجاء البلاد . الا انه قد يوكل لهم
القانون عادة مباشرة نظاماً من أنظمة الضبط الاداري الخاص المتعلق بمجال اختصاصاتهم .
غير ان وزير الداخلية بوصفه الرئيس الاداري المباشر للدولة ، يمكنه اصدار تعليمات متعلقة بالضبط
الاداري العام تطبق على مستوى جميع الولايات .

الآن ذلك لا يعني أن كء أعضاء السلطة التنفيذية، مختصون مباشرة بهذه الوظيفة، بل حدد القانون الهيئات المكلفة بها على سبيل الحصر، ونعم رئيس الجمهورية، وذلك لكونه يجمع بين رئاسة الحكومة⁽¹⁾ والدولة إذ يعد الهيئة الإدارية الحاكمة والمركزية المختصة والمسؤولة عن حفظ النظام العام على المستوى الوطني.

يمارس هذه الوظيفة عن طريق إصداره للمراسيم التنفيذية للقوانين والأنظمة المتعلقة بالضبط الإداري، والمراسيم التنظيمية الخاصة بمرافق حفظ النظام العام على مستوى التراب الوطني.

نسند القانوني في ذلك، بالإضافة إلى طبيعة وظيفته والضرورات العملية الخاصة بهذه المهمة، نص المادة 106 من دستور 1976 الذي جاء فيه: "يمارس رئيس الجمهورية السلطة السامية في النطاق المبين في الدستور". كونه يجسد وحدة⁽²⁾ القيادة السياسية للحزب والدولة، والمادة 114 من دستور 1976 التي نصت على أن: "تمارس الحكومة الوظيفة التنفيذية بقيادة رئيس الجمهورية". والمادة 111 من نفس الدستور التي عيّنت اختصاصاته والستى جاء في الفقرة 10 منها ما يلي: "يظلم بالسلطة التنظيمية". وأكدت الفقرة 11 منها على: "يسهر على تنفيذ القوانين والتنظيمات".

فضمون المواد السالفة الذكر يسمح لنا باستخلاص صلاحية رئيس الجمهورية في إصدار المراسيم واللوائح التنفيذية والتنظيمية الخاصة بوظيفة الضبط الإداري العام.

أما الهيئة الثابتة، فتتمثل في الوالي وذلك باعتباره الحائز للسلطة العامة⁽³⁾ في الولاية، إذ يعد الموظف التنفيذي الذي الأغلى على المستوى الولائي. يقوم بتنفيذ القوانين والأنظمة والقرارات والتعليمات الوزارية ويسهر على احترامها. كما يتولى التجسيد الفعلي لسياسة الحكومة في مختلف المجالات، باعتباره مندوباً على المستوى الولائي، والممثل المباشر والوحيد لأعضائها.

(1) انظر المادة 104 من دستور 1976.

(2) انظر المادة 110 من القانون الأساسي لحزب جبهة التحرير الوطني الذي صادق عليه المؤتمر الاستثنائي لحزب جبهة التحرير الوطني بتاريخ 19 يونيو 1980.

(3) انظر المادتين 150 و151 من قانون الولاية.

ونائرا لقوة مركزه وأهميته ، أسند اليه المشرع وتلخيصه
الضبط الاداري العام ، يمارسها على المستوى الولائي ، ان نصت
المادة 152 من الأمر رقم 69-38 المؤرخ في 23 مايو 1969 والمتضمن
قانون الولاية والمعدل والتمم على أن : " يتولى الوالي العمل
على احترام القوانين وأنظمة الشرطة الادارية وهو مسؤول عن
ضبط النظام العمومي " .

يستفاد مما سبق أن الوالي (1) يعتبر الهيئة الادارية
العليا والوحيدة المختصة بمباشرة سلطات الضبط الاداري المركزي
العام على مستوى تراب الولاية التابعة له .

ونائرا لكون رئيس المجلس الشعبي البلدي يمارس سلطاته
بوصفه ممثلا للدولة (2) والبلدية في آن واحد على المستوى
البلدي ، وبناء على الصفة الأولى التي نصت عليها المادة
221 من القانون البلدي بقولها : " يمثل رئيس المجلس الشعبي
البلدي الدولة في البلدية ضمن الشروط المحددة في القوانين
والأنظمة ، ويكون بهذه الصفة مكلفا تحت سلطة الوالي
- بتنفيذ القوانين والأنظمة في دائرة البلدية .
- بجميع المهام الخصوصية المنوطة به بموجب القانون " .

وكذا نص المادة 241 من القانون البلدي التي جاء فيها :
" في حالة الخطر الجسيم والداعم ، يأمر رئيس المجلس
الشعبي البلدي بتنفيذ التدابير التي تقتضيها الظروف ، ويعلم
فسورا الوالي بها " .

ومما يستفاد من مضمون المادتين السالفتي الذكره أن
رئيس المجلس الشعبي البلدي يعد الهيئة الثالثة المكلفة
بالنفسوضر ، بوظيفة الضبط الاداري العام على المستوى البلدي من
حيث مظاهرها السياسية الأمنية ، ان يجب عليه - باديء ذي بد -

(1) يساعد في النهوض بهذا التكليف رئيس الدائرة على مستوى الدائرة ، وذلك تحت سلطاته السلمية ،
حيث نصت المادة 25 من المرسوم رقم 83-373 المؤرخ في 15 شعبان عام 1403 الموافق 28/05/1983 والمتعلق بسلطات الوالي في ميدان الأمن والحفاظ على النظام العام . الجريدة
الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة العشرون عدد 22 بتاريخ 31/05/1983 من 535 على :
" يسهر رئيس الدائرة تحت سلطة الوالي على تطبيق القوانين والتنظيمات وعلى حسن سير المصالح
الادارية والتقنية في دائرته . كما يسهر بمساعدة مصالح الأمن على حفظ النظام العام وأمن الاملاك
والأشخاص في الدائرة . ولهذا الغرض يجب على مصالح الأمن في الدائرة أن تعلم بأي حدث يقع
في الدائرة ، ويؤخذ له علاقة بالنظام العام والأمن " .
(2) أنظر المادة 225 من القانون البلدي .

— الدفاع عن السلطة العامة ضمن الجماعة المحلية بحمايتها من كل ما يهددها من انتفاضات وفتن ، وذلك باتخاذ جميع التدابير الضرورية ضد الأشخاص الخطيرين على الأمن والسلامة الوطنية ، ضعا لكل مظاهر التعدي والاساءة والتخريب لمؤسسات الدولة ، والتي يخشى أن تعد آثارها الى ماوراء حدود البلدية ، أي حفظ النظام العام⁽¹⁾ من حيث مظاهره السياسية المتمثلة في اليقظة ، والاخلاق الثورية والدفاع عن الثورة ومكتسباتها والأمن والسلامة العامة ، وذلك تحت سلطة الوالي⁽²⁾ السلمية ، باعتباره ممثل الحكومة والمسؤول عن حفظ النظام العام على المستوى الولائي ، وبالتالي تحمل الدولة للمسؤولية الناتجة عن أعماله غير المشروعة أو غير الملائمة .

أما الصنف الثاني من الضبط الاداري العام ، فيتمثل في الضبط الاداري البلدي العام ، والذي يمثل تبيان وتحديد هيئاته موضوع هذا الفصل ، الذي سيتناول في مبحث أول منه هيئات الضبط الاداري البلدي العام وفي مبحث ثان ، هيئات الضبط الاداري الخاص ومناقشة مشكلة تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الاداري البلدي العام وبقية الهيئات المكلفة بالضبط الاداري ، سواء كان عاما أو خاصا في مبحث ثالث .

— المبحث الأول : هيئات الضبط الاداري البلدي العام

كما أسلفنا ، فان الضبط الاداري البلدي العام ، يعد الصنف الثاني من الضبط الاداري العام . ترى ما هي الهيئات المكلفة قانونيا بمباشرته ، وما هي الخصائص المميزة لهذا الصنف ؟ هذا ما سنبحثه في المطلب التالي :

(1) راجع النصوص الأساسية للثورة الجزائرية (مقتطفات من المواثيق) منشورات الحزب 1 سلسلة وثائق المؤسسة الجزائرية للطباعة ، مطبعة ابن بوالعيد الجزائر 3 نهج خالد خلدون ، ص 22 و 23 .

(2) - Jean Singer OP Cit P. 17

- André Delaubadaire OP Cit 595.

المطلب الأول : رئيس المجلس الشعبي البلدي

ان واجب الحفاظ على النظام العام بمفهومه الواسع على المستوى البلدي⁽¹⁾ ، يقع على عاتق رئيس المجلس الشعبي البلدي ، وذلك تأسيسا على ما نصت عليه المادة 235 من القانون البلدي التي جاء فيها : " يمارس رئيس المجلس الشعبي البلدي سلطات الشرطة المخولة له قانونا تحت مراقبة المجلس الشعبي البلدي واشرف السلطات العليا " .

(1) اما فيما يخص تدعيم وظيفة النبط الاداري البلدي في الفترة السابقة عن صدور القانون البلدي ، والتي تسمى عادة بالفترة الانتقالية الممتدة ما بين سنة 1962 و 1967 ومن خصائصها المتعلقة بالمجال الاداري . ان الجزائر ورثت غداة استرجاع استقلالها نظاما اداريا متفككا متدهورا نتيجة التخريب الاداري والاقتصادي الذي خلفه الاستعمار الفرنسي ، خاصة هروب الاطارات الازربية التي كانت مشرفة على الادارة العامة الاستعمارية ، وعدم اشراك وتدريس الجزائريين في تسييرها تاييفا لسياسة التجهيل المقصودة للشعب الجزائري . علاوة على قلة الموارد والوسائل المالية والمادية والبشرية وظروف الحرب وآثارها التي كانت سائدة آنذاك . وبطبيعة الحال لم تقتصر مخاضات الاستعمار على التنظيم الاداري المركزي بل امتد حتى الى الادارة المحلية التي لم تنجو من آثاره السلبية . وبما أنه لا يمكن إعادة الحركة للآلة الادارية للقيام بالمهام الادارية المستعجلة ، وتسيير الشؤون العامة وحماية النظام العام وتنشيط ومتابعة النشاطات الاقتصادية بدون مشاركة السلطات المحلية . الأمر الذي استدعى اتخاذ عدة اجراءات على هذا المستوى ومن بينها خاصة على المستوى البلدي . ثم اعتماد أسلوب " التفويضات الخاصة " حيث عين مفوضين خاصين على رأسهم رئيس مهمتهم القيام بوظائف المجالس الشعبية التي بعد أن كان عددها عام 1962 يزيد عن 1500 بلدية مشلولة عن العمل بشريا وماليا وتقنيا ، وتقاديسا لهذه النقائص وبموجب المرسوم الصادر في 16 ماي 1963 والأمر الصادر في 28 أكتوبر 1963 وأمر 2 ديسمبر 1963 خفض عددها الى 676 بلدية .

وتجسيدا لمبدأ المشاركة الشعبية في تسيير الشؤون المحلية الذي أشار اليه ميثاق طرابلس في وجوب اختيار أعضاء البلدية عن طريق الانتخاب للملشر ، ونص المادة 09 من دستور 1963 التي نصت على أن البلدية تمثل القاعدة اقليمية والادارية والاقتصادية والاجتماعية في البلاد كما نص ميثاق الجزائر لسنة 1964 على اختيار الاشتراكية كأداة للتنمية وحمل من البلدية في قمة الانظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية للبلاد . وفي هذا الإطار وبموجب المرسوم الصادر في 6 أوت 1962 ، تم انشاء لجنة التدخل الاقتصادي والاجتماعي على مستوى المحافظة والبلدية وتضم وأشارت المادة 06 منه الى امكانية احداث مثل هذه اللجنة على مستوى الدائرة والبلدية وتضم ممثلين من السكان وتقنيين تابعين للمرافق العامة والمؤسسات الخاصة برئاسة رئيس البعثة الخاصة . صلاحياتها أغلبها استشارية تتمثل في مساعدة الأجهزة التنفيذية بتزويد ما بآراء حول مشروع الميزانية واقتراح أي عمل أو تدبير من شأنه تطوير الحياة الاقتصادية والاجتماعية المحلية .

وابقا للمرسوم الصادر في 22/12/1963 أحدث المجلس البلدي لتنشيط القطاع الاشتراكي وكان الهدف منه تحقيق مشاركة البلدية في التسيير الذاتي . أما فيما يخص مهمة الحفاظ على النظام العام على المستوى البلدي ، فكانت اساسا من اختصاص المحافظ الذي زود بصلاحيات واسعة في هذا المجال ، يتولى القيام بهذه المهمة بالاعتماد

والصلافة 237 من القانون البلدي التي نصت على : " أن رئيس المجلس الشعبي البلدي مكلف على وجه الخصوص لتحقيق حسن النظم والامن والسلامة والصحة العمومية بما يلي "

بالإضافة الى ما خولته له النصوص القانونية المختلفة من سلطات متعلقة بالضبط الاداري البلدي ، والتي تم ذكر بعضها في المبحث الثالث من الفصل السابق ، خاصة منها المواد رقم 2 و 4 من المرسوم رقم 18-267 المؤرخ في 10/10/1981 والمتعلق بصلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي فيما يخص الطرق والنقاوة والأمنينة العامة .

وعلى سبيل المثال فيما يخص وقاية النظم من الاخطار الناتجة عن الأشغال التي يتولى القيام بها الأشخاص الطبيعيون أو المعنويون على سطح أرض الطرق العمومية أو في باطنها والتي من شأنها تغيير حالتها الاعلى . صدر المرسوم رقم 83-699 المؤرخ في 20/11/1983 والمتعلق برخصة الطرق والشبكات ، إذ اشترطت أحكامه ⁽¹⁾ وجوب الحصول مسبقا على رخصة الطريق ، تسلم من طرف رئيس المجلس الشعبي البلدي ، فيما يتعلق بالأشغال المعتمنة القيام بها في طريق بلدي أو في جزء من الطريق الموجود في شبكة الطرق الحضرية .

(1) انظر المواد رقم 61 و 67 و 17 الى 22 من المرسوم رقم 83-699 المؤرخ في 20/11/1983 والمتعلق برخصة الطرق والشبكات . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة العشرين ، عدد 49 بتاريخ 29 نوفمبر 1983 ، ص 3062 .

← على الموفدين الخاصين (البعثات الخاصة) الخاضعين مباشرة لسلطته .

من بين ما قام به في هذا الميدان مثلا القرار الصادر عن محافظ الجزائر سنة 1963 والمتضمن مصادرة الدومين الفلاحي الذي كان يملكه المستعمرون بورجوسيه بالنظام العام . كل ما يمكن استخلاصه من هذه الفترة هو أن عددا قليلا من التدابير والاجراءات (اللجان والهيئات ...) استطاع أن يرى النور ويقوم بالدور المنوط به . هذا نظرا للظروف التي سادت هذه الفترة ، واعتماد الحكومة للسياسة القائمة على بناء الدولة من القمة الى القاعدة ، عكس الوضع الذي تلى التصحيح الثوري في 19/06/1965 حيث طرح الاصلاح ضمن اطار سياسة بناء الدولة ، وظهرت الرغبة الشديدة في الاخذ بمبدأ العودة الى القاعدة . فاعتمدت السياسة القائمة على بناء الدولة من القاعدة الى القمة المستوحاة من عيلاق الماريلس والجزائر دستور 1963 . فعلا كان مدورا لمرقم 67-24 المؤرخ في 18/1/1967 والمتضمن القانون البلدي ، بأكورة القوانين الجزائرية المتعلقة بمجال التنظيم الاداري ، ثم تساه القانون الولائي الصادر بالامر رقم 69-38 المؤرخ في 23/05/1969 .

أما إذا كانت الأشغال المزيج القيام بها تمس جزءاً من الطريق الوطني الموجود داخل تراب الولاية ، أو التي تعبر جزءاً من الطرق البلدية الموجودة في تراب بلديتين أو أكثر ضمن تراب الولاية نفسها ، فخصت الوالي المختص إقليمياً بتسليم رخصة الطريق ، ووزير الأشغال العمومية إذا كانت الأشغال تعبر عدة ولايات .

كما أوجبت أن تراعى في رخصة الطريق ما يأتي :

- تحديد مكان الأشغال المراد إنجازها وطبيعتها وموقعها وأهميتها .
- احترام الأحكام التشريعية والتنظيمية في ميدان الأمن والصحة والنظافة والمسور - ٠٠٠٠ الخ .

ورخصت للسلطة التي سلمت رخصة الطريق ، في حالة عدم متابعة الأشغال حسب الأحكام الملزمة في رخصة الطريق أن تلجأ إلى إعادة الأماكن التي حالتها الأولى على حساب المستفيد . كما يمكن لنفس السلطة أن تصدر المواد والآليات الموضوعة في الطريق العمومي على ذمة المستفيد .

وتطبق لهذا المرسوم صدر القرار الوزاري المشترك المؤرخ فسي 1984/11/10 والمتضمن تحديد شروط منح رخصة الطريق وكيفياتها ، إذ بينت أحكامه⁽¹⁾ التعليمات التقنية المرتبطة بالأعمال الكبرى المبراد القيام بها في الطرق العمومية التي يمكن الترخيس بها والمتعلقة بفتح الخنادق وصرف المياه والحفر والمجاري والأقبية والبراديسب والانفاق الموجودة تحت الطريق العمومي ، والأرضة التي يقيمها الملاك ، أو الحائزون المحاذون ، والشروط الواجب توافرها لتسليم رخصة الطريق . كما خولت أحكام القرار المشار إليه أعلاه ، لرئيس المجلس الشعبي البلدي السلطة التقديرية في الترخيس لعرض البضائع وتنظيم أرضة المقامي وغيرها عن طريق منحه رخصة خاصة لهذا الغرض ، ويمكن له الفاعل أو تجديد صلاحيتها متى رأى ذلك ضرورياً .

(1) أنار المواد رقم 1 إلى 20 والمادة 30 من القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 11/10/1984 والمتضمن تحديد شروط منح رخصة الطريق وكيفياتها . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة الواحدة والعشرون عدد 65 بتاريخ 84/12/12 ، ص 2139 .

ولسـه أـيـضـا سـلـطـة الأـمـر بـاقتـلاع الأشجار المـغـرـوسـة عـلـى حـافـة
الطـرـق العـمـومـيـة البـلـديـة ، إذا ما لاحت المصالح المختصة أن
هذه المغروسات تهدد الأمن العام أو تشكل عائقا أمام حرية المرور .
كما أوجب على المالكين الذين تكون لهم عواضل أو أشجار
أو شجيرات على اختلاف أصنافها ، محاذية للطرق العمومية أن
يقطعوها أو يقلعوها أو يشذبونها خلال المدة الممتدة من 15 أكتوبر
السـي 15 نـوفـمـبـر مـن كـل سـنـة .

وفي حالة عدم احترامهم لهذه التعليمات ، أجازت لرئيس
المجلس الشعبي البلدي أو المصالح التقنية ، أن يقوموا بهذه الأشغال
على حساب المخالفين .

وحماية للنظام العام ، خاصة سلامة الأشخاص والأموال من
الآخطار التي يمكن أن تصدر عن المصابين بأمراض عقلية ، رخصت المادة
161/5 من الأمر رقم 76-79 المؤرخ في 23/10/1976 والمضمن قانون
الصحة العمومية ، لرئيس المجلس الشعبي البلدي أن يطلب
وضع المصاب بالخلل العقلي تحت المراقبة في المستشفى النفسي
بالمصالح العقلية أو مصلحة الأمراض العقلية التابعة للقطاع الصحي .
كما اشترطت المادة 163/2 من الأمر المشار إليه أعلاه في العنوان
المختصين التابعين للسلطة العمومية التي صدر عنها الطلب الوضع
تحت المراقبة ، أن يرافقوا المريض أثناء المراحل الطبية والإدارية
المتعلقة بقبوله في المستشفى ، وذلك بتقديم جميع المعلومات
اللازمة (1) ونصت المادة 05 من المرسوم رقم 81-374 المؤرخ في 26/12/1981
والمحدد لملاحيات البلدية والولاية واختصاصاتهما في
قطاع الصحة ، في هذا الشأن على : " تتولى البلدية في ميدان الوقاية
الطبية ، تنظيم الأعمال الآتية ومتابعتها بالاتصال مع المصالح
المختصة التابعة للدولة ولاسيما

(1) أنظر المواد 160 إلى 163 من الأمر رقم 76-79 المؤرخ في 23/10/1976
والمضمن قانون الصحة العامة . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة
الثالثة عشرة ، عدد 101 بتاريخ 19/12/1976 ، ص 1392 .

كما تتولى زيادة على ذلك ، في إطار التنظيم الجبري
بسمه المحصل نقل المصابين بالأمراض العقلية الى المراكز
المخصصة⁽¹⁾

كما جاء القانون رقم 85-05 المؤرخ في 16/02/1985 ،
والمتعلق بق حماية الصحة العامة وترقيتها بأحكام أكثر دقة
وتحديدًا من الأحكام التي تضمنها الأمر الملقى رقم 76-79 المؤرخ
في 23/10/1976 والمتضمن قانون الصحة العامة في هذا المجال .
ونصت أحكامه⁽²⁾ على أن وضع المريض عقليا ضمن الملاحظة في
مصلحة الأمراض العقلية ، يتم إما بحضور المريض شخصيا أو بمبادرة
من أسرته أو مثله الشرعي . أو بمبادرة أي شخص عموما ، بعدتهم
على سبيل الحصر ، وهم : الوالي ، رئيس المجلس الشعبي البلدي ، محافظ
الشرطة ، مسؤول الدرك أو أحد مثليهم المفوض قانونيا .

كما أوجبت على الشخص الذي يقبض المريض الى المصلحة
المختصة ، أن يرافقه في جميع المراحل الطبية والإدارية لاستشفائه .
وفي نهاية فترة الوضع ضمن الملاحظة أو أثناءها وإذا ما رأى
المسبب المؤسسة المعالجة للمريض ، أن حالته الصحية تستوجب
بقائه للاستشفاء ، له أن يبادر برفع التعاسا للوالي يطلب
فيسه وضع المريض في حالة الاستشفاء الإجمالي ، مينا فيه مسد
ضرورة هذا الإجراء بالنسبة للمريض ، وبالنسبة للأخطار التي يتسبب فيها خروجهم .

(1) في هذا المبدأ قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 10/6/1977 في قضية
مدينة (CAEN) بمسؤولية البلدية ، وذلك بمناسبة تدخل شخص (بناء على طلب البوليس)
للتحكم ومساعدة أخيه المصاب بصدمة حادة (Crise) أصيب المعنى بخلقه رهاسد
له أخوه المريض . فأقر مجلس الدولة أن الشخص المصاب تدخل في عملية تخص أساسا الضبط
الإداري البلدي المكلف به رئيس البلدية ، وبناء على ذلك حمل البلدية مسؤولية هذا الحادث
اتجاه الشخص المصاب .

- Louis Ambert OP Cit P. 7.

(2) انظر المواد رقم 106 الى 108 و 123 الى 126 من القانون رقم 85-05 المؤرخ في 16/2/1985
والمتعلق بحماية الصحة العامة وترقيتها . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية
السنة الثانية والعشرون ، عدد 8 بتاريخ 17/02/1985 ، ص 176 .

ورئيس المستشفيات، باتخاذ قرار الاستشفاء الاجباري، وذلك بناءً على التماس المقدم اليه من طرف الطبيب المعالج للمريض. وإذا ما رأى في خروج هذا الأخير خطراً على حياته أو على النسيج العام، خاصة الأمن العام، وهذا بعد اجراء خبيرة طبية على المريض، وفي حالة ما اتضح للوالي أن التماس الاستشفاء الاجباري لا داعي له، يخبر بذلك طبيب الامراض العقلية ويحيل القضية وجوباً على لجنة الصحة العقلية المكونة من ممثل الوالي، قاضي بدرجة رئيس غرفة بالمجلس القضائي رئيساً للجنة، ولطبيبين اختصاصيين في الامراض العقلية، والمختصة بالنظر في قرار الوالي، والبت في محتواه أو عدم صحته بقرار نافذ.

أما بالنسبة لسلطاته في الظروف⁽¹⁾ الاستثنائية المحلية، فقد احتاط المشرع الجزائري كسائر مشرعي الدول القانونية بتحويله سلطات لهيئة الضبط

- (1) وهي الظروف غير عادية (استثنائية) ومتضمنة لاخلال جسيمة تهدد النظام العام. لا يمكن درؤها بالوسائل والسلطات المسندة لهيئة الضبط الإداري البلدي العام في الظروف الاعتيادية، وذلك نظراً لطابع السرعة والمباغة والخطورة المحدقة والأخطار التي تتميز بهم هذه الظروف. الأمر الذي ينتج عنه عادة توسيع سلطات الضبط الإداري البلدي لمواجهة الاخطار الناجمة من هذه الظروف التي غالباً ما تصاحب الكوارث الطبيعية (هزات أرضية - عواصف - حريق - فيضانات، اضطرابات أمنية - انتشار أوبئة أو أمراض معدية ...).
- حيث تشكل سبباً مقبولاً لهذا التوسع والتشديد في وظائف سلطات الضبط الإداري البلدي العام وتنفيذها حالاً بما يلائم والحفاظ على النظام العام، خاضعة في ذلك لرقابة القضاء من حيث شرعية أعمالها القانونية وملائمة أعمالها المادية، وكيفية ممارستها لهذه السلطات الاستثنائية التي تنتهي بانتهاء هذه الظروف، إذ غالباً ما تؤدي إلى انحمار فكرة التوازن الطبيعي بين الحفاظ على مقتضيات صيانة النظام العام وممارسة الأفراد لحرياتهم وحقوقهم. فتلحق بهذه الأخيرة عدة تقييدات خاصة منها حرية الانتقال والاجتماع والاقامة والحرور، تنظيم وسائل النقل وضبط حركة المرور وإخلاء بعض المناطق وعزلها، وحرية التجارة والصناعة (كمراقبة أسعار المواد الاستهلاكية خوفاً من التلاعب بها، وتحديد مواعيد فتح المحال التجارية والصناعية ...).
- وسحب تراخيص الأسلحة والذخائر ومنع خروج أو دخول المواطنين إلى المنطقة. كل ذلك يثاراً لسلامة الوطن وتأميناً لأرواح وأموال المواطنين ووقاية سمحتهم وتغادياً للاخطار الوشيقة التي تصاحب هذه الأحوال الاستثنائية على النظام العام عامة والصحة والأمن العمومي خاصة.
- راجع في هذا الصدد د. زين العابدين بركات، المرجع السابق - ص 499 وما بعدها.
- د. حامد مصطفى - المقال السابق - المرجع السابق - ص 22 وما بعدها.
- د. عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 227 وما بعدها.

الاداري البلدي ، تتمثل في إصدار الأوامر واتخاذ التدابير والاحتياطات الضرورية للحد أو التخفيف من الأخطار التي ترافق هذه الظروف ، وذلك في حدود ما تستوجبه هذه الظروف ، وما تقتضيه متطلبات حماية النظام العام ووقايته .

حيث كلفت المادة 240 من القانون البلدي رئيس المجلس الشعبي البلدي بالسهر على تنفيذ التدابير الاحتياطية والاجراءات الوقائية الواردة في المخطط⁽¹⁾ البلدي للنجدة وفي النظام الجاري بمسح التمسك .

وألزمته المادة 241 من القانون البلدي ، باتخاذ الاحتياطات والاجراءات اللازمة والأمر بتنفيذها لمواجهة الأخطار الناجمة عن هذه الظروف وإعلام الوالي فوراً بها .

وليس في سبيل القيام بهذا التكليف ، وفي حالة ما اذا تبين له أن الوسائل والموارد المتوفرة لديه لا تحفه على مواجهة الأخطار الناتجة عن الكوارث الطبيعية والاضطرابات والجوائح ، أن يفكر بذلك الوالي ويتمين بمصلحة المدينة التابعة لمركز النجدة الذي تنتمي اليه البلدية . والتجهيل في اتخاذ التدابير القانونية والاجراءات العادية لتسخير سكان البلدية على مساعدته بمقتضى الخاضع عن طريق اعلان التعبئة العامة . حيث نصت المادة 242 من القانون البلدي نسي هذا المدد على أنه : " اذا لم تسمح لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، الوسائل المتوفرة لديه بمكافحة الكوارث والجوائح بفعالية ، يتمين عليه أن يخبر الوالي ويستجد بأسوان الحماية

(1) في هذا المجال كلفت المادة 167 و 170 من القانون البلدي المجلس الشعبي البلدي باتخاذ جميع الاحتياطات الضرورية للوقاية من الأخطار التي تصاحب الظروف الاستثنائية .
اذ نصت المادة 167 على : " يشارك المجلس الشعبي البلدي في أي نشاط يتعلق بالحماية المدنية في البلدية وعليه أن يطور لهذا الغرض روح التضامن ، وتكوين سكان البلدية ليساعمو بفعالية في تطبيق برامج مكافحة الكوارث والجوائح " .
ونصت المادة 170 على : " يعد المجلس الشعبي البلدي الاحتياطات الضرورية للوقوف في وجه الأخطار والحد من عواقبها كي يضمن المحافظة على الأشخاص والأموال " .
يتم في كل سنة ، بمعونة المصالح المحلية للحماية المدنية مخططاً بلدياً للاحتياط والنجدة يعرضه الوالي للمصادقة عليه " .

المدينة الموبدين في مركز النجدة الذي تنتمي اليه البلدية .
عليه أن يتخذ الاجراءات العاجلة ، لضمان سلامة القادرين
من سكان البلدية بعثهم عن طريق التعبئة .

كما أقر القضاء الإداري هذا التوسيع والتشديد في سلطات
البلديات الإدارية أثناء هذه الظروف ، ومن قبائمه في هذا
المجال ، حكم مجلس الدولة الفرنسي الصادر في 1952/05/30 في
قضية الاتحادية الوطنية لمنتجي الفواكه والخضر ، الذي قضى فيه
بشرعية تدخل رئيس البلدية في تنظيم أسعار المواد الاستهلاكية
بناء على المادة 131 - 2 من قانون البلديات ، لأنه في مثل هذا
الحال ، فإن الظروف الاستثنائية وحدها يمكن أن تبرر الاجراءات
المقتضية والرامية عملياً الى تفادي الارتفاع غير العادي للأسعار .

وفي حالة تهديد النظام العام بصفة مؤكدة ، على رئيس البلدية
أن يتدخل عن طريق إصدار قرار ضبطي حتى وإن كان في مكانه
سلطة من سلطة أخرى ، وذلك بمجرد أن يتبين عدم جدواها .
ويستتبع هذا التدخل تطبيقاً خاصاً للسلطات المستعجلة المستدة
للسلطات الإدارية⁽¹⁾ وفي حكم صادر عن مجلس الدولة الفرنسي
في قضية مدينة كليمان بتاريخ 1948/01/30 قضى أيضاً : " بأنه
تطبيقاً للمادة 101 من قانون البلديات ، بإمكان رئيس البلدية
إذا استدعى الأمر أن يأمر بإخلاء العمارة إذا لاحظ اختلال الأمن
بها " .

وفي حكم آخر صادر عنه بتاريخ 1949/02/29 ، قضى التالي : (ولـ
(رئيس البلدية) أن يأمر بالقيام بالأشغال اللازمة لتفادي الغطس
المزمن . وقراره هذا يتضمن أيضاً حق الدخول الى الملكيات الخاصة
المعنونة بأشغال ، وذلك حتى بدون الحصول على رضى مالكيها⁽²⁾ .

(1) - Louis Ambert OP Cit F. 19.

(2) - Jean Singer OP Cit P. 455.

وزايسة للصحة العامة من الاخطار التي تصاحب هذه الظروف،
 نصت المقتضى (1) رقم 105 و 106 و 107 من الامر رقم 76-79 المؤرخ في 23
 أكتوبر 1976 المتضمن قانون الصحة العمومية ، والمتعلقة بالتدابير
 الاستثنائية في حالة وقوع الجائحة أو خطر وقوع الجائحة أو النارثة
 أو التكبسة الطبيعية ، على أن التصريح بظايع الاستعجال ، يحسود
 اما السلطات البلدية أو مؤسسات عمومية أخرى أو القطاع الصحي .
 وفي هذه الحال كلفت الوالي باتخاذ القرارات والتدابير الضرورية
 لموايعة أو للوقاية من الاخطار الناجمة عن هذه الظروف المضرة
 بالصحة العامة . وذلك بناء على اقتراح مدير الصحة للولاية .
 كما يتعين عليه تشكيل وتحديد اختصاصات السلطات المكلفة بتنفيذ
 هذه القرارات والاجراءات عن طريق تفويضها صلاحية التنفيذ
 للخدمة اللازمة لتوقي هذه المخاطر والخذ من آثارها روقاية الصحة
 العمومية .

كما يجب على هيئة الضبط الاداري البلدي في هذا
 الظرف ، أن تعمل على اتخاذ التدابير والاجراءات الضرورية
 وتنفيذها تعزيزا للاحتياطات الخاصة بحالة الاستعجال ، وعند الضرورة
 استكمال القرارات والتدابير الواردة عن الوالي في هذا المجال (2) .

ويصدر القانون رقم 85-105 المؤرخ في 16/02/1985 والمتعلق بحماية
 الصحة وترقيتها . الذي عالج أحكامه مثل هذه الحالات المهددة
 للصحة العامة ، حيث نصت المادة 52 صراحة على واجب رئيس المجلس

(1) نصت المادة 105 على : " يتخذ الوالي التدابير لتعزيز الترتيبات العادية في حالة الاستعجال
 أي في حالة وقوع الجائحة أو وجود خطر آخر محدق بالصحة العمومية ، وذلك بناء على اقتراح
 مدير الصحة للولاية " .

أما المادة 106 فنصت على : " يتولى والي الولاية ، ضبط اختصاصات وتشكيل السلطات أو
 الادارات المكلفة بتنفيذ هذه التدابير وتفويضها صلاحية التنفيذ لوقت معين " .
 وجاء في المادة 107 " يمكن أن تخرج لسلطات البلدية بطايع الاستعجال أو أية سلطة عمومية
 أخرى وأما القطاع الصحي " .

(2) في هذا الصدد قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 11 ماي 1960 " أنه في
 حالة الظروف الاستثنائية التي تتطلب اجراءات استعجالية ، بإمكان رئيس البلدية استكمال
 أحكام قرار ولائي ضابطي صادر في هذا الشأن " .

الشمعي البلدي في اتخاذ الاجراءات والتدابير الضرورية والوقائية ،
من الاوثنة ، ومنع انتشار الامراض المعدية والقضاء عليها في
مصادرها ، اذا جاء فيها : " يتعين على الولاة ومسؤولي الهيئات
العمومية والمصالح المحلية ورؤساء المجالس الشعبية البلدية
أن يباينوا ، في الوقت المناسب ، التدابير الملائمة للوقاية من
ظهور الوباء والقضاء على أسباب الأمراض في أعينها " .

كما اجبرت المادة 55 من نفس القانون المشار اليه أعلاه ،
السكان على التطعيم المجاني وقاية من الأمراض الفتية المعدية ،
حيث نصت على أن : " يخضع السكان للتطعيم الاجباري المجاني
قصد الوقاية من الأمراض الفتية المعدية " .

وبناء على ما نصت عليه النصوص القانونية السابقة الذكر ،
وما أتسره القضاء الإداري في هذا المجال ، نخلص الى أن مهمة الحفاظ
على النظام العام ، خاصة الأمن والصحة العامة ، من المخاطر التي
تتسبب الظروف الاستثنائية المحلية ، تعد واجبا وتكليفا ، وعلى رئيس
المجلس الشعبي البلدي باعتباره المسؤول عن الحياة المدنية
والعمومية للجماعة المحلية ، القيام به وذلك بمساعدة المجلس
الشعبي البلدي ، ومصالح الحماية المدنية ومختلف مصالح الدولة
الموسودة على تراب البلدية . واذ استدعى الأمر أن يلجأ
السكان لمساعدته على الحد أو التخفيف من الآثار
المليسة التي تخلفها هذه الظروف على النظام العام .

وذلك بتنفيذ الاحتياطات والاجراءات المنصوص عليها في
المواد البلدي للنجدة ، والنصوص القانونية الجاري بها العمل ،
واتخاذ التدابير اللازمة والضرورية التي تقتضيها مواجهة هذه المخاطر ،
عفا عن وقاية للنظام العام لا غير⁽¹⁾ واطصار الوالي بها .

(1) في هذا الصدد قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 20 ماي 1955 بمناسبة
انتشار وباء (البوليوميلى) بأن : " حالة الاستعجال لا تخفي صفة التشريعية الأساسية
التدابير الضرورية الهادفة الى تفادي الخطر العام " .

يقسم بهذا الواجب بوصفه ممثلاً للبلدية والمكلف أساساً
بواجبات الضبط الإداري البلدي العام على المستوى البلدي، وأي
تفسير أو أعمال لهذا التكليف يرتب مسؤولية البلدية تجاه
الدولة والمواطنين، إذ نصت المادة 168 من القانون البلدي في هذا
المضمون على أنه: "في حالة حصول كارثة أو كيسة أو حريق،
فإن مسؤولية البلدية لا تقترب تجاه الدولة والمواطنين إلا عندما
تكسب الاحتياطات المفروضة على عاتقها بموجب النصوص الجاري بها
المعمل غير متخذة".

الطلب الثاني: السلطات

بالإضافة إلى كونه الهيئة الإدارية العليا والوحيدة المختصة
بمباشرة سلطات الضبط الإداري العام على مستوى الولاية التابعة
لسه.

يمتد أيضاً هيئة مختصة بمباشرة سلطات الضبط الإداري
البلدي العام، إلى جانب رئيس المجلس الشعبي البلدي.
يمارس هذا الاختصاص بنفسه استثنائية في حالة ما إذا
استدعت ذلك بعض الظروف.

حيث رخصت له أحكام المادتين⁽¹⁾ 234 و 233 من القانون
البلدي أن يحل محل رئيس المجلس الشعبي البلدي المكلف أساساً
بواجبات الضبط الإداري البلدي العام، وذلك باتخاذ التدابير
الضرورية إذا ظهر أن هناك خطراً وشيك الوقوع يهدد النظام العام
فسي بلدية أو عدة بلديات مجاورة.

(1) حيث جاء في المادة 234 من القانون البلدي ما يلي: "عندما يكون النظام وسلامة الأشخاص
والأموال والصحة العمومية مهددة بصورة خطيرة في بلدية أو عدة بلديات مجاورة، فيجوز للوالي أن
يحل رئيس المجلس الشعبي البلدي لاتخاذ التدابير الضرورية".
ونصت المادة 233 من القانون البلدي على: "إذا رفض رئيس المجلس الشعبي البلدي أو أهمل
إجراء أحد الإجراءات المفروضة عليه بمقتضى القوانين والأدلة جاز للوالي إجراء ذلك
بحكم القانون إذا طلب منه ذلك".

كما أنه أيضا في حالة رفض أو إهمال هيئة الضبط الإداري البلدي
المهام الأصلية ، اتخذ التدابير والاجراءات المفروضة قانونيا ،
حسب القيام بها اذ ما طلب منه ذلك .

وتطبقا للمادة 282 من القانون البلدي ، صدر الأمر رقم
77-08 المؤرخ في 19/02/1977 والمتعلق بالتنظيم الإداري لمدينة
الجزائرية ، الملقى بفترسوم رقم 67-30 المؤرخ في 27/01/1967
المصدر في هذا الشأن والذي خشي والي ولاية الجزائر ، بممارسة
سلطات الضبط الإداري البلدي العام والاختصاصات المتعلقة بالحماية
المدينة على مستوى مدينة الجزائر ، ان نصت المادة 06 منه على أن :
" يمارس والي سلطات الشرطة ، والاختصاصات المتعلقة بالحماية
المدينة المنصوص عليها بموجب القانون البلدي في اقليم مدينة
الجزائرية " .

واستثنت المادة 23 من نفس الأمر المشار اليه أعلاه ، بعض
الاختصاصات التي تعدّ أصلا من اختصاصات هيئة الضبط الإداري البلدي
الحكام ، وأسندتها للمجلس الشعبي البلدي لمدينة الجزائر ، حيث
نصت فيها : " تعد كذلك من اختصاص المجلس الشعبي البلدي
الشرطة ، الحضرية ، حظيرة وقوف السيارات - وضع الاشارات باستثناء
الانمسيج والساحات والبنيات العمومية - الانارة العمومية ... شبكات
الغاز والكهرباء والماء - التطهير - النقل الحضري - انشاء وتوسيع
المقابر " .

الآن أنه ومقتضى القانون رقم 84-09 المؤرخ في 4/02/1984
والمعلق بالتنظيم الاقليمي للبلاد ، ولا سيما المادة 06 منه التي نصت
على أن تدانيم مدينة الجزائر والتجمعات السكانية الحضرية الكبرى ، سيتم تحديد عن
الريش مرسوم . وتطبقا لذلك صدر المرسوم ⁽¹⁾ رقم 85-04 المؤرخ في 12/01/1985
والمضمن التنظيم الإداري لمدينة الجزائر الذي وسع من الاختصاصات السابقة

(1) حيث نصت المواد رقم 1 و 2 و 3 منه على أن البلديات الخمسة عشر الآتية ، تكون منطقة سكنية
حضرية تسمى مدينة الجزائر ، تتمتع بالشخصية المعنوية وتوضع تحت وصاية والي الجزائر ، ويشترك
في ادارتها المجالس البلدية وجلسها البلدي المشترك المسمى المجلس الشعبي لمدينة
الجزائر كل في حدود اختصاصاته والبلديات المكونة لها هي : الجزائر الوطني - سيدي محمد
- المدنية - باب الوادي - بولوغين بن زيري - القصبة - الابيار - حسين داي - القبة
- حمامة الحناصر - وادي قريش - الحمامات الرومانية - الرايس حميدو - المورادية - حيدرة .

للمجلس الشعبي لمدينة الجزائر في مجال الضبط الإداري البلدي العام ، إذ نصت المادة 18 منه على أن : " يدير المجلس الشعبي لمدينة الجزائر ويطور ما يأتي : الطرق الحضرية وتسليم رخصتها - حضائرها وقوف السيارات ومحطات نقل المسافرين - الإشارات معبدا تسمية الدارق والساحات والمباني العمومية - الأسواق المركزية وأسواق الجملة وأسواق الأسماك والمسالخ - كس الفضلات الحضرية ومعالجتها ونقلها ومعالجتها - النقل الحضري - المقابر - المشاكل التكوينية - حضائرها الحيوانات والسيارات المحبوزة - دور الحضارة وثالثة المحيط عمومها - النشاط الاجتماعي - النشاط الثقافي في مدينة الجزائر " .

الآن أنه يلاحظ على أحكام هذا المرسوم ، سكوتها عن النصوص على صلاحيات المجلس الشعبي فيما يخص الأمن العام واستتبابه والعلاقات على الراحة العمومية ، مما يستتبع ضمنا ، أن نصوص المادة 06 من الأمر رقم 77-08 السابقة الذكر ، ما يزال ساري المفعول ، إذ لا يمكن بحسب مبدأ تدريج الأعمال القانونية أن يلغى أمرا بمرسوم .
عملاوة على عدم نصوص المادة 67 من القانون رقم 84-09 والمتعلق بالتنظيم الإقليمي للبلاد على إلغاء الأمر رقم 77-08 والمتعلق بالتنظيم الإداري السابق لمدينة الجزائر ، كما فعلت بالنسبة لبعض الأوامر السابقة (1)

المطلب الثالث : خصائص الضبط الإداري البلدي العام

بناءً على ما سبق ذكره ، يمكن استخلاص الخصائص المميزة للضبط الإداري البلدي العام ، والمتمثلة في :
1 - رئيس المجلس الشعبي البلدي ، يباشر سلطات الضبط الإداري البلدي العام بأسم البلدية ، أي بصفة اللامركزية وليس بأسم الدولة بصفته مثلاً لها على المستوى البلدي . ومرد ذلك أساساً ، أن الضبط الإداري البلدي العام يعتبر قضية تهتم البلدية بالدرجة الأولى ،

(1) حيث نصت على " تلغى الأوامر رقم 63-421 المؤرخ في 28/10/1963 و 63-466 المؤرخ في 2/12/1963 والأمر رقم 64-34 المؤرخ في 4/01/1964 ، ورقم 74-69 المؤرخ في 2/07/1974 والمادة 282 من الأمر رقم 67-24 المؤرخ في 18/1/1967 والمتضمن القانون البلدي

لكون مقتضيات الحفاظ على النظام العام ومتطلباته متغيرة، فمن
مطلوبة التي أخرى ومن زمن لآخر، زيادة على تشعب ودقة
مكتباته وتعدد دعا، الأمر الذي يستوجب سرعة إصدار القرارات
الضرورية لتفادي المخاطر التي من شأنها الإخلال بالنظام العام.
لذا، أسندت مهمة الضبط الإداري البلدي العام أصلاً إلى رئيس
المجلس الشعبي البلدي باعتباره أدري باحتياجات المجموعة المحلية
التي يمثلها، ومعرفته لظروفها وخصائصها، وبحكم وجوده الدائم
في عين المكان، الأمر الذي يساعده على تلبية مقتضيات
ومتطلبات حماية النظام العام في حدود البلدية.

وقد كثر الجدل بين الفقهاء حول قيام رئيس المجلس
الشعبي البلدي، بمهام الضبط الإداري البلدي العام بصفة
مركزية تابعة للدولة أو بصفة لا مركزية مستقلة عنها يباشره
باسم ولحساب البلدية، أي هل يعتبر الضبط الإداري البلدي
مهمّة مركزية أم لا مركزية (محلية)؟.

ألا أن القضاء الإداري حسب الموقف يوضع حدّاً لهذا الجدل،
حيث قضى بالطبيعة المحلية لسلطة رئيس البلدية الخاصة بالضبط
الإداري البلدي، وذلك بمناسبة صدور حكم⁽¹⁾ من مجلس الدولة الفرنسي
في قضية ليوني (Le monnier) بتاريخ 20/07/1918، وكذلك
حكمه الصادر⁽²⁾ في 2/02/1973، الذي قضى فيه بمسؤولية البلدية من الحادث
الناتج عن التقيير في وضع الاشارات والنقش في الاشارة
الموميّة في إحدى طرقات البلدية.

ومما يؤكد ذلك، تنسّى المشرع الجزائري لهذه الرأي، حيث
أبجج وظيفة حفظ النظام العام على المستوى البلدي بالطابع المحلي،
وذلك باعتباره أسلوب النظام الإداري اللامركزي⁽³⁾ واعترافه للبلدية بالشخصية
المعنوية، والاستقلال المالي ومدعها بالسلطات القانونية والوسائل
والمسارد المادية والبشرية، تسييراً للهيئات المحلية المتخولة من

(1) - Henry Teitgen DP Cit P. 7

(2) - Juris classeur AD N° 1 Année 1979 Fascicule 126- Z P. 10 Paragraphe 104.

(3) انظر في هذا الصدد المواد من 34 الى 36 من دستور 1976/11/22.

النهي، سواء بالتسمية الشاملة على مستوى العمليات الجزائية، وتحميلها مسؤولية⁽¹⁾ الاضرار الناتجة عن الجوع والجنايات المرتكبة فسي نلحاق البلدية أثناء التجمعات والتجمهرات، ومسؤوليتها مدنيا عن الأخطاء التي يرتكبها رئيس المجلس الشعبي البلدي ونوابه، ورؤساء وأعضاء المجالس المؤقتة، ونوابها المكلفون بوكالة خاصة، وموافوها أثناء قيامهم بواجباتهم أو بمناسبةها، ويتضح ذلك أيضا من نص المادة 235 من القانون البلدي السالف الذكر الذي وضع رئيس المجلس الشعبي البلدي أثناء مباشرته لسلطات الضبط الإداري البلدي العام تحت إشراف السلطات العليا وليس تحت سلطاتها.

ب- بنسبة على نص المادة 235 الفقرة 1 من القانون البلدي، يباشر رئيس المجلس الشعبي البلدي وتلغة الضبط الإداري البلدي العام تحت مراقبة المجلس الشعبي البلدي وإشراف السلطات العليا.

خلافا لوضع القانون البلدي الفرنسي، حيث يمارس رئيس البلدية سلطات الضبط الإداري البلدي بمفرده⁽²⁾، دون مشاركة المجلس الشعبي البلدي له. • بينما نصت المادة 1/235 من القانون البلدي السالف الذكر على مشاركة المجلس الشعبي البلدي في أدائه لتلغة الضبط الإداري البلدي⁽³⁾، وذلك تحت ستار المراقبة ضمانا لملائمة وشرعية قراراته فسي، وهذا المجال، وذلك⁽⁴⁾ عن طريق مطالبتهم بتقديم حسابات بشأن استعمال سلطاته في هذا الميدان.

بالإضافة إلى ذلك فهو خاضع في ممارسته لهذه السلطة لإشراف السلطة العليا، ونذكر أنموذج عبارة "تحت إشراف السلطة العليا" وبالنظر إلى التطبيق العملي لهذه المادة، ورئيس المجلس

(1) انظر المواد 1/177 و 173 و 179 من القانون البلدي الجزائي.

(2) انظر المادة 91 من القانون البلدي الفرنسي الصادر في 05/04/1884.

(3) يستثنى من هذه القاعدة ما نصت عليه المادة 238 من القانون البلدي إذ جاء فيها: "يخضع رئيس المجلس الشعبي البلدي لنظام الطرق الواقعة في تراب البلدية مع مراعاة الأحكام الخاصة، بطرق المرور الرئيسية". يختص رئيس المجلس الشعبي البلدي بهذه السلطة وعده، كما عموما الشأن في التجمعات العمرانية داخل البلدية.

(4) راجع في هذا المعنى د. أحمد محيو محاضرات في المؤسسات الإدارية - المراجع السابق - ص 406.

الشعبي البلدي خاضع أيضا في ممارسته لهذه الوثائق لرقابة الوالي الوائية ، إذ يمكن لهذا الأخير ضمانا لشرعية قرارات وأعمال الضبط الإداري البلدي أن يصادق عليها أو يلغها أو يوقف تنفيذها • دون تعديلها •

كما تسمح المادة 232 من القانون البلدي السالف الذكر فسي حالة رفض أو أعمال رئيس المجلس الشعبي البلدي القيسم بالانصراف اللازمة المفروضة عليه بمقتضى القوانين والأنظمة للموالية ، أن يتخذها إذا ما طلب منه ذلك •

وتتجسد للنهج الاشتراكي الذي تبنته الجزائر تحديا للمدالة الاجتماعية ، صدر الأمر 71-73 المؤرخ في 20 رمضان عام 1391 الموافق لـ 71/11/08 المتضمن الثورة الزراعية ، والهادف أساسا إلى التحويل الجذري لأوضاع وثروف الحياة والعمل في الريف الجزائري، تمهيدا لادماج طبقة الفلاحين في المشاركة في التنمية الوائية •

إن تعدد الثورة الزراعية عاملا حاسما في تحسين وترقية التنمية الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للريف الجزائري ، وذلك من عمن ديمق بناء قري اشتراكية • هذه القرى تشمل - كما يشير إلى ذلك ميشال الثورة الزراعية - : أسارا جديدا للمعيشة بفضل إنشاء القرى المرتكز على أوضاع اقتصادية معقولة يؤمن استقرار السكان • وأن هذه القرى تكون مركبات حقيقية اجتماعية واقتصادية تقوم على ميكل زراعية وتعاونية منبثقة عن الثورة الزراعية ، وتؤمن كسلافة العوامل الاقتصادية والخدمات الإدارية والاجتماعية والثقافية •

ويحدد إنشاء عدد من هذه القرى طين موضوع إدارتها ووضع نظام أساسي لها وخاصة العلاقات بينها وبين المؤسسات القائمة (الولاية - البلدية) والهيئة المختصة بحفظ النظام العام في نطاقها ونسرا لعدم استيعاب القانون البلدي الصادر بأمر 67-24 في ذلك الوقت لهذه القرى لاستعماله كالإطار قانوني يضم هذه القرى وينظمها ، الأمر الذي استوجب على المشرع الجزائري بسان ينظم هذه القرى بنظم قانوني ينظمها •

وفعلا صدر مرسوم رقم 81 - 164 المؤرخ في 23 رمضان عام 1401 الموافق 25 يوليو 1981 يتضمن القانون الاساسي للمقرية الاشتراكية الفلاحية .

اذ جعل هذا المرسوم من قرى الثورة الزراعية جزءا لا يتجزأ من البلدية التي أنشئت فيها ، سواء من ناحية خضوع طريقة تنظيمها وتسييرها اداريا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا لنظام تسيير البلدية في جميع المجالات أو من حيث ممتلكاتها وتجهيزاتها ومساكنها التي تعد من ممتلكات البلدية (1) .

أما فيما يخص نظام ادارتها ، فنصت المادة 7 من المرسوم الانف الذكر واستنادا الى نص المادة 126 (2) من الامر رقم 67 - 24 المؤرخ في 04 / 01 / 1967 والمتضمن القانون البلدي على تكليف المجلس الشعبي البلدي بإنشاء فرع اداري بلدي له في كل قرية اشتراكية فلاحية وتعيين مندوب خاص ، يمثل على مستوى القرية . كما عدت المادة 14 من المرسوم الانف الذكر اختصاصات المندوب الخاص للمقرية الاشتراكية على النحو التالي :

يضم المندوب الخاص بمهام ضابط الحالة المدنية في هذا الجزء من البلدية .

وذلك في اطار تسيير القرية الاشتراكية الفلاحية . وبناء على تفويض من رئيس المجلس الشعبي البلدي يكلف ايضا بما يلي :

- تمثيل المجلس الشعبي البلدي على مستوى القرية .
- السهر على صيانة الاملاك البلدية وحفظها واتخاذ اي تدبير احتياطي إن اقتضى الأمر ذلك .

(1) راجع المادتين 3 و 5 من المرسوم رقم 81 - 164 المؤرخ في 52 يوليو 1981 والمتضمن القانون الأساسي للمقرية الاشتراكية الفلاحية . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية السنة الثامنة عشرة عدد 30 بتاريخ 30 / 07 / 1981 من 18 .

(2) نصت هذه المادة على : "عندما يكون من الصعب أو من المتعذر ، الاتصال بين مركز البلدية وبين جزء آخر منها لبعد المسافة أو لى عائق آخر ، تعين الهيئة التنفيذية البلدية مندوبا خاصا ويصادق على هذا التعيين والى الولاية ، ويعين المندوب الخاص من بين أعضاء المجلس ويراعي بقدر الامكان في تعيينه أن يكون من المقيمين في ذلك الجزء من البلدية . ولهذا الغرض ينشئ المجلس الشعبي البلدي بالمداولة فرعا اداريا للبلدية ويحدد مجال اختصاصه ."

- مراقبة تسيير المضالح المنشأة في القرية واقتراح أي تدبير كفيل بتعسين سيرها واستغلالها وعرضه على رئيس المجلس الشعبي البلدي ،
- السهر على حفظ النظام العام وأمن الممتلكات والأشخاص ،
- السهر على الصحة والوقاية والنظافة العامة ،
- نشر القرارات البلدية والسهر على تنفيذها ،
- السهر على حفظ الوثائق .

يستفاد مما سبق ، أن المندوب الخاص هو الممثل المباشر لسلطات الضبط الإداري البلدي على مستوى القرية الاشتراكية ، وعن طريقه قيامه بنشر القوانين والأنظمة والقرارات العامة ، والحفاظ على احترامها ، والسهر على حماية النظام العام ، ويقوم بهذا التكليف تحت السلطة السلمية لرئيس المجلس الشعبي البلدي . وبمساعدة لجنة استشارية (1) .

- المبحث الثاني : هيئات الضبط الإداري البلدي الخاص

فعلی حدّ ما سبق قوله فيما يخص التمييز بين الضبط الإداري العام والخاص ، يمكن استخلاص أن الضبط الإداري الخاص الذي يشكل نظاماً قانونياً معيناً ، متخصصاً بنشاط فردي متعلق بموضوع محدد مثل ضبط السكك الحديدية أو ضبط عرض الأفلام السينمائية ، أو بوظيفة معينة من المحكومين مثل ضبط إقامة الأجانب أو ضبط الأحداث . من استهدافه وقاية ناحية من نواحي النظام العام على حدّ ما سلف بيانه . كما قد يتخصص بأغراض مغايرة للأغراض التي يستهدفها عادة الضبط الإداري العام مثل ضبط الصيد الذي يتوخى حماية الشجرة الحيوانية (البرية أو البحرية) والضبط الخاص بالمراغبات الذي يستهدف حماية الممتلكات المالية للأفراد أو الضبط الخاص بحماية الآثار والأماكن التاريخية . إذ فما يميز الضبط الإداري الخاص عن الضبط الإداري العام ليس السلسلة الإدارية المكلفة بممارسته ، بل الموضوع الخاص الذي يتناوله

(1) نص المادة 10 من المرسوم رقم 18-164 المتضمن القانون الأساسي للقرية الاشتراكية الفلاحية على : " تعيين الهيئة المحلية لحزب جبهة التحرير الوطني ، أعضاء اللجنة الاستشارية من بين : ممثلين المستفيدين من الثورة الزراعية - ممثلين القطاع الفلاحي المسير ذاتياً - ممثلي المتعاونين من المجاعدين - أعوان رجال الدين - التقنيين في الفلاحة ، مما يقيمون في القرية - ممثلي المهن غير الفلاحة المدولة في القرية " .

أو المناقشة الأفراد التي يخاطبها ،عكس الضبط الإداري العام المسدي يتسم موضوعه بالعموم على حد ما سبق بيانه = فالنصوص القانونية المتعلقة مثلاً بالمحال الخطرة والمضرة بالصحة والمقلقة للراحة تشكل ضبطاً إدارياً خاصاً بالنظر إلى موضوعه ،لا بسبب الهيئة الإدارية الموكل إليها مباشرته وعمو الوالي ، الذي يحد في نفس الوقت هيئة ضبط إداري عام يمارسه نيابة عن الدولة في حدود ولايته .

كما تشكل النصوص القانونية المتعلقة بضبط السمك الحديدية بدورها ضبطاً إدارياً خاصاً بالنظر إلى موضوعها ،لا بسبب الهيئة الإدارية المختصة بمباشرته وعمو وزير النقل ، والذي لا يحد من بين هيئات الضبط الإداري العام . حيث يستخلص ، تعمّد السلطات الإدارية المختصة مباشرة هذا النوع من الضبط الإداري ، وأحياناً مشترك عدّة هيئات مركزية ولا مركزية في مسؤولية ممارسة نظام ضبطي إداري خاص ، وذلك نتيجة لمبدأ تدخل الدولة الحديثة .

الأمر الذي يستدعي منا تبيان الهيئات المكلفة بالضبط الإداري البلدي الخاص ،مع تسليمنا بأن قضية تحديد سلطات الضبط الإداري البلدي الخاص ،تعود أساساً إلى السلطة التقديرية للمشرّع . فهو الذي يحدد مواضيع أنظمة الضبط الإداري البلدي الخاص الصادر عنه ، والهيئات المكلفة بمباشرته والسلطات والوسائل والاسرق التي تستعين بها لبلوغ المقاصد المتوخاة من هذا النوع من الضبط الإداري وحدودها ،مراعياً في ذلك مدى تناسب وظائفه الاختصاص الموضوعي والمكاني للهيئة المكلفة بهذا الضبط مع موضوعه وغايته ،عكس هيئات الضبط الإداري العام المحددة قانونياً على سبيل الحصر .

إن نستنتج مما سلف ،تعدد الهيئات المكلفة مباشرة أنظمة الضبط الإداري الخاص على مستوى تراب البلدية .

لذا سنتطرق إلى هذه الهيئات على سبيل المثال ،آخذين بعين الاعتبار عنصر الاختصاص الموضوعي والمكاني للسلطات المحلية والهيئات المركزية .

المطلب الأول : رئيس المجلس الشعبي البلدي

فبالإضافة الى كونه الهيئة المختصة أساسا بمباشرة سلامة
الضبط الاداري البلدي العام ، قد يوكل له المشرع أحيانا مباشرة
نوع من أنواع الضبط الاداري الخاص يمارسه على المستوى البلدي .

ومثال ذلك ما جاءت به أحكام⁽¹⁾ المرسوم رقم 36-76 المؤرخ
في 20/02/1976 والمتعلق بالحماية من أخطار الحريق والفسزع
في المؤسسات المستقبلية للجمهور ، التي نصت على أن تسد هذه
المرسوم يشمل في تأمين الأمن من أخطار الحريق والفسزع في
المؤسسات الخاصة باستقبال الجمهور ، كما عرفت هذه المؤسسات
بأنها المؤسسات التي تسمح بدخول الأشخاص بطريقة حرة أو مقابل
دفع أو مساهمة ما أو تلك التي تنعقد فيها اجتماعات مفتوحة للجميع
أو باستدعاء بمقابل أو مجانا .

ونصت على ان تطبق أحكام هذا المرسوم وإجراءات الأمن
المنصوص عليها ، بموجب قرار وزير الداخلية يشمل كل المؤسسات
والأماكن المخصصة للبناء ، والتهيكات التي ستبجز بالبنائات الموجودة
والأجزاء المعدلة منها ، وكذا المؤسسات الموجودة (المبنية)
غير مطابقة لهذا التنظيم ، أما بالنسبة للشروط الواجب توافرها
في السب رخصة البناء الخاصة بمثل هذا الصنف من المؤسسات .
فتمدها المادة 16 من هذا المرسوم مادفة من وجوب توفرها
حماية أمن وسلامة الجمهور من المخاطر الناتجة عن الحريق والفرع
في هذه المؤسسات .

كما اشترطت لبدأ تنفيذ الأشغال الخاصة بالمؤسسات غير
الخاضعة لرخصة البناء (في المؤسسات المشار إليها في هذا المرسوم) ، وجوب
الحصول على ترخيص من لجنة الوقاية والحماية المدنية للولاية .

(1) راجع المراء رقم 361 و 5 و 11 و 12 و 16 ومن 17 الى 22 و 32 من المرسوم رقم 36-76
المؤرخ في 20/02/1976 والمتعلق بالحماية ضد أخطار الحريق والفرع في المؤسسات
المستقبلية للجمهور .

الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة الثالثة عشرة ، عدد 21 بتاريخ 12/3/1976
- من 294 .

كما كلفت المادة 18 من هذا المرسوم رئيس المجلس الشعبي البلدي ، تحت مسؤوليته ، وفيما يخصه بمهمة تنفيذ أحكام هذا المرسوم . وأجازت المادة 19 من نفس المرسوم للوالي سلطة اتخاذ الأحكام العامة والخاصة المتعلقة بالوقاية والحماية المدنية المطابقة على مستوى جميع بلديات الولاية ، أو على عدد منها ، وله ان يتدخل أيضا بالنسبة لبلدية أو مؤسسة واحدة ، بشرط أن يوجهه مسبقا انذارا بذلك لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، ويبقى بسنن نتيجة .

أما فيما يخص نظام مراقبة مدى احترام وتنفيذ مديري هذه المؤسسات لأحكام هذا المرسوم والقواعد التي تظنها قرارات وزير الداخلية تطبيقا للمادة 03 من هذا المرسوم ، نصت أحكام هذا المرسوم على إمكانية إجراء التفتيش والمراقبة في مكان إقامة المؤسسة خلال مدة البناء ، أو أثناء إدخال التعديلات ، من السهر غير سواء أكثر تابع للجنة الوقاية والحماية المدنية أو من السهر مدير مصلحة الوقاية والحماية المدنية والنجدة للولاية أو مثله ، وبانتها الأفعال (البناء أو التعديل) وقبل فتح أية مؤسسة خاصة باستقبال الجمهور ، يجرى تفتيش نهائي للتأكد من مدى احترام وتنفيذ صاحب المؤسسة للأحكام والقواعد المتعلقة بالأمن والوقاية ، يتسبب به أعضاء مبعوثون من طرف لجنة الوقاية والحماية المدنية للولاية ، يحررون محضر عن ذلك لتقديمه للجنة التابعين لها للبت فيه .

وتعتبر موافقتها على فتح المؤسسة المراقبة ضرورية ، لتمكين رئيس المجلس الشعبي البلدي من تسليم رخصة الفتح لهذه

المؤسسة على حد ما جاء في المادة 22 من هذا المرسوم .

كما أجازت أحكامه للإدارة المختصة (رئيس المجلس الشعبي البلدي) ، ونسبك دون المساس بتطبيق التشريع الجاري به العمل ، أن تأمر بخلق المؤسسات المستثمرة التي لم تحصل على رخصة بناء أو شهادة مائة . أو تلك التي لم ينجز مالمها أو مديرها أشغال التهيئة التي فرضت عليه .

مسألة على ما تضمنته هذه النصوص القانونية المنظمة لهذا المجال ، كلفته المادة 243 من القانون البلدي باتخاذ جميع الاحتياطات

والتدابير الوقائية لحماية سلامة وأمن الأشخاص والأموال ممن أي
حادث أو نكبة أو حريق يحدث في الأماكن العمومية ومنها
المؤسسات المستقبلية للجمهور.

وكذا بالنسبة للضبط الإداري الخاص، والمتعلق بحماية الشجرة
الغابية من الحرائق، وتطبيقاً لما جاء في القانون رقم 1284
المؤرخ في 23 رمضان عام 1404 الموافق 23 يونيو 1984، والمتضمن
النظام العام للغابات، صدر المرسوم رقم 87-44 المؤرخ في 11 جمادى
الثانية عام 1407 الموافق 10 فبراير 1987 والمتعلق بوقاية الأملاك الغابية
الوانسية وما جاورها من الحرائق.

إن يستخلص من أحكامه أن مباشرة هذا النضبط الخاص يتقاسمه
كل من وزير الري والبيئة والغابات، والوالي ورئيس المجلس الشعبي
البلدي، كل على مستواه وفي حدود اختصاصاته.

وفيمما يخص مسؤولية رئيس المجلس الشعبي البلدي فسي هذا
المصدر، كلفته المادة 14 و 15 من المرسوم الآنف الذكر، باتخاذ جميع
التدابير اللازمة لوقاية الأملاك الغابية من أخطار الحريق التي
تتسبب عليها المزابل.

كما أوجبت عليه تهيئة محيط آمن خاص بالمزابل المرخصين
بها وفسق التشريع الساري المفعول، والواقعة داخل الأملاك الغابية
الوانسية، أو على بعد 500 متر منها، واحاطتها بشريط وقائي
عرضه 50 متراً، يكون دائماً خالياً من أي نبات أو مادة قابلة
للإشتعال.

المطلب الثاني : المـوالـي

فباعتباره ممثل الحكومة على المستوى الولائي ورئيس المجلس
التنفيذي الولائي، غالباً ما يكلف بممارسة أنظمة الضبط الإداري
الخاص على مستوى الولائي.

ففيما يخص مثلاً حماية أخلاق الشباب (الأحداث)، صدر الأمر رقم
75-65 المؤرخ في 20 رمضان عام 1395 الموافق 26 سبتمبر 1975 والمتعلق
بحماية أخلاق الشباب، الذي نصت العادة الأولى منه على: "يقتضي

المسؤولي دون المساس بتطبيق القوانين والتشريعات الجاري بها العمل، إصدار قرار بمنع دخول الأحداث البالغ منهم 18 سنة إلى أي مؤسسة مهما كانت شروط الدخول إليها، تقديم تسليحات ومروخات في حالة ما إذا كان لهذه التسليحات والمروخات أو التردد على هذه المؤسسة، تأثير ضار بأخلاق الشباب.

وتحدد فيما بعد الشروط التي يتم ضمنها إشهار المخصصين بقرار الوالي، وكذلك بقية كليات تطبيق هذه المادة. وأجازت المصادقة 2 من نفس المرسوم للوالي أن يغلق المؤسسة لمدة 06 أشهر، في حالة خرق الضع المنصوص عليها في المادة الأولى السالفة الذكر.

أما بالنسبة لحماية الثروة الحيوانية، وبناء على أحكام قانون رقم 82-10 المؤرخ في 2 ذي القعدة عام 1402 الموافق 21 غشت 1982 والمتعلق بالصيد، وكذا أحكام المرسوم 83-74 المؤرخ في 23 ربيع الأول عام 1403 الموافق 23 يناير 1983 والمتضمن إنشاء المجلس الأعلى للصيد، وأحكام المرسوم رقم 84-126 المؤرخ في 18 شعبان عام 1404 الموافق 19 مايو 1984 الذي يحدد صلاحيات وزير الري والبيئة والناجيات، وصلاحيات نائب الوزير المكلف بالبيئة والغابات.

أصدر هذا الأول بوصفه المسؤول عن ضبط الخاضع بالمرسوم البيئي، قرارا بتاريخ 22 يونيو سنة 1986 متعلقا بممارسة الصيد البيئي خلال موسم 1986 - 1987، الذي حددته المادة 1 والمادة 2 الفقرة 1، والمادة 4 منه، تاريخ بدء الصيد البيئي وانتهائه بالنسبة لمختلف أنواع الطرائد والعدد المسموح اصطاده في اليوم الواحد، والوسائل المستعملة والمسافة الواجب احترامها في ذلك. كما رخصت الفقرة 2 من المادة 2 للوالي أن يؤخر بقرار ينشر قبل 15 يوما على الأقل، من تاريخ فتح موسم الصيد أو تقديم تاريخ انتهائه. وذلك بحد اعتماد الوزير المكلف بالصيد البيئي وبناء على اقتراح من نائب المدير المكلف بالبيئة والغابات بالولاية.

كما مكنت المادة 3 من الوالي خلال موسم الصيد، وبعد اطلاع الوزير المكلف بالصيد، من إيقاف عملية الصيد فوراً في حالة وجود آفة بإمكانها القضاء على الطرائد.

وضممت المادة 8 منه تجارة الدرائس واستغلالها في الأماكن المخصصة •

وخصت الوزارة المكلفة بالميد البري ، بترخيص تجارة الدرائس •

وفيما يتعلق بالضبط الإداري الخاص بالعمارات والبنيات المخطرة والمزعجة وغير الصحية ، صدر المرسوم رقم 76-34 المؤرخ في 1976/02/20 والمتعلق بالعمارات المخطرة وغير الصحية والمزعجة ، حيث نصت أحكامه⁽¹⁾ على خضوع المعامل اليدوية والمنازع والمخسارن والورش وبجميع المؤسسات الصناعية أو التجارية التي تتعرض لأسباب الأخطار والأضرار ، سواء بالنسبة للأمن وسلامة الجوار أو الصحة العمومية أو البيئة لمراقبة السلطة الإدارية وفق الشروط المحددة في هذا المرسوم • ثم صنفت هذه المؤسسات إلى 03 أصناف وفقاً لدرجة الأضرار الناتجة عن استغلالها •

يشمل الصنف الأول ، المؤسسات الواجب إبعادها عن المساكن • أما الصنف الثاني يكون إبعادها عن المساكن غير ضروري إلزامياً ، ولا يسمح باستثمارها إلا بعد اتخاذ الإجراءات والتدابير اللازمة لتوقيته من الأخطار أو الأضرار المحددة للأمن العام أو الصحة العامة أو السكنية العامة •

ويتشمل الصنف الثالث في المؤسسات التي تسبب أضراراً خطيرة للجوار والصحة العمومية ، والخاضعة للتعليمات الخاصة التي تصدر عليها منقصة الجوار أو الصحة العمومية ، والتي تسحب على جميع المؤسسات المماثلة • حيث خولت أحكامه سلطة منع رفضة فتح مشمل هذه المؤسسات بجميع أعضائها إلى الوالي ، وذلك بناء على المسبب المعنيين ، ولذلك أقتضت مهمة الحفظة على الأمن والصحة العمومية في هذه المؤسسات إلى الوالي • ولم يفي سبيل التيسار بهذا التكليف ، أن يتم بمراتبه نشاط هذه المؤسسات بمساعدة لجنة الوقاية والحماية المدنية التابعة للولاية ، وفقاً لأحكام هذا المرسوم •

(1) انظر المواد رقم 22 ، 76 ، 564 ، 2 من المرسوم رقم 76-34 المؤرخ في 1976/02/20 والمتعلق بالعمارات المخطرة وغير الصحية والمزعجة • الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة الثالثة عشرة ، عدد 21 بتاريخ 1976/03/12 - ص 287 •

أما فيما يخص حماية أمن وراحة الأفراد في المصاحبات المرتفعة، نصت احكام⁽¹⁾ المرسوم رقم 76-35 المؤرخ في 1976/02/20 المتعلق بنظام الأمن من أخطار الحريق والفرع في المصاحبات المرتفعة، على أن هذا المرسوم من شأنه تحديد الشروط المخصصة لضمان أمن الأشخاص من أخطار الحريق والفرع في المصاحبات المرتفعة المبنية، والتي ستبنى، وكذا التحويلات والتهيئات التي ستعجز في المصاحبات القائمة، وعلى تسيير تخصيص الأماكن في هذه المصاحبات.

واشترطت احكامه على أن لا يرخس ببناء مثل هذه المصاحبات المرتفعة، إلا في المناطق التي تبعد 03 كلم على الأكثر عن وحدة الحماية المدنية. كما أجازت للوالي أن يمنح رخصة بناء عمارة مرتفعة على مسافة أبعد من ذلك بعد أخذ رأي لجنة الأمن للولاية بموجب قرار مسبب مع مراعاة صنف المصاحبات وتنوع الاستعمال وسهولة الدخول والمرور ونوع مركز النجدة وملاءمة الأمن الملائم للمصاحبات وموارد الماء للقطاع.

وخصست من أن تتضمن هذه المصاحبات المرتفعة على أي مؤسسة من مؤسسة كغلاية ونير صحية أو مزرعة. وضمنت تخزين أو معالجة المواد القابلة للاشتعال في هذه المصاحبات. وخصت الوالي بمنح رخصة بناء عمارة مرتفعة أو القيام بأي عمل في المصاحبات القائمة، والخاضعة للحمول مسبقا على مستوى هذه الرخصة وذلك بعد أخذ رأي اللجنة المختصة بأمن الولاية.

أما بالنسبة لمهمة التحقق من مدى احترام وتوفير الشروط التي من شأنها حماية أمن وسلامة الأفراد في هذه المصاحبات فيجب أن تكون موكل للوالي، الذي بإمكانه وبعد أخذ رأي لجنة أمن الولاية، ما إليه البائين بالقيام بعملية التحقيق من درجة قابلية استعمال المواد، أو أن لن الأمر التحقق من درجة مقاومة النار.

(1) انظر المواد رقم 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 20 من المرسوم رقم 76-35 المؤرخ في 1976/02/20 والمتعلق بنظام الأمن من أخطار الحريق والفرع في المصاحبات المرتفعة. البريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، السنة الثالثة عشرة، عدد 21 بتاريخ 1976/3/12 - ص 291.

للمناسير البناء المستعملة ، يقوم به مخبر معتمد من الميناء
وزارة الداخلية وتسليم محضر عن هذه المراقبات . وله في سبيل
مراقبة المؤسسات الخاصة باستقبال الجمهور الموجودة ضمن هذه
العماسات ، وللتحقق من مدى مراعاتها وتطبيقها للشروط المحددة
فسي الباب الخامس من المرسوم رقم 76-36 المؤرخ في 1976/02/20
والمعلق بالحماية من أخطار الحريق والفزع في المؤسسات
الخاصة باستقبال الجمهور ، أن يؤمل أعضاء من لجنة أمن
الولاية للقيام بزيارات دورية أو مفاجئة لهذه المؤسسات خلال
ساعات العمل . كما أجبرت مدير المؤسسة المراقبة حضور
الزيارات الدورية الخاصة بهذه الرقابة ، حيث يحضر محضرا
يبين فيه نتيجة هذه الزيارات ، خاصة من حيث : تنفيذ
التعليمات المحددة خلال الزيارات السابقة ، وعند الاقتضاء
التدابير المقترحة أو الأوامر الموجودة .

... ويبلغ الوالي هذا المحضر الى مدير المؤسسة والسني
يضعه مهلة 15 يوما لبدء ملاحظاته ، وبانتهاء هذا الاجل
يخبره الوالي بالقرارات المتخذة بناء على ما جاء في محضر
المراقبة .

المذنب الثالث : الميناء

ومن الهيئات الادارية الاخرى التي عادة ما تكلف بمباشرة
الخدمة الضبط الاداري الخاص .

وفيما يخص الضبط الاداري الخاص بالسكن الحديدية مثلا ،
المسافر الى وقاية الأمن وسلامة الأشخاص والأموال في مجال
النقل بالسكن الحديدية . كلفت المادة 4 الفقرة 05 من المرسوم
رقم 84-120 المؤرخ في 18 شعبان عام 1404 الموافق 19 مايو 1984
والمحدد لصلاحيات وزير النقل ، هذا الأخير بمباشرة هذا
النسج من الضبط الخاص حيث جاء فيها : " يضطلع وزير
النقل في ميدان النقل والارصاد الجوية وفي حدود اختصاصاته
بما يأتي :

ـ فسي مجال النقل بالسكك الحديدية :

ـ شروط بناء الشبكة وتجديدها وتوسيعها ، واستغلال المنشآت والوسائل وتسييرها .

ويتولى شرطة النقل وأمنه في مجال السكك الحديدية .

وفيما يتعلق بالضبط الإداري الخاص بالأنشطة والتظاهرات السني ينظمها الأجانب، خضعت المادة 1 و 2 من المرسوم رقم 467-82 المؤرخ في 18 / 12 / 1982 والمتعلق بالتظاهرات والمبارات التي ينظمها الأجانب، وزير الداخلية بمنح الموافقة سلفا لكل تظاهرة أو مباراة رياضية ينظمها الأجانب في الجزائر . وذلك بعد تقديم الطلب من المتعهد الوطني ، الذي يشهد على استيفاء جميع الإجراءات التي تقررهما الأحكام التشريعية والتنظيمية الجاري بها العمل .

ـ بروتوكول اتفاق يوقعه الطرفان ، وتصادق عليه السلطات الوسيطة التي ينتمي إليها المتعهد الوطني .

ـ كما يتولى كل من الوزير المكلف بالمناجم والوالي المختص إقليميا مباشرة ، سلطات الضبط الإداري الخاص بالأعمال المنجمية ، كسبل في مجال اختصاصه الموضوعي والمكاني . ان صدر القانون رقم 84-06 المؤرخ في 7 / 1 / 1984 والمتعلق بالأنشطة المنجمية ، الذي نصت المادة 1 و 2 منه على أنه تعدد ملكا للدولة كل المواد المعدنية أو المتحجرة والمواد الأخرى المرتبطة بها الموجبة في الميزان الأرضي أو البحري الخاضع للسيادة أو القضاء الجزائي . كما تخضع الأنشطة المتعلقة بالبحث عن المواد السالف ذكرها واستغلالها الى أحكام هذا القانون ، والتي تطبق على كل الشروات المعدنية أو المتحجرة التابعة للاصناف المحددة في المادتين 4 و 5 منه ، باستثناء المياه وآبار المحروقات السائلة أو الغازية وأنشطة الوقود التي تبقى خاضعة لأحكام النصوص الخاصة بها . وصنفت المادة 03 منه مواقع المواد المعدنية أو المتحجرة السابقة الذكر ، حسب تنظيم تسييرها الى منقسمين .

وأخضعت المجال المنجمي الخاص بالمنجم الأول لاختصاصات الوزير المكلف بالمناجم ، والمجال المنجمي الخاص بالمنجم الثاني

لاختصاص الوالي المختص اقليميا .

كما نصت المادة 16 منه على : " يرخص القيام بأنشطة البحث المتخصصي بقرار من الوزير المكلف بالمناجم .

ويرفص القيام بأنشطة الاستغلال ،

الوزير المكلف بالمناجم بالنسبة للمواد المعدنية التابعة للمنفذ الأول ،

هذا الوالي المختص اقليميا بالنسبة للمواد المعدنية التابعة للمنفذ الثاني بعد أخذ رأي المجالس الشعبية البلدية المعنية ،
طبقا لتشريع المعمول به .

وفيما يخص حماية الثروة الحيوانية والنباتية والبحريّة ،
منعت المادة 3 من الأمر رقم 76-84 المؤرخ في 23/10/84 والمتضمن التخليص العام للصيد البحري ، أي شخص طبيعي أو معنوي ممن مارسه الصيد في المياه الإقليمية الجزائرية ابتداء من الأوامر الاتية الذكر ، ما لم يرخص له بذلك بصفة قانونية . كما خصت المادة 10 منه الوزير المكلف بالصيد البحري ، بتخليص ممارسة هذا الأخير إذ جاء فيها : " يضبط الوزير المكلف بالصيد البحري الحدود وكيفية ممارسة الصيد ، بعد أخذ رأي وزير التعليم العالي والبحث العلمي . ويحدد على الخصوص :

سائر الوسائل والطرق والآلات التي يسمح باستعمالها في كبل نسوع من الصيد البحري ،

سائر الإضافات التي يسمح بمكها ومميزاتها ،

سائر الكمية القصوى المسموح بصيدها في كبل نسوع ،

سائر الفترات وساعات غلق كل نوع من الصيد ،

سائر التدابير الخاصة بالنظام والشرطة في أماكن الصيد البحري .

أما المادة 11 منه فنصت على أنه : " يمكن للسلسلة البحرية التابعة للولاية أن تتخذ الأحكام الملائمة للظروف والاحتياجات المحلية تطبيقا للمادة 10 أعلاه .

ويحدد قرار يصدر عن الوزير المكلف بالصيد البحري شروط تطبيق هذه المادة " .

... أما بالنسبة للضبط الإداري الخاص المتعلقة بحماية الأماكن والآثار التاريخية والطبيعية ، فقد نصت المادة 1 من الأمر رقم 281-67 المؤرخ في 1967/12/20 ، والمتعلق بالحفريات وحماية الأماكن ، والآثار التاريخية والطبيعية على أن " الأموال المنقولة والعقارية التي تدل على مصلحة وطنية من الناحية التاريخية والفنية ، ولجميع الآثار والموجودات في أو تحت أرض العقارات التابعة لملاك الدولة العامة والخاصة للعمليات والبلديات وللمؤسسات العمومية ، تكون ملكا للدولة سواء كانت هذه العقارات موزعة أو امتياز أم لا .

لا يمكن التصرف في الأموال المنقولة والعقارية ولا اتلافها بسدود من اذن من الوزير المكلف بالفنون ، ولا يسرى عليها التقادم " وخضعت احكامه ، خاصة المواد رقم 6-37-39-40-41 الى 46 ، وزير الثقافة والفنون أساسا بهذا الضبط الخاص بحماية الأماكن والآثار التاريخية والطبيعية .

كما اعتبرت المواد 73 و 74 الفقرة 1 و 2 من الأمر السالف الذكر ، كل شخص عمومي أو خاص ، بملك أو مخصص له أو أمين لملك أو أثر تاريخي منقول أو عقاري مرتب أو مقترح للترتيب أو مخصص في الاحصائية الإضافية ، حارسا له ، وتجب عليه حمايته وحفظه ، وينسحب هذا التكليف أيضا على العمليات (الولايات ، محافظات) والبلديات .

وفذلك باتخاذ جميع التدابير والاجراءات اللازمة طبقا لما جاء في المواد 37 و 45 من هذا الأمر .

كما خولت المادتين 74 الفقرة 3 و 75 منه للوزير المكلف بالفنون ، أن يأمر بعد استطلاع رأي اللجنة الوطنية للآثار والأماكن التاريخية ، باتخاذ جميع التدابير التحفظية والمستعجلة ، فسي حالة ما اذا كانت هذه الآثار والأماكن معرضة للخطر . ولم تسرد المصلحة المالكة أو المخصص لها أو المؤسسة عليها ، على الانذار الموجه اليها من طرف الوزير المكلف بالفنون ، ولم تتخذ التدابير اللازمة لتلافي هذه الحالة .

المبحث الثالث : مسألة تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الاداري البلدي العام وهيئات الضبط الاداري العام والخاص

غنيمة عن البيان ثلثة الهيئات المختصة قانونيا بمباشرة سلطات الضبط الاداري العام ، لما لهذا الأخير من خصاصورة المساس بحريات وحقوق الأفراد سواء بتدعيمها أو ضبطها بموجباً للأنام العام .

الآ أنه نتيجة لتطور وثيقة الدولة الحديثة ، وتدخلها المتزايد في الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، أناط المشرع لبعض الهيئات المركزية والمحلية بسلطات الضبط الاداري الخاص على حد ما سبق بيانه - مما أفضى الى تعدد الهيئات المختصة بمباشرة هذه الوثيقة . الأمر الذي يؤدي الى احتمال قيسام تنازع في الاختصاص بين هيئة الضبط الاداري البلدي العام من جهة ، وبين سلطات رئيس الجمهورية والوالي الخاصة بالضبط الاداري العام ، أو بين الهيئات المكلفة بمباشرة أنامة الضبط الاداري الخاص من جهة أخرى . الأمر الذي دعانا الى معالجة هذه المسألة على ضوء الحلول المقدمة من طرف القضاء الاداري والفقيه في الدلبين التاليين :

الدالب الأول : تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الاداري البلدي العام والهيئات المكلفة بالضبط الاداري العام المركزي

فبالنسبة لهذه الحالة ، تجدر الإشارة أولاً أن هدف سلطات الضبط الاداري العام سواء كان مركزيا أو محليا (بلديا) واحداً ، يتمثل في المحافظة على النظام العام بفهومه الواسع من كل ما يهدد أو يهدد بالاخلال به ، على حد تعبير المادة 237 من القانون البلدي التي عدت - على سبيل المثال لا الحصر - منسالات تدخل الضبط الاداري العام . إذا فليست طبيعة الأقسام أو الترفعات الخاضعة الواجب وثايتها ، هي التي تميز بين اختصاصات الضبط الاداري العام ، فالاختصاص الموضوعي واحد ، بل ما يميزها يتمثل في المجال الاقليمي التابع للاختصاص المكاني .

لذلك هيئة لممارسة سلطاتها الضبطية .

أما عن تنازع الاختصاص المحتمل قيامه في هذه الحالة ، فيتمثل في مدى صلاحية رئيس المجلس الشعبي البلدي في التدخل بوصفه الهيئة المكلفة أصلاً بالضبط الإداري البلدي العام ، فيسري ميدان متعلق بحفظ النظام العام ، سبق وأن نظم من المرسوم رئيس الجمهورية أو الوالي نالرا لخلوخته على المستوى الواسع أوفس حدود تراب الولاية .

في هذا الصدد استقر القضاء الإداري - وعلى رأسه مجلس الدولة الفرنسي - على مبدأ مسلم به فقها في هذا النوع من التنازع ، مفاده أن تدخل هيئة إدارية عليا ، بناء على سلطة الضبط الإداري العام ، لا يحول دون تدخل هيئة إدارية دنيا في ذات الموضوع لاحتمال قيام المرسوم معارضة تستدعي اجراءات وتدابير ضبطية أشد صرامة ووقفاً عن تلك التي تحكم القاصر كله . ولهذا لا تملك السلطة الدنيا (هيئة الضبط الإداري البلدي العام) أن تضيف الى القرارات واللوائح التي تتخذها السلطة العليا (رئيس الجمهورية أو الوالي) إلا ما يتضمن تشديداً ولا تملك التخفيف من حدتها .

ومن تطبيقاته (1) حكم المجلس الدولة الفرنسي الصادر بتاريخ 1902/06/7 في قضية " Maire de Nois de bains " الذي جاء فيه " إذا كانت المادة 99 من قانون 05 أبريل 1884 تسمح للمحافظ بإصدار قرارات تنظيمية خاصة بالضبط الإداري البلدي على مستوى كل بلديات المحافظة أو لبعضها ، لا توجد أي نص قانونية تمنع رئيس البلدية أن يتخذ في الموضوع ذاته وعلى مستوى البلدية التابعة له لأسباب خاصة بهذه المحلية تدابير أشد صرامة " . وما يبرر هذا القضاء ، وهو أن مقتضيات ومتطلبات الحفاظ على النظام المسام تتأثر بالظروف الزمنية والمكانية . فقد تبين دولاثة صادرة عن رئيس الجمهورية أو الوالي بناء على سلطاتها الخاصة بالضبط الإداري العام كافية لتدعيم قطاع معين بالنسبة لأغلبية البلديات .

(1) - Henry Teitgen OP Cit P. 209 et 210

الأندلس قد ينتج تبعاً لظروف محلية خاصة عدم كفايتها
لواحدة منها . ومن هنا أجاز القضاء والفقه لهيئة الضبط
الإداري البلدي العام أن تتدخل في نفس القطاع بتدابير أشد
صرامة ، مكملة بذلك اللائحة العامة السارية المفوض لمواهبه
الظروف المحلية المستجدة ، دون الانقاس أو التخفيف من أحكامها .

ومعاً يؤكد سلامة هذا التوجه ، استمرار المشرع له ، فمثلاً
نصت المادة 318 من الأمر رقم 74-107 المؤرخ في 1974/12/06
والمتمم لقانون المرور على : " لا تحول أحكام هذا القانون دون
ممارسة الحق الممنوح بالقوانين والضوابط إلى السلطة ورؤسها .
المجالس الشعبية البلدية ، في فرغ تدابير أشد من الإجراءات
المنصوص عليها في هذا القانون . ضمن حدود سلطاتهم وعندما
تقتضي ذلك مصلحة الأمن أو النظام العام " .

===== السبب الثاني : تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الإداري البلدي

العام وهيئة مكلفة بضبط إداري خاص

تشمل هذه الحالة في قيام تنازع في الاختصاص بين
هيئة الضبط الإداري البلدي العام وهيئة مكلفة بضبط إداري خاص ،
بمقتضى نص يحق لرئيس المجلس الشعبي البلدي بصفته الضبطية
التدخل في تنظيم موضوع سبق وأن خصه المشرع بضبط إداري
خاص ؟

وقبل التعرض لهذه المسألة ، تجدر الإشارة أولاً إلى أن
النصوص القانونية إذا ما خدعت بدقة مدققة تسمى السبب
تحقيقه ضمن طريق ضبط إداري خاص . فإنه لا يسوغ مشغلاً
لهيئة الضبط الإداري العام أن تستعمل سلطة الضبط الإداري
الخاص الموكولة لها في نفس الوقت ، بهدف تحقيق غرض
من أهمها ، إخراج الضبط الإداري العام ، نظراً لتعارض ذلك مع قاعدة
التخصص في الوظائف الإدارية أن يشكل انحرافاً في استعمال السلطة .

فمجلس الدولة الفرنسي مثلاً ألغى قراراً صادراً من محافظ
سسان وأواز (Seine et Oise) ، حيث استخدم هذا المحافظ سلطاته
الضبطية الخاصة بجاري المياه لمنع نزول الطائرات الجوية

فسي منطوقة محددة وليس في مالح مجاري المياه ، بل
حفاظا على أمن المناطق المجاورة بضع التحليق أو المنزول أو
الهبوط على مياها (1) .

وثانيا ، يجب التفرقة في هذا الصدد - بين أدلة الضبط
الاداري الخاص التي لا تهدف الى الحفاظ على ناحية من نواحي النظام
المعام مثل الضبط الخاص بالآثار التاريخية أو المتاحف . . .

فمثل هذا النوع لا يلج مشكلة تنازع الاختصاص ،
وبالتالي لا يحق لسلطة الضبط الاداري البلدي العام أن تتدخل
فسي بسنذ الميادين ما دامت لا تتعلق بالنظام العام وأغراضه .

أما المصنف الثاني (2) فهو أدلة الضبط الاداري الخاص التي
تهدف الى حماية النظام العام الداخلي للميادين محل نشاطها
وسنذ سلطتها ، والحد من آثارها السلبية على النظام العام الخارجي .

وفي مثل هذا النوع يمكن تصور نشوء تنازع الاختصاص
السالف ذكره . وحل لهذه المسألة ، استقر القضاء الاداري على
أن سلطات الضبط الاداري العام ، لا تملك حق التدخل في تنظيم
موضوع أنشأ له المشرع فيلدا اداريا خاصا ، حيث قضى مجلس
الدولة الفرنسي في حكم صادر عنه بتاريخ 20 يوليو 1935 فسي
قضينة Etablissement S.A.T.A.N. بعدم مشروعية تدخل
رئيس البلدية كسلطة من سلطات الضبط الاداري البلدي ، فسي
مجال ضبط السكك الحديدية . وهو نوع من أدلة الضبط الاداري
الخاص .

الا أن ذلك لا يمنع من تدخل رئيس المجلس الشعبي البلدي ، بناء
على سلطاته في مباشرة الضبط الاداري البلدي العام ، باستكمال

(1) - Henry Teitgen OP Cit P. 221.

(2) مثال ذلك الأمر رقم 67-51 المؤرخ في 17/03/1967 والمتضمن احداث الديوان المركزي
للسينما الذي أسندت له بناء على المادة 2 فترة 2 من هذا الأمر مهمة الرقابة على الانتاج
السينمائي في كل التراب الوطني ، وذلك بتسليم التأشيرات الضرورية لعرض كل فيلم أجنبي
أوطاني على القاب الوطني . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة السادسة ،
عدد 26 بتاريخ 28/3/1967 من 250 (النسخة الفرنسية) أو المرسوم رقم 36-76
المؤرخ في 20/02/1976 والمتعلق بالحماية من اخطار الحريق والفرع في المؤسسات
الغامة باستقبال الجمهور . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة الثالثة عشرة ،
عدد 21 بتاريخ 12/03/1976 ، من 294 .

أو التشديد في الأحكام المنظمة للضبط الإداري الخاص به، ليس بهدف تحقيق الأغراض المتفاعة من قبل الضبط الإداري الخاص به بل لأسباب تتعلق بحماية النظام العام - وذلك في حالة قيام ظروف محلية ببلدية معينة، وأولتخاذ تدابير مؤقتة لمواجهة خاضع داهم ناتج عن قيام ظروف استثنائية لم تكن في الحسبان، يخشى منه الإخلال بالنظام العام نظراً لتعارض أو أعمال الهيئة الملفة بالضبط الإداري الخاص في القيام بواجبها، وأولتقديم تعانها من مواجهته لعدم كفاية وسائلها، وأولوجود ثغرات في التناهي اللائحي الصادر عنها، بشرط أن تتضمن ما من شأنه استكمالها، لا التخفيف منها أو مخالفتها، وتستفد حكمها بانتهائها العالمية الاستعجالية.

وه من قضاة مجلس الدولة الفرنسي في هذا الضمار حكمه (1) الصادر في 9 مارس 1982، الذي قضى فيه بأن سلطات الضبط الإداري الخاص التي أسندت إلى رئيس البلدية بمقتضى المادة 55 من مرسوم 1973/10/31 المتعلقة بالحماية ضد أخطار الحريق والفرع في المؤسسات الخاصة باستقبال الجمهور، لا تمنحه من استخدام سلطاته الخاصة بالضبط الإداري العام في هذا المجال.

وكذلك الحكم الصادر في 20 جويلية 1971، الذي قضى فيه بأن وجود سلطات ناتجة عن ضبط إداري خاص بالمناجم، لا تشكل عائقاً في ممارسة رئيس البلدية لسلطات الضبط الإداري العام من أجل ضمان حماية الأراضي من الفيضانات ذات الطبيعة البحرية (2).

وكذلك حكمه (3) الصادر في 1925/2/25 في قضية Belleng، الذي جاء فيه: "إن العمدية يملك استناداً إلى ولايته في الضبط الإداري العام أن يأمر - رعاية للصحة العامة - بكافة التدابير المحيية المناسبة وخاصة بالنسبة للعامل العامة والخاصة التي يتردد عليها أوم يقيم فيها المصابون بمرض المدن، وذلك على الرغم من تناهيهم من القيام بأعمال الوقاية من هذا المرض نيابة ولايته بغير المقاطعة

(1) - Jurisclasseur Administratif N° 1 Année 1982. Fascicule 126-2 P. Paragraphe 94.

(2) - Jurisclasseur OP Cit Année 1979 P. 10 Paragraphe 99.

(3) انظر د. محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - عام 1962، ص 137.

إبقاء القانون الصادر في 1945/10/31 *.

وقد ذهب القضاء الإداري إلى أبعد من ذلك ، إذ تجاوز كل الحدود التي رسمها لهيئة الضبط الإداري البلدي في استكمال وتشديد أحكام اللائحة النادرة عن الهيئة المالكة لسلطة الضبط الإداري الخاص ، وإذا ما استدعت ذلك ضرورة ماسة للحفظ على النظام العام .

إن لا تملك هيئة الضبط الإداري البلدي العام أن تضع عرض فيلم سينمائي أدنت به السلطة المركزية ، بحجة أنه مغفل بمقتضيات الأخلاق العامة أو أنه يمثل بسمعة البلاد ، ما دامست الهيئة المكلفة قانونياً بالضبط الإداري الخاص المتعلق بهذا المجال ، قد فرغت من تقديره ومسحت بعرضه .

إلا أن الحكم⁽¹⁾ الصادر عن محكمة نيس (الإدارية بتاريخ 1955/07/11 أباح للعمدة ذلك ، إذ عول على عناصر واعتبارات محلية خاصة تبرر تدخله . كما لو استند إلى أن الفيلم ينظم بالمغربية بقطبان الجهة التي يمر فيها ، أو أن حساسيتهم الخاصة بالنسبة لنواحي خلقية في الفيلم ، تنذر باثارة شواجر الفتنة بينهم والاضطراب المادي في محيطهم .

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - السنة 11 عام 1962 ص 136 .

الفصل الثالث : أعمال الضبط الاداري البلدي المعاصر

يستفاد مما سبق بحثه ، وبلاستناد الى المفاهيم المتداولة علمي السنة الفقهاء ، حول نطاق ممارسة وظيفة الضبط الاداري البلدي العام ، أن الحريات الفردية والعامّة تشكل المجال الاعلمي لممارسة هذه الوظيفة .

الا أنه لو تعننا في طبيعة وظيفة الضبط الاداري وهدفها وخصائصها ، ولانتبهنا الى أن هذا التحديد تجانبه الحقيقة في قواعده . ففعلنا أن الحريات والنشآت الفردية أو الجماعية تعد المجال المخصص لممارسة هيئة الضبط الاداري البلدي العام لصلاحياتها . إلا أن ذلك لا يمنعها بوصفها المسؤولة عن حفظ النظام العام واستقراره من التدخل في تنظيم نشاط المرافق والمؤسسات سواء كانت عامة أو خاصة ، والمهددة للأمن العام أو الصحة العامة أو العقلية للراحة العامة أو المساعدة على تفسخ الآداب المتواضع عليها ، وخطر الحياء العام هذا من جهة .

ومن جهة ثانية ، فإن تدخل هيئة الضبط الاداري البلدي المعاصر الذي غالبا ما يأخذ تابع التنظيم والضبط وأحيانا التقييد لا يقتصر على حريات الأفراد فقط ، بل يتعدى أيضا الى الحقوق والرخس السبي يتمددونها من بعض حقوق الانتفاع بالمال العام أو المرافق العامة ، رغم ذلك تبقى حرياتهم ونشاطاتهم تشمل المجال الاعلمي لتدخل سلطة الضبط الاداري البلدي العام ، ونظرا لوثاقة العلاقة بينهما قديما وحديثا ، ولكونها تعد عشا الاخلال بالنظام العام اذا ما تصفد في استعمالها .

الأ أن السؤال الذي يطرح نفسه في هذا المضمار ، يتمثل فسي بيان الحريات والحقوق الخاضعة للمراقبة الوقائية التي يتكفل بها الضبط الاداري البلدي ، أعني جميع الحريات والحقوق أم منصف خاص منها فقط ؟ وهل له حق التدخل عندما سواء بالتدابير أو التقييد دون الاستناد الى نص قانوني يبيح له ذلك ؟ . ان محاولة الإجابة على هذا السؤال تستدعي منا الرجوع ثانية الى طبيعة خصائص رقابة السلطة الاداري والغاية المرجوة

منهجا على حد ما سبق بيانه .

فبالاستناد الى ذلك ، تتجلى لنا الاجابة المتمثلة في القاعدة التقليدية التي مفادها أن مجال تدخل الضبط الاداري البلدي العام يتسم الى كل ما من شأنه الاخلال أو التهديد بالاخلاق بالنظام العام المسؤول عن حمايته ، مما عدا ما حضره القانون صراحة وأسندته السي هيئة أخرى من هيئات الضبط الاداري العام المركب أو الشامل .

ف رئيس المجلس الشعبي البلدي له أن ينظم أو يضبط كل المعريات أو النشاطات سواء التي نظمها القانون وبين صلاحياته اذائها ، أو التي أقرها وترك أمر تنظيمها لسلطة الضبط الاداري البلدي العام في حدود ما تقتضيه متطلبات صيانة النظام العام . من هنا نستخلص الملامح العريضة للإجابة عن السؤال الثاني من السؤال السابق ، فعلاوة على ما جاء في الاجابة السابقة فمادة 151 من دستور 1976 قد خصت (المؤسسة التشريعية) المجلس الشعبي الوطني بتنظيم الحريات والحقوق⁽¹⁾ .

اذ فمهمة تنظيم الحقوق والحريات ، يستقل بها المجلس الشعبي الوطني ببيان مداها وكيفية ممارستها ورسم حدودها وتحديد صلاحيات هيئات الضبط الاداري اذائها . وبناء على ذلك نستخلص ان هيئة الضبط الاداري البلدي العام لا يحق لها التدخل في النشاطات الفردية (الحريات والحقوق) تنظيميا أو تقييدا ، ألا بالقياس الى السلي تسمع به النصوص القانونية ، سواء كانت تشريعية⁽²⁾ وتنفيذية ، وأخصه لمراقبتها الوقائية .

(1) راجع المادة 151 من دستور 1976 .

(2) ان مهمة الحفاظ على النظام العام يتولاها اساسا خطين الأول يسمى تشريعي ، ويتمثل في مجموعة النصوص التشريعية الصادرة عن المجلس الشعبي الوطني والمتعلقة بتنظيم الحريات والحقوق الفردية والعامة بما يكفل وقاية النظام العام ، والمحددة لسلطات الهيئات الادارية المختصة بالضبط الاداري (النوع الثاني) الذي تنحصر مهمته في حفظ النظام العام وصيانته عن طريق تنفيذ النصوص التشريعية المتعلقة بهذا المجال . وذلك باصدار الاوامر والمراسم أو القرارات العامة أو الفردية تطبيقا للقواعد التشريعية الصادرة في هذا الشأن ، صادقة من وراء ذلك التنظيم الوقائي لدراسة الافراد لحرياتهم وحقوقهم بشكل يوافق مقتضيات صيانة النظام العام .

وذلك، احتراماً لمبدأ المشروعية شكلاً وموضوعاً، ووضوحاً لصفحة
الشرعية على أعماله القانونية أو العادية المادرة في هذا الشأن.

الا ان هذا الحل لا يمكن قبوله على الملائقته لتجاهله
أولاً الطبيعة وظيفية الضبط الإداري المستمدة أساساً من طبيعة
الأشياء واحكام الضرورة، ومقتضيات النظام العام المستجدة والمتغيرة،
والمختلفة حسب الزمان والمكان. وثانياً لتغاضيه أيضاً عن طبيعة
الحريات والحقوق الفردية، وكون هذه الأخيرة أمور مجردة
لا تمارس قيمتها ولا مداعها الحقيقي إلا بتجسيدها فصلاً بممارستها
فسي وسط اجتماعي منظم. مما ينتج عنه أن هذه الحريات
لا تعتبر أموراً مطلقة عمياء، لا تهدف لها ما دام تحديد نالقتها
والتمتع بها، لا يتم إلا بممارستها في وسط اجتماعي منظم. فهي
لا تضمني فقط اتيان كل ما لم يمنع القانون أو لم يسمح لسلطة
الضبط الإداري من النهي عنه، بل العكس أن تكون ممارستها
ملائمة ومتفقة مع النظام القانوني أيضاً وفيما يخص النظام العام.

لهذا يعتبر هذا الأخير شرطاً أساسياً لممارسة الحقوق والحريات
وتحقيق الغاية من استعمالهما، فلا يتمور ممارسة الحرية أو التمتع بالحقوق
فسي ثل الفوضى والاضطرابات دون توفير حد أدنى من الأمن والصحة
والأمان العامة، فلو جاز نظرياً تصور تحقيق النظام العام
وصيانتة على أساس أنه نتيجة عفوية أو ميكانيكية لتوازن الحريات، والحقوق،
فعملياً (واقعيًا) يتعذر ذلك، الأمر الذي يستلزم حمايته ووقايته من
التسلسل في استعمال هذه الحريات والحقوق، وذلك بتنظيمها
وضبطها بالقدر الذي يسمح، بايجاد نوع من التوازن والتوفيق بين
ممارستها وكفالة النظام العام، وذلك بموجب مرسوم مهمة التنظيم
الإداري البلدي العام. فساءق السيارة مثلاً الذي يريد ممارسة
حريته في التنقل بمخالفة قواعد المرور، لا يعني أنه متمرد
فسي سبيل حريته، بل في سبيل اعدام حريات الآخرين في الحياة.

إذا فالتنظيم وأحياناً وللضرورة التقييد لحريات ونشاطات
الأفراد، هدفه أساساً توخني اعتداء حرية على أخرى أو
طغيانها عليها، بحيث تقوم باسم الحرية فوضى لا عيشة للحرية
محبها، ولا عيش للحقوق في كفها.

فهكذا تبدو أهمية التنظيم الوقائي للحريات والحقوق ، حيث يظهر الدور الايجابي لوليفة الضبط الاداري . فغالبا ما يكون التنظيم والضبط الوقائي مساعدا للحرية وضروري لممارستها ، بشرط أن لا يتغنى باسم حماية النظام العام ذريعة لخنق أو اعدام الحرية ، مما يسودي الى التعسف في استعمال السلطة والخرق عمن ناساق المشروعية .

فبالاستناد الى طبيعة وظيفية الضبط الاداري وهدفها ، والبيعة الحريات والحقوق محل هذه الوظيفة .

وتأسيسا على عمومية نص المادة 237 من القانون البلدي المرح في تكليفه رئيس المجلس الشعبي البلدي في وقاية النظام العام ومهونه ، دون أن يحدد على سبيل الحصر الأنشطة والمعاملات التي يمكن أن يتدخل بتنظيمها تياما بواجبه .

نخلص الى صلاحية هيئة الضبط الاداري البلدي العام في التدخل عن طريق التنظيم الوقائي في نشاطات الأفراد وملاكياتهم الخاصة في الظروف الاستعجالية أو العادية ، والتي لم يسبق للقانون أن نالها اما لصعوبة التنبؤ بها سلفا أو لتباينها والنسبي يغشى من تركها بدون تنظيم أن تخل أو تهدد بالاخلال بالنظام العام ، بشرط أن يكون هذا التدخل بالقدر اللازم فقط لحماية النظام العام دون افراط أو تفريط في ذلك .

وليسوغ هيئة الضبط الاداري البلدي العام هذه الغاية ، لا بد لها من أعمال (أساليب) تستعملها في ذلك .

اذ تتميز هذه الأخيرة ، بكونها ، أنها أعمال ذات طابع وقائي أصليا ، معكومة بقواعد قانونية من شأنها انشاء مراكز قانونية ، وتسودها غاية مخصصة هي وقاية النظام العام .

كما أن مقتضيات البحث العلمي تستدعي منا الاشارة الى أن العمل النهائي⁽¹⁾ ، هو أكثر من أن يكون مجرد وسيلة في يد هيئة الضبط الاداري ، تستعملها في ممارسة صلاحياتها في هذا المجال ، بل تستسرف

(1) انظر د . محمود سعد الدين شريف - المرجع السابق - السنة 12 عام 1964 من 11 و 12 .

اداري ، مستغرق لكافة عناصر التصرف الاداري القانوني . فبالإضافة الى التصرف وشكله ، فهو يتركز على ارادة الهيئة المكلفة بممارسة مهامه ، وهذه الارادة لا تتحرك الا بباعث هو محرك نشاطها وسببها ، والمتمثل في ما وقع من تهديد بالاخلال بالنظام العام ، دفع هذه الارادة الى تحقيق غاية هي وقاية النظام العام بمدلوله الواسع .

أمّا محله فهو الأثر القانوني الذي ينتج عن هذا التصرف ، وما يترتب من التعبير عن هذه الارادة هو الأداة التي يفرغ فيها التصرف . وهذه الأداة تأخذ عدة أشكال ، ولا أهمية تبيان هذه الأنواع والمتعلقة في أعمال الضبط الاداري البلدي العام وتحليلها -

ارتأيناه أن نخصص هذا الفصل لبحثها . حيث خصصنا المبحث الأول لقرارات الادارية الضبطية والجزء التنفيذي الجبري والجزاء الاداري في مبحث ثان .

المبحث الأول : القرارات الادارية الضبطية

تتعدد هذه الاعمال ، من حيث كونها ، تنتمي الى طائفة الأعمال الادارية القانونية التي تصدر بناء على ارادة الادارة المفردة ، يصدرها رئيس المجلس الشعبي البلدي بوصفه الهيئة المكلفة بممارسة وظيفة الضبط الاداري البلدي العام ، اذ نصت المادة 129 من القانون البلدي على : " يتخذ رئيس المجلس الشعبي البلدي القرارات البلدية في اجتماع المجلس التنفيذي قصد تنفيذ مداولات المجلس الشعبي البلدي ومقررات المجلس التنفيذي كما يتخذ أي اجراء يتلوه باختصاصه " .

الا انها تنقسم من حيث مداها وعموميتها الى قرارات عامة تنظم فيها التدابير الوقائية وقرارات فردية تتخذ بموجبها بحسب التفاسير .

المطلب الأول : القرارات العامة

وهي قرارات ادارية تتميز بعمومية وتجريد قواعد لها ، فهي عامّة تخاطب جميع الناس أو طائفة منهم دون تحديد لشخص أو أشخاص

مخالفين بذواتهم ، ومجردة لا تستنفذ حكمها أو غرضها بمسرد تطبقها على حالة أو شخص أو عدة أشخاص معينين .

وتبسط ضرورة وأهمية هذا العمل الضابط ، حيث يكتمل فيه التشريع المنظم لحريات الافراد . تتناول قواعده بالايضاح والتفصيل بشروط عدم تعارض هذه اللوائح مع الشبطين مع التشريع وأحكام المراسيم واللوائح العامة العليا سواء من الناحية الموضوعية بمصنعي ألا تعارضها في روحها ومنطق اتجاهاها ، أو من الناحية الشكلية وتشمل في ضرورة استنادها الى سند دستوري أو قانوني أو قضائي يبيح له ذلك . فضلا عن ذلك فهي تعد ضمانا ضد تعسف هيئة الضبط الإداري البلدي وتحكمها في حريسات وحقوق الافراد بتميزها أو ميلها لشخص دون آخر .

وتنقسم الى لوائح مؤقتة ولوائح دائمة ، تصدر الأولى لمواجهة أو تدعيم حالة مؤقتة لدخولها على النظام العام مثالها اللائحة التي تقضي بضع مرور السيارات أثناء قيام مظاهرة أو تجمع وينتهي مفعولها بانتهاء سبب صدورها .

أما الثانية فتعليقها ظروف ومقتضيات دائمة لحفظ النظام العام مثل اللوائح المنظمة للمرور أو اللوائح الخاصة بمراقبة الأغذية أو المتعلقة⁽¹⁾ بالصحة العامة .

أما فيما يخص دخولها حيز التنفيذ فالأولى تنفذ مباشرة بعد إرسالها فوراً الى الوالي ، إذ نصت المادة 130 من القانون البلدي على : " ترسل القرارات الصادرة فوراً الى الوالي من قبل رئيس المجلس الشعبي البلدي " .

أما الثانية فلا يمكن تنفيذها الا بعد فوات مدة شهر من إرسالها ، حيث نصت المادة 131/1 من القانون البلدي على : " لا تنفذ القرارات البلدية التي تتضمن أنظمة دائمة الا بعد شهر من إرسالها " .

(1) مثل القرار رقم 83/06 الصادر عن رئيس المجلس الشعبي البلدي لعين الحجل المتضمن منع تربية المواشي داخل المدينة إذ نصت المادة الأولى منه على : " يمنع في كل الأحوال تربية المواشي مهما كان نوعها داخل المدينة وذلك لحفظ الصحة ونظافة البلد وخدمته قنوات تهريف المياه " .

إلا أنه إذا كانت متطلبات حماية النظم العام تستوجب تطبيقها فسيروا لتفادي ما من شأنه الإخلال بالنظم العام ، أجازت المادة 132 من القانون البلدي للوالي الأمر بتنفيذها فوراً إذ جاء فيها : " يجوز للوالي في حالة الاستعجال ، والأذن بالتنفيذ الفوري لقرارات البلدية " .

ومن أهم المظاهر التي تتخذها قرارات الضبط الإداري العامة فهي تنظيمها وتقيدها بحريات الأفراد ما يلي :

- أ - الحظر : وكقاعدة عامة يجب أن لا يكون مطلقاً لتنافيه مع المبادئ القانونية العامة ، وأن الأصل في الحرية والتقييد استثناء ، ولهذا يكون الحظر جزئياً منصباً على نشاطات معينة ، ويلتزم في أماكن معينة وأثناء أوقات محددة .
- ب - الحصول على إذن سابق : وعواقل شدة من الاجترار السابق ، حيث يشترط القرار الضبطي العام بمناسبة قيام الأفراد بنوع من النشاطات الفردية التي يخشى - إذا ما ترك الاتيان بها حراً للأفراد - أن يخلوا بالنظم العام ، الحصول على إذن سابق بالقيام بها من الجهة الإدارية المختصة .
- ج - التناليم : ومفاده إصدار هيئة الضبط الإداري قراراً ضابطاً عاملاً يتضمن الشروط الواجب توافرها ، والطرق اللازمة لاتباع للقيام بنشاط فردي أو جماعي .
- د - الاخطار : ويتشمل في اعلام صاحب أو منظمي النشاط هيئة الضبط الإداري البلدي بمباشرة نشاطه أو ممارسة حرية عامة .

الطلب الثاني : القرارات الفردية : وهي القرارات التي تصدر بمصادرها من فرد معين أو أفراد معينين بذواتهم أو تصدر بقصد تنظيم حسابات معينة ، وتستنفذ مضمونها بمجرد تطبيقها⁽¹⁾ . وقد تتضمن الامتناع عن القيام بعمل معين مثل القرار الخاص بمنع تجمع أو تفريق ملاحمة أو منع عرض فيلم أو مسرحية... الخ . وقد

(1) انظر د . عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 38 .
 عن د . محمود محمود حافظ - قرارات الضبط الإداري - دروس لطلبة الدكتوراه
 دبلوم العلوم الإدارية - كلية الحقوق / جامعة القاهرة - عام 1963 / 1964
 - ص 83 .

تتضمن أمرا بالقيام بعمل معين كهدم حائط آيل للسقوط.

وبالنظر الى هدفها يجب على هيئة الضبط الاداري البلدي عند اتخاذها لمثل هذه القرارات عامة كانت أو فردية ... أن تبين للمخاطبين بها بوضوح ما عو العاجب أو المنسوع القيام به .
أم ... فيما يخص كيفية دخولها حيز التنفيذ والزاميتها للأفراد المخاطبين بها ، فنصت المادة 133 من القانون البلدي على :
" لا يحق بقرارات البلدية الا بعد اعطال المعنيين بها بالرسوق الامان أو التعليق كلما تضمنت أحكاما عامة ، وبطريقة التبليغ الفردي في الحالات الأخرى " .

وهذا بعد ارسالها فوراً الى الوالي من قبل رئيس المجلس الشعبي البلدي ، على حسب ما نصت عليه المادة 130 من القانون البلدي السالفة الذكر .

وكسوف هذه القرارات لا تختلف عن سائر القرارات الادارية الأخرى إلا من حيث الغائية ، لذا فهي خاضعة للأحكام العامة التي تحكم القرارات الادارية ومن بينها ، خضوعها للقواعد التشريعية واللائحية شك ، لا وموضوعها ، إذ نصت المادة 2/131 من نفس القانون في هذا الصدد على :
" يبطل الوالي كل قرار صادر مخالفاً لقانون أو أمراً مرسوماً . ويسسوغ له الأسباب تخل بالنظام العام الايقاف المؤقت لتنفيذ القرارات البلدية " .
الأ انه قد ينتج في بعض الحالات عن التباين الشامل لللائحة ضبطية نتائج وخيمة ، حيث تجد الادارة نفسها مضطرة بسان ترخيص باستثناءات فردية مخالفة للقاعدة اللائحية العامة تفادياً لتداعيات النتائج .

ولهذا اشترط القضاء الاداري لاكتساب هذه الاستثناءات المفسدة التشريعية ما يلي (1) :

1 - أن يكون القرار التنظيمي (اللائحة) نفسها قد أجازت هذا الاستثناء .
2 - أن لا تكون الاستثناءات المرخص بها تعسفية .

3 - أن تكون ضرورية ، وملائمة للحفاظ على النظام العام ، وأن تساوي الادارة بين الأفراد في التمتع بهذه الاستثناءات .

وفي هذا السياق جاء حكم مجلس الدولة الفرنسي بتاريخ 1932/2/13

(1) - Jean castagne OP Cit p. 43.

موضوعها هذه المطالبات الخاصة بالصيانة النظام العام ، مؤكداً خضوعها لمراقبة القاضي الإداري وهذا في قضية (Société de la Grande Taverne) المتعلقة بتنظيم ضبطني لمراقبين وأماكن التجمهر الموممية حيث رخص المجلس لرئيس البلدية بمنح استثناءات عن التنظيم السابق⁽¹⁾.

فسير ان المسألة الجديدة بالاهتمام تتمثل في مدى ضرورة استئصال القرارات الضبطية الفردية الى قواعد تنظيمية (لائحية) عامة أو بمشقة أخرى حل يجوز إصدار قرار ضبطني فردي لا يعتبر تطبيقاً لنسب تشريعي أو لائحة ؟ للإجابة عن هذا التساؤل يجدر بنا فحصه من زاويتين .

فمن الناحية النظرية (الفقهية) ، وبالرجوع الى مبدأ المشروعية ، نكتسب ملزمين بالإجابة بالنفي ، وهذا مما أدى ببعض الفقهاء ، مثل شوروولان الى القول بأنه لا توجد قرارات فردية مستقلة في القانون الإداري الفرنسي⁽²⁾.

أما من الناحية التطبيقية (القضائية) فالقضاء الإداري لم يلتزم بالسرأي الذي انتهى اليه الفقه بصورة مطلقة ، ربما يعود ذلك الى النادرة الفاحصة وملائمة التقدير التي يتمتع بها القضاء الإداري الفرنسي وعلى رأسه مجلس الدولة .

فنادراً لقصور التشريع أو اللائحة عن معرفة المستجيبات والشعور التي تظهر فجأة في المجتمع والتي من شأنها الإخلال بالنظام العام ، والتسبب فيه من ناحية وعدم⁽³⁾ التنازع في أحكامها للتفصيلات

(1) - Des dérogations spéciales à la réglementation par lui édictée. Il a profité de tous les exploitants de bails publics se trouvant dans des situations analogues, en les traitant également sans préférence de faveur, et dans la mesure où ces dérogations seraient compatibles avec le maintien du bon ordre et de la tranquillité publique.

(2) - Joan Castagné DP Cit P. 39 et 40

(3) راجع في هذا المعنى عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 86
عن د . محمد يعقوب السعيد - مبادئ القانون الإداري - مطبعة الزمراء ، ص 43 .

الدقيقة التي يستلزمها تنظيم الحياة العملية اليومية من ناحية ثانية ، حيث تظهر بعض الحالات الخاصة التي لم تصدر في شأنها قواعد قانونية تحكمها ، وهذا فضلا عن بساطة صدورهما ، وبذلك لموقف الققه السلبى من هذه المسألة ، وعدم الإدارة نفسها مكبله الأيدي عاجزة عن صيانة النظام العام المسؤوله أساسا عن حفظه .

فاستنادا الى هذه الاعتبارات الواقعية وتناديا لهذه النتيجة ، قضى مجلس الدولة الفرنسى بإمكانية إصدار الإدارة قرارات فردية لا تستند الى نص تشريعى أو لوائحى بشروط هي :

(1) ألا يكون المشرع قد اشترط صدور قرار عام (لائحة) سابقة عن صدور مسنده القرارات الفردية .

(2) أن يكون صدور القرار الفردي في نطاق الضبط الإداري العام .

(3) أن يكون هناك ظرف استثنائي يستلزم اتخاذ القرار الفردي (1).

ومن قضاياه ، حكم مجلس الدولة الفرنسى بإمكانية رئيس البلدية من إصدار قرار فردي بمنع موكب معين من شأنه الاخلال بالنظام العام ، رغم عدم وجود لوائح عامة خاصة بالموكب في البلدية .

وليس معنى ذلك أن الإدارة بإصدارها لمثل هذه القرارات ، أنها لا تنفذ القانون أولم تلتزم بحدوده ، بل تنفذه في إطاره العام تحقيقا للمصلحة العامة .

الإمر الذي يترك للإدارة حرية التقدير والملائمة للمنعصر أو الطرف الذي يأسر بغتة ، ولم يكن قد نظم بقانون أو لائحة ما دامت غايتها ، وفي ذلك للرقابة القضائية ، تطبيقا للمبدأ القائل : "درا الخاسر أسبق من جلاب المنفعة" .

المبحث الثاني : التنفيذ المباشر (الجبري) والجزاء الإداري

فوفهم عدم توفر العناصر القانونية للعمل التنظيمي المنشئ ، ففي التنفيذ الجبري ، كونه لا يستحدث جديدا على ما أنشأه القرار التنظيمي الفردي ، باعتباره إجراء ماديًا مهمته استنفاد آثار

(1) - Jean Castagné OP Cit P. 40.

القرار الضمائي الفردي وتحقيق أغراضه ، فهو يشترك بدلا بجمعه المصادي
 الأخير مع الجزء الإداري ، وذلك نظرا للطبيعة المركبة لهذا الأخير .
 إذ تجتمع فيه العناصر القانونية للعمل الضمائي المنشئي .
 والعناصر المادية لعملية التنفيذ الجبري .
 بحيث تبرز فكرة الوجوب في عذرين العملين ، لذا سنحاول
 تحليلهما بإيجاز في الملبين التاليين :

----- الملب الأول : التنفيذ الفاعل (الجبري) -----

مما لا ريب عليه على الأسلوبين السابقين ، بإمكان هيئة الضبط الإداري
 البلد الذي العام ، أن تلجأ الى تنفيذ قراراتها وأوامرها بأمرية
 مباشرة وقسرية (باستعمال القوة المادية) ، في حالة امتناع الأفسراد
 عن تنفيذها اختياريا ، دون حصولها على إذن سابق من القضاء .
 لذا يعتبر التنفيذ الجبري⁽¹⁾ من أهم امتيازات الإدارة وأنجعها
 أثرا وهو مقصور على القرارات الإدارية بصفة عامة ، وفي قرارات
 الضبط الإداري بصفة خاصة ، ودليل على تمسك فكرة السلطانية
 في تنفيذ الضبط .

ونظرا لخطورة هذا الامتياز على حريات الأفراد ، نثر الجدل
 حوله ، فمن أن يفرق بين تنفيذ قرارات الضبط الإداري تنفيذا مباشرا
 لا يحتاج الى تسر أو اكراه مثل فصل موظف أو قرار بتجديد طريق
 عمام أو إقامة جسر أو رفض ترخيص فتح مقهى ، أو رفض إصدار
 جواز سفر . الخ . أي القرارات التي تدور بين منح مينة أو منقصة
 ولا تحتاج الى قوة مادية لتنفيذها ، وبين التنفيذ الجبري أو
 القسري الذي يفترض فيه أن المحكوم الذي يخاطب بتدبير الضبط
 الإداري لا يريد طواعية تحقيق أثره بالامتثال عما نهى عنه ، أو
 بالانقياد ايجابيا على مخالفة هذا النهي باتيان ما نهى عنه ، أو
 بوضع الحوائق في طريق تنفيذ التدبير الضابط أو بمقاومة هذا
 التنفيذ بالفعل . ففي هذه الحالات تكون الإدارة مضطرة الى
 استعمال القوة المادية ، أي قهر ارادة المحكوم (المخاطب) لتحقيق
 أثر تدبيرها الضبطي .

(1) راجع د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق ، السنة 12 عام 1964

ومن بين تطبيقات هذا الأسلوب والأمثلة التالية :

- 1 - عدم عقار ملوك لأحد الأفراد .
- 2 - اعتقال شخص أو حجزه .
- 3 - تفريق مظاهرة أو موكب ممنوع بقرار .
- 4 - ابعاد أجنبي .
- 5 - نزع لافتات أو نشرات ملصقة على جدران من شأنها الإخلال بالنظام العام .
- 6 - اجتثاث اشجار معوقة للمرور .
- 7 - إيقاف ضابط المرور لآلة سيارة لا تتوفر فيها شروط الأمن والمئانة .
- 8 - غلق محل لأحد الأفراد ووضع ختم عليه .

وقد قدم الفقيه اعتبارات كثيرة تجسد سندها في القانون الإداري تميزاً لا يميز الإدارة في تنفيذ قراراتها الضبطية قهراً ، ومنهجها البيعية وظيفية الضبط الإداري والغاية التي يسعى لتحقيقها ، فامتياز التنفيذ القسري المباشر ضروري لضمان تحقيق آثار القرارات الضبطية العاجلة التي يقتضيها من النظام العام ، وبالتالي تحقيق الأمن وبث الدلائل ، وقاية الصحة العامة والمحافظة على الآداب العامة . فلو انتشرت عبثة الضبط الإداري حكم القضاء لتنفيذ قراراتها العاجلة ، ولأدى ذلك إلى تعطيل وظيفتها وتفويت فرص وقاية النظام العام ، ورعاية مقتضياته الملحة . وكذا تحقيق مبدأ ضرورة سير المرافق العامة بانتظام والطمأنينة .

كل هذه الاعتبارات المنطقية تجعل من عملية التنفيذ الإداري المباشر ، ليس حقاً من حقوق الإدارة ، بل واجباً من أهم واجباتها . فبموجب إصدارها لقراراتها الضبطية العاجلة ، وتظهر سلامة هذا المبدأ في مجال الضبط الإداري ما دام يستمد سنداً وشريعته من مقتضيات الحفاظ على النظام العام ، لكونه ضرورة لا بد منها لتحقيق أغراضه . وهذا ما يفسر مساهمة وتفهم القضاء لموقف الإدارة وحرصه على مساعدتها في أداء مهمتها .

الآن أنه خوفاً من تعسفها أحاط هذا الامتياز بسيماج من الضمانات تشمل في مجموعة من الشروط يجب أن تراعيها الإدارة عند استعمالها لهذا الأسلوب ، ومنها وجوب اللجوء إلى التنفيذ الجبري ، إلا في ظل نص قانوني أو في حدود ما هو مسموح .

وقد استقر القضاء على أن لجوء الإدارة الى تنفيذ قراراتها
قسرياً لا يكون مشروعاً إلا في⁽¹⁾ الحالات التالية :

- (1) يجب أن يكون قرار الضبط المراد تنفيذه جبراً ، قراراً مشروعاً
سواء كان مستنداً الى نص تشريعي أو صدر تطبيقاً لقانون دون
الناسر الى شكله ، سواء صدر مكتوباً أو أمراً شفهيّاً .
- (2) يجب أن يثبت لدى الإدارة امتناع الأفراد عن التنفيذ وفي هذه
الحالسة يجب على الإدارة أن تترك لهم مهلة كافية ومعتولة
من الوقت لتففيذ القرار المخاطبين به اختيارياً .
- (3) يجب أن لا تلجأ الإدارة الى استعمال القوة المادية إلا في
حالة الضرورة والاستعجال اتقاء لمحدور يتعلق بالأمن والصحة العامة ،
ان القاعسة تقول " الضرورات تبيح المحظورات " .
- كما يجب أن يقتصر استعمال القوة المادية على الاجسراءات
الضرورية فقط دون تجاوزها ، تطبيقاً للمبدأ القائل " الضرورة تقدر
بقدرها " .

وقد طبق مجلس الدولة الفرنسي المبدأين السابقين فسي
حكيم لسه صدر في 18 / 01 / 1924 في قضية (Société MAGG)
حيثما جاز للعمدة (Nairo) في حالة الضرورة حفلاً للصحة العامة
أن يأمر بمصادرة وإتلاف مواد غذائية فاسدة معروضة للبيع ،
وحكمه الصادر في 19 / 03 / 1923 في قضية (René Benjamin) والذي
أجاز للإدارة منع الاجتماعات العامة اذا كان النع عموماً يرقى
الوعي لندارك ما قد يترتب على الاجتماع من خطر على الأمن .

(1) راجع - احمد عامر المختار - المرجع السابق - ص 52

عن د . فؤاد مهنا - القانون الاداري المصري والمقارن - ص 817 .

د . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 12 عام
1964 ص 50 .

د . محمد كامل ليلي - نظرية التنفيذ المباشر في القانون الاداري -
دراسة مقارنة للتشريع والفتة والقضاء

مصر ملتم الطبع والنشر ، دار الفكر العربي ، ص 239 وما بعدها .

(2) راجع د . سليمان محمد الطماوي - النظرية العامة للقرارات الادارية - مصر ، دار الفكر العربي ،
الطبعة الرابعة ، عام 1976 - ص 640-641 .

المطلب الثاني : الجزء الإداري

ويقصد به :⁽¹⁾ التدبير الشديد الرقود على الصالح المادي أو الأدبي للفرد ، وتتخذ الإدارة بغية حماية ناحية من نواحي النظام العام .

وتتخذ الإدارة باعتبارها صاحبة السلطة القائمة على مهمة الضبط الإداري وليس بوصفها تائمة مقام القضاء .

وليسه صور عدة منها المهنية⁽²⁾ كسحب ترخيص أو مألصة كالمصادرة أو مقيدة للحرية كالاقتال أو المقيدة مؤقتا كسحب الترخيص مؤقتا .

ومما سبق ، تظهر الطبيعة الوقائية لهذا التدبير ، لذا يصح ، أغلب الفقهاء أسلوبا من أساليب الضبط الإداري لكونه الخاصية من أعماله ، وهي عيانة النظام العام بدلولاته السابقة الذكر .

ففيه يختلط التدبير أو القرار بالتنفيذ ، وسمي بالجزء لمالسه من مأساس بحرية الأفراد ونشاطاتهم المهنية وأموالهم . ويكسب تنفيذيه التي جزءا إداري وقائي وآخر قمعي ،

فالأول أنجع من الثاني ، وغايته اتقاء الاخلال بالنظام العام قبيل وقوعه ، ويكون غالبا مؤقتا ، أما الثاني فيعتبر قائما لكسبون غايته تشمل في معاقبة الشخص المسؤول على اخلال وقع ، ولذلك يكسبون غالبا نحائيا .

ويجوز البعض⁽³⁾ بحق أن الجزء الإداري لا يخبر في طبيعته عن الأساليب السابقة فقد يكون تنفيذا للائحة أو قرارا فرديا تقوم الإدارة بتنفيذه جبريا .

(1) أنارد . محمود سعد الدين شريف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 12 عام 1964 ص 54 .

(2) مثال ذلك القرار الصادر عن والي ولاية الجزائر المنظم لمواقيت تموين التجار الموجودين ببلديا مدينة الجزائر بالمواد ، حيث حدد لها من الساعة 8 مساء إلى منتصف الليل . كما نرى أنه في حالة مخالفة هذه المواقيت فإنه يتم تلقائيا مايلي : - غلق المحل حالا - حجز سيارة التموين ، وهذا فضلا عن العقوبات المنصوص عليها في القوانين التجارية .

أنار : جريدة الشعب اليومية الصادرة بتاريخ 15/02/1984 .

(3) أنارد . محمود حلمي - نشاط الإدارة - (الضبط الإداري - المرفق العام) مطبع دار الفكر العربي ، الطبعة 1 عام 1967 - ص 22 و 23 .

ود . سعد الدين شريف - المرجع السابق - مجلة مجلس الدولة ، السنة 12 عام 1964 - ص 58 .

ومسح التطبيقات⁽¹⁾ القضائية لهذا الأسلوب حكم محكمة القضاء الإداري المصرية ، الصادر بتاريخ 1959/04/21 ، حيث أبرزت فيسـه البيعة الجزاء الإداري الوقائي على نحو واف ودقيق ، فقالت : " أن لجهة الإدارة القائمة على تطبيق القانون رقم 354 لسنة 1954 المعدل بالقانون رقم 359 لسنة 1956 الخاص بالمجال الضامية والتجارية أن تسحب الترخيص بالطريق الإداري إذا تبين لها أن في استمرار إدارة محل ما خطراً داخلياً على الصحة ، أو على الأمن العام يتعدى تداركه ، ويستوي في ذلك نكراً لعموم الناس والملاقاة ، أن يكسـون الخطر ناشئاً عن إدارة المصنع في ذاته ، أو عن السلعة التي ينتجها المصنع ، أو بلغ سوء صنعها حداً يهدد الصحة العامة ، والأمن العام بالخطر ، إذ لا محل للفرقة بين الأمرين مادام أن نفس الصادة مطلق والخطر على الأمن العام والصحة العامة يهدد الجسمين في الحالتين " .

أمّا بالنسبة للوسائل البشـرية المتاحة لرئيس المجلس الشعبي البلدي لتجسيد قراراته المتعلقة بالضبط الإداري البلدي الضام . فليسـه أن يستعين في ذلك برجال الشرطة البلدية التي يعمل أفرادها تحت سلطته ، وكذا رجال الدوك الوطني المؤتمدين على تسيـر البلدية .

حيث نصت المادة 235 الفقرة 2 من القانون البلدي على :
 " ... أنه أن يستعين عند الحاجة بالشرطة البلدية أو بالدرك الوطني " .

وفيما يخص سلك⁽²⁾ الشرطة البلدية الموضوع تحت سلطته ، فقد نصت المادتين 7 و 4 من المرسوم رقم 87 - 188 المؤرخ في 25 أوت 1987 والمتضمن احداث سلك الشرطة البلدية وتذليله وصلاحياته ، إذ جاء في المادة 4 منه ما يلي : " توضع فرقة الشرطة البلدية تحت سلطة رئيس المجلس

(1) انظر : محمود سعيد الدين شريف - مجلة مجلس الدولة ، السنة 12 عام 1964 ، ص 59 .

(2) تجدر الإشارة إلى أن القانون الأساسي الخاص بأعوان الشرطة البلدية ، صدر بموجب المرسوم رقم 81 - 265 المؤرخ في 03 أكتوبر 1981 . وحل هذا السلك بموجب المرسوم رقم 84 - 180 المؤرخ في 4 غشت 1984 والمتضمن حل سلك الشرطة البلدية والذي نصت المادة 2 منه على : " تتولى المهام المسندة لأعوان الشرطة البلدية في إطار التنظيم المعمول به ، مصالح الأمن الوطني والدرك الوطني في حدود صلاحيات واختصاصات كل منهما " أما المادة 4 منه فنصت على إلغاء المرسوم رقم 81 - 261 السابق الذكر .

الشعبي البلدي ، وتمكينه من استخدام اختصاصاته القانونية
في مجال الشرطة .

أما المادة 7 فعددت على سبيل المثال صلاحيات فرقة
الشرطة البلدية بقولها : " تكلف فرقة الشرطة البلدية ، في إطار
التشريع الجاري به العمل وأحكام المادتين 235 و 236 من الأمر
رقم 67 - 24 المؤرخ في 18 يناير 1967 المذكور أعلاه ، بتأبيق
التدابير البلدية ، تحت سلطة رئيس المجلس الشعبي البلدي .

وبهذه الصفة فهي تكلف على الخصوص بما يأتي :

- 1 - توفير الأمنينة العمومية ، وسهولة العبور والمرور في الشوارع ، والنسرق
والساعات الحمومية ، الواقعة في تراب البلدية ، ولا سيما أشجار
ساعات دخول المؤسسات التعليمية والخروج منها .
- 2 - تقديم مساعدتها وعونها فيما يأتي :
- تأبيق القوانين والتدابير المتعلقة بالتعمير ، وحفظ الصحة ،
والمساواة العمومية ، واحترام ذلك والحفاظ على الطارالحياة وعمايسة
نوعية المياه .
- تأبيق احترام شرطة مراسم الدفن والمقابر ، واحترام ذلك .
- تأبيق مهام مراقبة المقابر والحدائق والمباني العمومية التابعة
للمجلس الشعبي البلدي وحراستها .
- ضمان تسليم الاستدعاءات بجميع أنواعها .
- يمكن لفرقة الشرطة البلدية أن تقوم عند الاقتضاء بكل مهام
الأمن الوطني الأخرى أو بعضها ، حسب الشروط التي يحددها
وزير الداخلية بقرار .

كما سحبت المادة 9 من المرسوم رقم 87-88 المشار إليه أعلاه ،
لفرقة الشرطة البلدية ، عندما تستدعي الحالة ، أن تستعين بأحد
مجالس الأمن أو الدرك الوطني الأترب منها ، وبأحالت لقرارراري
مشترك لاحق بين وزير الداخلية ووزير الدفاع ، تحديد كيفية
عنده الاستعانة .

وفي حالة عدم كفاية الوسائل المادية والبشرية ، المتاحة
لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، لمكافحة الكوارث والجوائح (فياضانات
حرائق - انجراف ...) والتصدي للاخطار الناتجة عنها ، عليه اخطار

الموالي بذلك فوراً والاستعداد بأعوان الحماية المدنية وكسائر
ل... تقرير التعيئة لسكان البلدية، وذلك باتخاذ الاجراءات
الاجلجية والضرورية لتمكين القادرين منهم على مساعدته.

منه اهم أعمال هيئة الضبط الاداري البلدي العام ،
والوسائل التي تستعين بها لاداء هذه الوظيفة ، وان كانت تبدو
أشبهت واسة وخطورة على حريات ونشاكلات الأفراد ، إلا أن ايمان
الناس وشموليتة لبلدية هذه الأعمال الوقائية وقيامتها وتقيدتها
بالضرورة الملحة ، وأخيراً خضوعها لرقابة القضاء الفاء وتعويضها
فسي حالة خرج الادارة عن أصول مبدأ المشروعية ، فمن شأنه
تبدية هذه المخاوف وإزالة هذا الحذر .

نخلص مما سلف بيانه الى الملاحظات الواسعة المخولة
قانونياً وقضائياً لهيئة الضبط الاداري البلدي ، للنهوض بواجب
وقاية النظام العام وصيانته ، هذا فضلاً عن ما أوصت به
وأكدته مختلف التعليمات⁽¹⁾ الصادرة عن رئيس الجمهورية الأمسين
المقام للحزب ، وما حرصت على تجسيده عليها اللوائح⁽²⁾ الصادرة
عن اللجنة المركزية ، بالإضافة الى تعليمات⁽³⁾ وزير الداخلية فسي
من هذا الميدان .

الأنه بالرغم من تعدد القرارات السياسية والنصوص القانونية
والتنظيمية ، والحرس الشديد والاعتماد الجاد الذي توليه الحكومة
فسي الأمانة الأخيرة للنهوض بهذا المجال ، تطهيرا للمخاطر وحماية
للبيئة بهدف وقاية الصحة العامة وتحسين ظروف معيشة السكان .
ما يزال يسجل نقصاً وانحلالاً في تجسيد هذه الملاحظات
والمتابعة الميدانية المستمرة لتطبيقها في الواقع اليومي المميز

(1) وعلى سبيل المثال التعليم رقم 18 الخاصة بتربية الأجيال الساعدة وتوجيهها .

(2) مثلاً لائحة الصحة العامة الصادرة عن اللجنة المركزية دورتها الرابعة المنعقدة ما بين
29 - 31 ديسمبر 1980 .

ولائحة السياسة الثقافية الصادرة عن اللجنة المركزية في دورتها الخامسة المنعقدة

ما بين 29 - 30 جوان - 1 جويلية 1981 .

(3) على سبيل المثال التعليمية الوزارية رقم 1976/43/176 الصادرة في 15/12/1976

والمعلقة بالنظافة والوقاية من الأوتة والأمرات الموضوعة .

والتعليمية الوزارية رقم 56 الصادرة في 06/06/1977 والمتعلقة بالتطهير .

خاصة فيما يتعلق بحماية الأمن والسلامة العامة في الدارق العامة البلدية والولائية المتمثل في غياب اشارات المرور الضالمة لشبكة المرور والمبينة لمخاطر الطرق والأشغال المقامة عليها والانسارة الضالمة المعدل على مستوى بعض البلديات ان غالبا ما تسبب هذا الأهمال فسي عرقلة حركة المرور وحوادث، ذهب ضحيتها العديد من الأشخاص⁽¹⁾.

ومما نتج عن التهاون والتقصير في القيام بالرقابة البلدية⁽²⁾، والمهمل على احترام ومتابعة تطبيق أحكام قانون رخصة البناء ورخصة تجزئة الأرض للبناء والمراسيم المنفذة له، أن ظهرت أعياء فوضوية شيدت مساكنها بصفة غير نظامية ولا شرعية على حساب أراضي معدة أصلا للفلاحة، ودون مراعاة لمخالفات التعمير البلدية بتجاهلها لأبسط الشروط الهادفة الى وقاية النظام العام. كذلك فإسك وضع السلطات العليا للدولة في مأزق حزين كشفت النقاب عن هذه الظاهرة المضرّة بالاقتصاد الوطني والنظام القانوني للدولة.

فلجأت الى التهديم والاحالة على القضاء والتسوية الادارية ممما نتج عنه حوادث أمنية خطيرة أثناء معالجة هذه الظاهرة وتطبيق أحكام القانون في هذا المجال.

أما فيما يخص الحفاظ على النظافة العامة، وتجميل محيط البلديات وقاية للصحة العامة، فيمكن الحديث بدون حرج عن الأهمال واللامبالاة من طرف هيئة الضبط الاداري البلدي في القيام بالرقابة الصحية الوقائية والسهر على فرغ احترام قواعد النظافة العامة. علاوة على التقصير في الاختلاص بالمهام المفولة لها قانونيا خاصة المتعلقة منها بدور استقبال الجمهور⁽³⁾ ان أصبحت هذه الأخيرة عبادة عن مؤسسات لتخريج المرضى منتشرة على مستوى غالبية

(1) انار يومية المجاهد عدد 6133 الصادرة في 10/13/1985، ودائما على سبيل المثال

العدد رقم 6967 الصادرة في 8/11/1987.

(2) راجع تصريح نائب رئيس الجمهورية الامين العام لحزب جبهة التحرير الوطني أمام الاجتماع المشترك للأمانة الدائمة للحزب والمنظمات الجماهيرية، جريدة الشعب عدد 6618 بتاريخ 05/02/1985.

(3) انار يومية الشعب عدد 6097 والعدد الصادر بتاريخ 29/12/1984.

البلديات الجزاء عرضة رغم حملها لأسماء بريئة مثل مقهى -
 مايسم - فندق أو تسميات أدنى براءة مثل حانة - ملهى ٠٠٠ إذ
 يعود السبب - الذي جعل من مثل هذه المحلات بسوا
 للأضرار - إلى انعدام الشروط الصحية المتمثلة في نظافة
 الأدوات التي تستعملها ، سواء لتقديم الطعام والشراب أو لتجفيف
 أو الفسراش ٠٠٠ وغياب أجهزة الرقابة وانعدام التوعية الصحية
 والعنفاء دور الدائم لطوائف المتشردين والمتسولين (أكثر الناس عرضة
 للأوبئة) وزيادة عدد العمال والدارسين بعيدا عن مساكنهم ،
 الأمر الذي يزيد من حجم هذا الخطر على الصحة العامة^(١) والاقتصاد
 الوطني ، وذلك بالنظر إلى الأثر السلبي الذي تخلفه هذه
 الظاهرة على ميزانية الدولة من حيث إنشاء المرافق الصحية
 وتكوين وتوليف الحاراتها (أطباء مرضين - عمالا) بالإضافة إلى ما
 يدفع سنويا من عملة صعبة لاستيراد الأدوية والأجهزة الطبية
 إذ تصدر الجزاء طليعة البلدان المستوردة للأدوية وزيادة على
 ما تلحقه هذه الظاهرة من أضرار إنتاجية العممل نتيجة
 لتدهور صحة العامل ، وما يسجل سنويا من غياب العمال
 مرضية ، مما لاوة على عدم فعالية مراقبة^(٢) الأسعار الخيالية
 للخدمات التي تقدمها هذه المؤسسات وبقية المحلات التجارية .

ناهيك عن صلاحياتها في تصريف المياه القذرة وتنظيم
 نقل الفضلات والنفايات المنزلية والحفاظ على الجمال الرونقسي
 للدارقسات ومحيط البلديات ٠٠٠ الخ . زد على ذلك التدهور الأخلاقي
 المتزايد^(٣) . إذ أصبحت دور اللهو والخمر التي يتزايد عددها
 والعذائق العمومية ودور السينما ٠٠٠ المخصصة أساسا للترفيه
 الفكرية والمادية للمواطنين ، التي تعتبر محورا أساسا للتنمية
 الوائبة الشاملة ، خاصة في البلديات ذات الكثافة السكانية ، تعمل
 على عكس ما خصصت من أجله ، إذ أصبحت تشكل معدلات ترسو

(١) أنار يومية المجاهد المارة بتاريخ 1984/12/14 والعدد الصادر في 1984/01/5 .

(٢) أنار يومية المجاهد المارة في 1984/11/11 .

(٣) أنار يومية الشعب المارة بتاريخ 1985/02/24 عدد ٠٠٦٦٣٤ .

عندها الفئة المتبعة لخطوات الفساد والتخلف الحياء العام في الشوارع والحدائق، ولما كن تشجع على تفسخ وانحلال الأخلاق خاصة لدى فئة الشباب الذي يعيش فراغا روحيا وثقافيا، يجعله يشبه بكل ما هو أجنبي دون تمييز بين ما هو صالح أو مالح لنفسه ولأمته . هذا الفراغ الناتج أساسا عن المجتزأ والتقصير للمرافق والمؤسسات المكلفة بالتكوين السياسي والديني والمدني لأفراد المجتمع ، ومن جهة أخرى إهمال الثقافة الهادفة التي ينشأ الإنسان المالح ، صدا لمخاطر الغزو الثقافي الأجنبي ، لعدم قدرة لقينا وأصالتنا ، إذ سالت الأقاليم وكثر الحديث عن خطر الغزو الثقافي على مستقبل الأجيال الماعدة وبالتالي مستقبل الأمة . رغم كل ذلك ما تزال هذه المؤسسات والسلطات المسؤولة عن هذا القطاع الحيوي للتنمية الشاملة ، تقدم الداء كدواء .

وأمام هذه الوضعية الخطيرة نقترح ونطلب من المشرع الواسع أن يضع قواعد عملية هادفة من شأنها صيانة النظام الخلقي والاجتماعي في الأماكن الموقرة والمؤسسات المفتوحة للجمهور وضبط ما تقدمه الوسائل السمعية البصرية ، وتعديل المصالحات والمسؤوليات والسلطات المكلفة بالنهوض بهذا المجال ، وذلك قبل أن يستفحل هذا الداء ويستحيل دواؤه ، إذ بدأت تظهر أعراضه ونلمس آثارها الوخيمة حتى على استمرار النظام القانوني للدولة .

ومرر هذا الأعمال والتقصير في القيام بهذه الوظيفة على المستوى البلدي ، يعود في رأينا الى السبلات التالية :

أولاً: عدم مراعاة والأخذ بعين الاعتبار والحرص على توفر مقاييس الكفاءة والزراعة والالتزام أثناء عملية اختيار المترشحين لانتخابات المجالس الشعبية البلدية عامة ، والنائب الذي يتولى رئاسة المجلس خاصة ، الأمر الذي ينتج عنه تحمل بعض النواب لمسؤولية إدارة هذه المؤسسات الأساسية ، دون تكوين سابق ودراية بالقوانين والأنظمة الخاصة بتسييرها وإدارتها ، والسدور الأساسي

(1) نصت المادة 9 من دستور 1976/11/22 في هذا المدد على : " يجز أن تتوفر في ممثلي الشعب مقاييس الكفاءة والزراعة والالتزام " .

المندوبين، بهدف تحقيقه، وبالتالي صلاحياته واختصاصاته في جميع المجالات، وفيما يخص دراستنا بأهمية الحفاظ على النظام العام على المستوى البلدي وأثره البارز على ترقية الحياة المادية والمعنوية للمواطنين المحلية، والتنمية الواندية الشاملة بجميع أبعادها.

إن يعد احترام هذا العامل، ضماناً أكيدة لتحسين سير عمله الهيئات المحلية، ونجاعة الرقابة الشعبية والسياسية على مستواها.

ثانياً: عدم دقة المصطلحات القانونية التي يستعملها المشتري في هذا المجال مثل كلمة "سهر" أو "يراعي"، وبالتالي عدم تحديد صلاحيات الهيئات المكلفة بوظيفة الضبط الإداري العام، تعديداً علمياً دقيقاً من شأنه تبديد كل تأويل خاطئ أو تداعيل في الاختصاص الموضوعي والمكاني لكل هيئة من الهيئات المكلفة بوظيفة الضبط الإداري، سواء كان عاماً أو خاصاً تبياناً للمسئولية ككل هيئة عن أي إغفال أو تقصير في أداء هذا الواجب.

هذا علاوة على نقص الموارد والوسائل المادية والبشرية والمالية المناسبة المسجل على مستوى بعض البلديات خاصة الصغيرة والنائية منها. الأمر الذي يؤثر سلباً على التأديب الفعلي للمواطنين المخولة لها في هذا المجال⁽¹⁾.

ثالثاً: بالإضافة إلى ما سبق، يلاحظ غياب الرقابة الشعبية التمهيدية تتولاها المجالس الشعبية⁽²⁾ البلدية في كثير من البلديات وضعف فعالية الرقابة السياسية على المستوى البلدي، التي تختص بها القسومات والمجالس التنسيقية البلدية، وعدم قيامها على الوجه اللائق باختصاصاتها في تشييط وتابعة الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية عن طريق التربية السياسية والاقتصادية والدينية،

(1) ان نص المادة 2/234 مكرر من القانون البلدي في هذا المضمار على: "ويجب أن يرفق كل اختصاص جديد يسند أو يخول للمجلس الشعبي البلدي بالموارد والوسائل اللازمة التي تمكنه من ممارسته".

وأشار توصيات لجنة اللامركزية المنبثقة عن الندوة الواندية الثالثة للتنمية المنعقدة من 24 إلى 26/02/1985 جريدة الشعب عدد 6638 بتاريخ 27/02/1985.

(2) انار يومية الشعب عدد 6616 الصادرة بتاريخ 2/3/1985.

والمراقبة والمتابعة الميدانية لمدى تنفيذ قراراتها فهي هذا المجال . إذ يقتصر نشاط الهيئات المكلفة بالرقابة الشعبية السياسية أو السياسية وقيامها بدورها على المستوى غالب البلديات الجزائرية ، على الحصول بعض المناسبات أو بمناسبة الزيارات التفقدية للسلطات المحلية لمقار هذه البلديات . هذا مع تسليمنا وعلى حدود ما سبق ذكره - أن قضية الحفاظ على النظام العام مهمة دائمة ومستمرة وليست قضية مناسبة ، يشترك ويتعاون على تحقيقها كمثل من السلطات المحلية وأفراد⁽¹⁾ الجماعة المحلية كل في حدود ما يقتضيه واجبه القيام به .

(1) - حيث نص الميثاق الوطني 1976 في الصفحة 74 الفقرة 2 و 4 على : وإذا كانت الدولة الاشتراكية تضمن حرية وحقوق المواطنين ، فإنها بالإضافة الى ذلك ، تحدد واجباتهم نحو المجتمع . لأن تطور البلاد وارتفاع المستوى المعيشي للجمهير الشعبية ، يتوقفان بالدرجة الأولى على التزام كل مواطن بأداء واجباته وتطوير الحس المدني وروح التضامن الوطني ان الدولة الاشتراكية هي أداة لتحقيق المصالح الشعبية . ولا تستأجر أن تضطلع بمهمتها ، الا عندما يساهم جميع المواطنين في بسط سلطاتها . وهكذا فإن الانضباط المدني ، وتطبيق القانون ، والاخلاص للمصالح العام ، واحترام الأملاك العمومية ، تشكل واجبات لا يقتصر القيام بها على أعوان الدولة فقط ، بل هي واجب مقدس على كل مواطن .

السبب الثاني: حدود الضبط الإداري البلدي

بحسب بحثنا ، ومعلجتنا للنظام القانوني للضبط الإداري البلدي ، ومعرفة الصلاحيات الواسعة المخولة قانونياً وقضائياً لهيئة الضبط الإداري البلدي ، بهدف كفالة ووقاية النظام العام ضمن حدود البلدية ،

يقتضي لنا أن نتساءل عن الحدود التي يجب أن تتوقف عندها هذه الهيئة ، أو الشروط التي يجب أن تراعى في ممارستها لهذه الصلاحيات تجاه حريات وحقوق الأفراد - باعتبار هذه الأخيرة منسجمة ، الاخلال أو التهديد بالاخلال بالنظام العام هذا من جهة أولى .

ومن جهة ثانية ، تبيان وتقييم الضمانات التي تكفل حماية حقوق وحريات الأفراد في مواجهة خروج هيئة الضبط الإداري البلدي من هذه الحدود ، بتجاوزها أو تعسفها أو انحرافها في استعمال سلطاتها .

حيث تناولنا في فصل أول من هذا الباب الحدود القضائية والقانونية للعلاقة بين الحرية والنظام العام ، وفي فصل ثان عملية الرقابة على أعمال الضبط الإداري البلدي .

- الفصل الأول : حدود مصدرها أصول التفسير القضائي للعلاقة بين الحرية والنظام العام والنظام القانوني للحريات العامة

انطلاقاً من الصراع الدائم والتقليدي بين الحرية ومصدر السلطات الضابط ، هذا الصراع الذي يحسم عادة بمحاولة التوفيق والملائمة بينهما .

إلا أن هذا التوفيق والتوليف ولو كان مقبولا نظرياً ، وذلك استناداً إلى قانونية ووقائية وظيفية الضبط الإداري ، المستوي تستوجب على الهيئة المكلفة بها أن تعمل على إيجاد تسوية بين التوازن الطبيعي والملائمة بين ممارسة الأفراد لحرياتهم

وحدة وقفهم والحفاظ على النظام العام .

فعملياً ، غالباً ما يحسم على حساب الحرية باسم حماية النظام العام . والنظر أيضاً لكيفية تنظيم المشرع للحرية وتبيانها لمعاملتها ، ومسدى الصلاحيات التي خولها لهيئة الضبط الإداري البلدي حفاظاً على النظام العام . الأمر الذي من شأنه تمكيننا من معرفة الحدود التي يجب على هيئة الضبط الإداري البلدي أن لا تتعداها بمناسبة ممارستها لصلاحياتها ما دام النظام العام - على حد ما سبق تفصيله - لا يعتبر مشقة لخدمة الحقوق ، لكون هذه الأخيرة تمثل قيداً على صلاحيات الضبط الإداري إذا ما حدد القانون سعتها ومعالج حدودها .

إلا أن هذه المقولة ، هي أيضاً لا يمكن ثقلها على إطلاقها ، وهذا لكون العلاقة بين طريقة تنظيم المشرع لهذه الحرية ومسدى الصلاحيات التي خولها للهيئة المكلفة بالضبط الإداري البلدي ، ليست علاقة مضبوطة ومحتمة دائماً . وهذا لسبب واحد مرده السعي أن هدف الضبط الإداري المتمثل في حماية النظام العام هو نفسه ، ليس فكرة قانونية جامدة ، بل مرنة تتأثر بظروف زمانية ومكانية مختلفة ومفاجئة . فكثيراً ما تصادم هيئة الضبط الإداري البلدي بأخبار وملابسات مباغتة ، يستحيل على المشرع التنبؤ بها ، وبالتالي تحديد الإجراءات الكفيلة لمواجهتها صونها للنظام العام ، زيادة على عزوفه أحياناً عن حماية بعض ضروب النشاط . هذا فضلاً على أن النصوص القانونية والتشريعية - كما سبق أن رأينا - والتي أسندت على رئيس المجلس الشعبي البلدي سلطات الضبط الإداري البلدي ، وردت في صيغ عامة سواء من حيث مداها أو نطاق ممارستها ، وأساليب تطبيقها والوسائل المستعملة بها في ذلك . دون أن تتضمن تحديداً دقيقاً لمساحة هذه السلطات وحدودها .

أمام هذه النتيجة ، جاء تناولنا عن حدود الضبط الإداري البلدي . وقبل التعرض لهذه المسألة ، تجب الإشارة إلى أن عدم تفصل القانون بتحديد صلاحيات الضبط الإداري البلدي وتبيان وسائله

فسي تحقيق أهدافه على وجه من الدقة ، أو عدم نصه على بعض
العمليات الاستثنائية التي كثيرا ما تكون نتاج ظروف وملازمات
مفاجئة ومتغيرة .

لا ينبغي أن صلاحيات الضبط الإداري البلدي غير محددة ، وبالتالي
لا يسر استعماله لأية وسيلة كانت ، فالغاية لا تبرر الوسيلة .
بمثل ينبغي أن تكون الوسيلة مشروعة ، يحرم عليها مساس
حريات وحقوق الأفراد ، بحدود مقتضى مشروع يتطلبه من النظام
المسالم وحمايته .

ومن ثم يجب على هيئة الضبط الإداري البلدي التوفيق
والملائمة بين كفالة حريات وحقوق الأفراد وحماية النظام
المسالم برعاية مقتضياته .

واستنادا الى هذا التوفيق باعتباره المهمة الأساسية
للضبط الإداري ، تستخلص حدود الضبط الإداري البلدي ، أن
يصبح هذا التوفيق والملائمة (التوازن الطبيعي) مسألة قانونية ،
يختص القضاء بالفصل فيها بضوابط يستخلصها من أبعاد الحريات
فسي ملتها بالنظام العام ، ومن القيود التي يجوز فرضها
على هذه الحريات حفاظا على النظام العام .

كذلك على مدى الوقائع المادية أو القانونية التي تدفع
هيئة الضبط الإداري البلدي للتدخل ، مراعى في ذلك مسدى
سلامة تقديرها لملائمة ومشروعية تدبيرها الضابطا هذه الوقائع .
فكسبان لاجتهاد القضاء الإداري في الدول التي تأخذ بنظام
ازدواجية القانون والقضاء ، والقضاء العادي في الدول ذات نظام
وحدة القضاء والقانون ، لا يشر البارز في هذا الصدد .

من حيث وضعه لأصول قضائية للتفسير الصحيح للعلاقة
بين الحرية والنظام العام حلا لهذا النزاع . وذلك بمناسبة
فضله في دعاوى تجاوز السلطة المقدمة من طرف الأفراد المتضررين من
تسورات وتدابير الضبط الإداري .

ومن خلال هذه الأصول ، واستبط الفقه⁽¹⁾ معالم حدود الضبط الإداري ، التي لا يجوز للهيئة المكلفة به ، أن تتعداها فسي ممارستها لسلطاتها .

رد بعضها إلى هدف النشاط الضابط والآخرى للحرية . واستادا إلى ما تقدم ، سنعالج في المبحث الأول الحدود التي مردها إلى الحرية وهدف النشاط الضابط ونستعرض في المبحث الثاني بعض من الحريسات العامة كفيد على صلاحيات الضبط الإداري .

المبحث الأول : حدود مصادرها هدف التدبير الضابط والحرية

تبعاً للماسلف ذكره ، سنتناول في المطلب الأول الحدود التي هدفها هدف النشاط الضابط وفي المطلب الثاني الحدود التي هدفها هدف التدبير الضابط في النظام الدستوري للدولة .

المطلب الأول : حدود مصادرها هدف النشاط الضابط

وتتمثل في الشروط التي استخلصها القضاء الإداري من الأوضاع العملية والتطبيقية في التوفيق بين مطالب الحرية ومقتضيات وقاية النظام العام ، حيث اشترط - لكي يكتسب التدبير الضابط صفة الشرعية - أن يلتم الأوضاع والشروط التالية :

أن يكون ضرورياً : وفاد ، أن سلطة الضبط الإداري البلدي ملزمة ، باتخاذ التدابير الضرورية والكافية لاتقاء الأضرار المهددة للنظام العام ، وذلك بالقدر الضروري فقط لمواجهةها والحسد من آثارها المهددة للنظام العام . فمقتضى تحقيق شروط الضرورة ، هو أن يكون ما ينطوي عليه التدبير الضابط المقيد أو المنال للحرية في مستوى جسامته الإخلال بالنظام العام المحلي يهدف إلى اتقائه .

أي أن يكون هذا التدبير الضابط ومدى تضييقه للحرية ،

(1) راجع د . محمود سعد الدين شرف - المقال السابق - المرجع السابق - السنة 12

عام 1964 ص 79 وما بعدا .

و عامر أحمد المختار - المرجع السابق - ص 125 وما بعدا .

متناسبا مع جسامنة الخاسر المهدد للنظام العام ، وذلك بالنظر
الى مرتبة الحرية المسراد ضياعها من جهة ، ودرجة الاخلال
بالنظام العام من جهة ثانية .

ومن تطبيقات القضاء لهذه القاعدة مثلا ، صدور تنظيم ضابط
بتحديد مدة الوقوف بالسيارة في شارع معين أمام مداخل
المسار ، وعلى قدر العاجنة الى المعسود والخلول ، ومنع هذا
الوقوف في أي مكان آخر ، اذا تجاوز هذه المدة مع اباخته
في مكان قريب من ذلك مجانا .

فهذا التنظيم الضابط لا يمكن القول أنه تحدّد وحدود
التناسب المطلوب لأنه راعى عدة اعتبارات ، ولم يفضل أحدهم
على الآخر ، فلم ينظر فقط الى كثافة الزحام في هذا الشارع
ومما ينجس عنه من خلل على أمن المارة ، بل راعى حقوق
أصحاب منافذ الطرق في الانتفاع المعقول بمسالكهم وممارسة
مهمتهم في محالهم التجارية ، حيث نفس عن هذه الحرية بتهيئة
مواقف مجانية لوقوف السيارات في حالة استتالة الوقوف وممازرتهم
للمسدة المقررة . فتظهر جسامنة القيود ومداها متناسبة مع خطورة
الاضطراب المراد توقيه تأمينيا للمرور ، وغير متعارضة مع الحرية
وابيحتها ، حيث لم يتق الاخلال بأمن المارة على حساب الحرية ،
ولم تدفع عن هذه الأخيرة ثمنا باعضا حماية لهذا الأمن ، وذلك
بالنظر الى ملامة الموازنة أو التناسب الرشيد بين متطلبات حماية
أمن المرور والحرر على مقومات الحرية⁽¹⁾ .

اذا فقاعدة ضرورة انسجام وتناسب تدبير الضبط مع الاسباب
الواقعية التي يخشى منها الاخلال بالنظام العام من المسائل
القانونية التي يتحراها القضاء ، والتي من شأنها تقييد سلطة الضبط
الاداري البلدي من حيث وجوبية تناسب أساليبه وتدابيره مع ضرورة
الحفاظ على النظام العام . وفي هذا الصدد جاء في حكم مجلس
الدولة الفرنسي الصادر في 19/03/1933 ما يلي⁽²⁾ : " ان احتمال وقوع الاضطراب

(1) انذار حكم مجلس الدولة الفرنسي في 11/12/1931 في قضية Ligue pour la défense du commerce parisien منشور بمجلة سير 1933 القسم الثالث ، ص 157 وبه تعليق للأستاذ
عن د . محمود سعد الدين شريخه المقال السابق - المرجع السابق - سنة 12

M. Mestère عام 1964 ، ص 85 .

(2) انذار د . زين العابدين بركات - المرجع السابق - ص 498 .

والفوضي الذي يدعيه رئيس بلدية مدينة ٠٠٠٠ ليس مؤسسا
بأسباب تعتبر على درجة من الخطورة ، بحيث كانت تستدعي
ممن رئيس البلدية اللجوء الى وسيلة منع المحاضرة المعلن عنها .

— أن يكون التدبير فعالا : أي أن يكون التدبير مجديا وفعالا في وقاية
النظام العام من الخطر الذي يهدده ، والألا كان مقيدا للحرية
بشؤون موجب ، الأمر الذي يستوجب الضمان . وعموما لا يشير
مشررا . فعالية التدبير الضابط خلافا . وهذا لكون هيئة الضبط
الاداري البلدي ، غالبا ما تتحرى أكفل وأنجع التدابير لدر
الاشغال بالنظام العام وعونه .

أن يكون التدبير معقولا : وتمثل معقولية التدبير الضابط
في التكليف الملقى على واجب هيئة الضبط الاداري في أمر
الحكوميين باتقاء كل مظاهر الاخلال بالنظام العام ، أو مما
شأنه التهديد بالاخلال به . عن طريق تبصيرهم بالنصوص
القانونية المتعلقة بتنظيم الحريات والحقوق وإعلامهم بهندف
التدبير الضبطي ، ثم ترك الحرية للمواطنين في اختيار الوسائل
المعقولة والكفيلة باتقاء المخاطر المهددة للنظام العام .

ومن استقرار أحكام القضاء في هذا المضمار ، نجد أن هذه
الحرية في اختيار الوسيلة محددة في مجال الملكية الخاصة ،
وعلاقتها بحماية الصحة العامة . ومن الاستثناءات التي أوردها
القضاء الاداري عن هذه القاعدة ما يلي :

(1) عدم تطبيق هذه القاعدة ، اذا كانت التدابير الضبطية
لا يمس ديمتها ، ألا اذا كانت موحدة لاتقاء الخطر المراد تجنبه
حفاظا على النظام العام ، ان يكمن مجال تطبيق هذا الاستثناء
خاصة في قضية حماية أمن المارة في الطريق العام .

(2) لا يمكن اعمال القاعدة السابقة في مواجهة اضطراب خلل
يشهسي منه اخلال جسيم بالنظام العام ، وخاصة في الحالات
المستعجلة حيث لا يعقل أن هذه الظروف الاستثنائية والمستعجلة
تترك للحكوميين فرصة اختيار الوسائل الكفيلة بدورها . ان يتحس
على هيئة الضبط الاداري البلدي ، التدخل العاجل باتخاذ التدابير

الكفيلة والناجعة لدرء هذه المخاطر ، بذل أن توكل لذلك
الى الحكوميين في مجانبتها .

(3) أما الاستثناء الأخير فيتمثل في عدم جواز ترك حرية
اختيار الوسائل لذوي الشأن إذا وجدت، سوى وسيلة وحيدة
فعالة ، أو في حالة نص القانون على وسيلة محددة ، تقاها
الاخلال ، بالنظام العام .

----- المطلب الثاني : حدود مصدرها الحرية -----

من المبادئ الملمنة في علم القانون ، أن الحريات والحقوق
التي كفلها الدستور ورسم أطارها أو التي تضمنتها القوانين ،
تشكل حاجزا منيعا ، يجب أن تتوقف عنده هيئة الضبط
الاداري فسي ممارستها لوظيفتها ، حيث يمنع عليها فني غير
المسروف الاستثنائية ، تعطيلها أو الحد من سعتها . وينسحب
ذلك أيضا بالنسبة للحريات التي ينص عليها القانون ، ولم يبين
أبعادها . فلا يستطيع التديير الضابط ، أن يذهب الى حد
خنق هذه الحريات ، ومن خلال هذه المكانة التي تحتلها
الحرية في النظام القانوني للدولة ، أرسى القضاء الاداري
محاسم هذه الحدود في :

— عدم تجاوز المنع المطلق للحرية : ومثال هذه القاعدة يوجب
على هيئة الضبط الاداري البلدي الامتناع عن تضمين
تدابيرها المختلفة ، ما من شأنه منع ممارسة الحريات الفردية
أو العامة عاما ومطلقا ، لأن الأصل في ممارسة الحرية
والاستثناء في تقيدها . حيث لم يحظى هذا التعطيل العام
والمطلق للحرية بأي تأييد من طرف القضاء الاداري وأقصى ما
أباحه لهيئات الضبط الاداري ، هو أن يكون هذا المنع لأجل
مؤقت وصادر لمواجهة ظروف معينة ، ويرفع بزوال مقتضياته .

أما المنع المطلق لها ، فلا يسمح به إلا لأسباب جدية
ومحددة يخشى منها فعلا الاخلال الجسيم بالنظام العام ، وذلك

بشروط. أن ترد عليه استثناءات مشروعة لصالح الحريسات الأخرى.
ومن تطبيقات القضاء الإداري في هذا المضمار، حكم⁽¹⁾ مجلس الدولة
الفرنسي الصادر في 16/04/1958 قس قضية Commune de Roquefort
الذي قضى فيه بأن الخطر المطلق للوقوف بالسيارة أو أيضا
للصعود في طريق معين، لا يند أن يراعى حقوق أصحاب
منافذ الطريق. (Riverains de la voie Publique) واحتياجات سيارات
الاسعاف والأطباء... الخ

ـ التناوب العكسي بين إجراءات الضبط الإداري والحريات التي تواجهها :
أقر القضاء الإداري هذه القاعدة، مستندا إلى تفاوت مراتب
الحريسات. وهذا التفاوت المستخلص من تفاوت الحماية القانونية
المقننة لأنواعها المختلفة. فمراقبة الحرية تظهر من خلال
الصلاحيات المخولة لهيئة الضبط الإداري حيالها، من حيث
وجوبية تناسب التدابير الضابطة مع مرتبة الحرية التي يتناولها
فيشتد ويقوى عند ما تكون الحرية غير أساسية وتقع ممارستها
فسي طريق أو مكان عامين.

ويتضائل أمام حرية أساسية وعزيزة على المشرع حماها
ونظامها بنصوص قانونية، تمارس في ملكيات خاصة، أو أعمال
القاعدة السالفة الذكر بالاستناد إلى خطورة الحرية على
النظام العام. ومن التطبيقات القديمة للقضاء الإداري لهذه
القاعدة حكم مجلس الدولة الفرنسي الصادر في 30/05/1930 في
قضية (Beange)، حيث قضى بأن كان اختصاص منع
تنقل (مشي) المستحقين باللبسة مخالفة للحياة في الطرق
والأماكن العمومية يعود لرئيس البلدية. لا يمكن لهذا الأخير
أن يمنع بصفة عامة، التنقل في بذلة الاستحمام (Costume
de bain) أو بذلة الحمام (Peignoir).

ـ تفسير الشك لصالح الحرية : وتبعاً للقاعدة السالفة، أرسى
القضاء الإداري قاعدة أخرى استقاهها من المبدأ القائل، بأن
الحرية هي الأصل والقيود استثناء، بعدم صحة وشرعية التضحية

(1) - Jean singer OP Cit P. 406 et Suite.

بحريسة عند تفسير النصوص القانونية المقيدة لحرية أخرى أدنى
منها أو أسوأ منزلة ، بمعنى تفسير الشك لصالح هذه الحرية .
فأستوجب القاضي الإداري في هذا الصدد على هيئة الضبط
الإداري ، أن تراعي وتحرس على مظهر الحرية بذاته ، حتى ولو
قام مقتضى من النظام العام لتعطيلها ، وذلك بمحاولة
حمايتها إذا ما كان ذلك ممكناً .

نخلص مما سبق ، إلى أن هذه الحدود التي أرسى
القضاء الإداري معالمها بمناسبة تفسيره للعلاقة بين الحرية
والنظام ، تعتبر كدروس يجب على هيئات الضبط الإداري
استيعابها والتقييد بها واحترامها ، لتضمن لقراراتها الصادرة
تطبيقاً لمصالحاتها المتعلقة بالضبط الإداري عملة الشرعية القانونية
وحملة من البلاء الإدارية .

المبحث الثاني : الحريات العامة كقيد على ملاحيات الضبط الإداري البلدي

ونفساً في المبحث السابق ، على معالم الحدود التي
وضعتها القضاء الإداري ، وهيئة الضبط الإداري البلدي ، والتي
أوجب عليها أن تراعيها في ممارستها لسلطاتها .

ألا أن السؤال الذي يفرغ نفسه في هذا الصدد ،
يتشمل في ما عية الضمانة التي تكفل للأفراد حماية حرياتهم
وحقوقهم ، في حالة ما إذا تعدت هيئة الضبط الإداري البلدي
هذه الحدود بتعسفها أو تجاوزها أو انحرافها في استعمال
سلطاتها ؟ .

تجلى الإجابة عن هذا السؤال أولاً ، في الأسس النظرية
لهذه الضمانة ، الذي نجد سنده⁽¹⁾ الدستوري في دستور 1976
باعتباره المصدر الأساسي المستوحى من المصدر الأعلى (الميثاق

(1) - "AZIZ BEN MAGHSOULA " l'expression et les garanties des libertés
fondamentales et des droits de l'homme et du citoyen dans la
constitution du 22.11.76 " .
Revue des sciences juridiques économiques et politiques, Univers
d'Alger Institut de Droit Volume XXI N° 2 Juin 1984 P. 453

الوطني لسنة 1976 ق م الميثاق الوطني لسنة 1986) لمبدأ
المشروعية . من حيث تبيان له لحقوق وحريات الأفراد من جهة ،
ومن جهة أخرى رسمه للحدود الوظيفية لكل مؤسسة مسن
مؤسسات الدولة .

اذ أفرد فصلا كاملا لحماية الحقوق والحريات ، تحت
عنوان " الحريات الأساسية وحقوق الانسان والمواطن " يعتصم
على 35⁽¹⁾ مادة (من بين 198 مادة التي يتضمنها) بالإضافة التي
يحتوي المواد المتفرقة في بقية الفصول ، خاصة منها المتعلقة
بالوظيفة القضائية⁽²⁾ والوظيفة التأسيسية .

وعلى ضوء ما سلف ، تظهر الضمانة الشرعية (القانونية) ،
حيث أنه بعد اقرار الدستور للحريات والحقوق ، أحسن
التي القانون (المؤسسة التشريعية) واجب تحديد النظام القانوني
لهذه الحريات والحقوق ، ببيان سماتها ومعالج حدودها
ووسائل حمايتها .

وأخيرا نجد الضمانة التنفيذية والتنفيذية ، التي تستند
فسي وجودها الى سيادة⁽³⁾ مبدأ الشرعية ، وما يقتضيه هذا
المبدأ من وجوب احترام الإدارة (مركزية أو لا مركزية) للقانون بمذلوله
العام ، وخضوعها له في شتى أعمالها وتصرفياتها سواء
كانت قانونية أو مادية .

ملاوة على ذلك فقد دعم هذا المبدأ بأحكام
دستورية أخرى منها⁽⁴⁾ . يعاقب القانون على التمسك في استعمال
السلطة " تضمن⁽⁵⁾ الدولة مساعدة المواطن من أجل الدفاع
عن حريته وضمانه ذاته " .

فبناءً على الملاحظات السابقة ، نخرج بالنتيجة التالية ،

(1) انظر المواد من 39 الى 79 من دستور 1976 .

(2) انظر خاصة المادة 4/195 من دستور 1976 .

(3) انظر المادة 40 من دستور 1976 .

(4) انظر المادة 72 من دستور 1976 .

(5) انظر المادة 2/71 من دستور 1976 .

التي مفادها أنه في ظل الدولة القانونية، التي يحكمها مبدأ
المشروعية وبالتالي مبدأ المسؤولية . فان تحديد المشرع للنظام
القانوني لحرية أو حق ما ، يكتسي أهمية بالغة من حيث
احاطته لهذه الحرية أو الحق ، بسياج يجب أن تتوقف
عنده هيئة الضبط الاداري البلدي بمناسبة ممارستها لسلطاتها
ازاء هذه الحرية أو الحق .

اذ تظهر فعالية هذا السياج في مدى سعة أو ضيق
السلطات التي خولها النظام القانوني لهذه الحرية لهيئة
الضبط الاداري في تنظيمها وضبطها حماية النظام العام .
حيث يصبح النظام القانوني للحرية يشكل قيداً على
هيئة الضبط الاداري البلدي اذا ما التزمت بمبدأ المشروعية
في اعمالها القانونية والمادية . لذلك ارتأينا أن نبحث هذا
القيود أو الضمانة القانونية على حد ما سلف ذكره ، عن طريق
استعراض السلطات المخولة لهيئة الضبط الاداري البلدي ازاء
ممارسة الحريات والحقوق العامة في المطالب التالية :

المطلب الأول : حرية الاجتماع

في هذا الصدد نصت المادة 55 من دستور 22 نوفمبر
1976 على أن " حرية التعبير والاجتماع مضمونة ، ولا يمكن
التدخل بها لضرب أسس الثورة الاشتراكية ، تمارس هذه
الحرية مع مراعاة أحكام المادة (1) 73 من الدستور " .

اذ يستفاد من مقتضى هذا النص الدستوري ، أن الاجتماع
خاص بجائزا قانونيا بحكم الدستور ، حيث يتمتع على
المشرع أو سلطات الضبط الاداري العام أن تعلق التاميم على
شؤون الحصول المسبق للأن السابق من طرف الادارة المختصة ،

(1) نصت المادة 73 من دستور 1976 على : " يحدد القانون شروط إسقاط الحقوق والحريات
الأساسية لكل من يستعملها قصد المساس بالدستور ، أو بالمصالح الرئيسية للمجموعة
الوطنية ، أو بوحدة الشعب والتراب الوطني ، أو بالأمن الداخلي والشارعي للدولة ،
أو بالشمسورة الاشتراكية " .

أو اغتصاباً بذلك أو حضور رجال الضبط الاداري مثل هذا الاجتماع . أما بالنسبة للاجتماعات العمومية ، ونظرا لانعقادها في أماكن أو مؤسسات عامة ، الأمر الذي يخشى منه اندساس بعض المناوئين للاخلال بالأمن والسلامة العامة أثناءها ، وتطبيقا للمادة 73 من دستور 1976 السالفة الذكر ، صدر الأمر رقم 77 - 06 المؤرخ في أول ربيع الأول عام 1397 الموافق 1977/02/19 والمتعلق بالاجتماعات العمومية ، الملغى للأمر رقم 75-68 المؤرخ في 20 رمضان عام 1395 الموافق 1975/09/26 والمتعلق بالاجتماعات العمومية ان جاءت أحكام الأمر الأخير ، أكثر تقييدا لهسئله العريضة من أحكام الأمر الأول الصادر في 1975/09/26 .

حيث اشترطت المادة 1 و 2 من الأمر رقم 77-6 المؤرخ في 1977/02/19 المتعلق بالاجتماعات العمومية ، أن يصحح مسبقا عمن نية عقد كل اجتماع عمومي ، وذلك بتقديم تصريح موقعا من طرف شخصين على الأقل مقيمين في البلدية المزمع تناليم الاجتماع في نطاقها . ويتمان بحقوقهما الوطنية والمدنية والمائليية . متضمنا غاية الاجتماع ومكانه ويوم وساعة انعقاده ، ويقدم قبل 03 أيام كاملة على الأقل من تاريخ انعقاده السي الوالي في قرار الولايات والى رئيس الدائرة في قرار الدائرات والى رئيس المجلس الشعبي البلدي في بقية البلديات ، مقابل تسليم⁽¹⁾ اصال من طسرف السلطة المتلفة للتصريح . يتضمن أسماء وألقاب ومجالات اقامة المرححين وههدف ومكان الاجتماع والتاريخ المحدد لانعقاده .

كما منعت المادة 4 و 5 من هذا الأمر انعقاد مثل هذه الاجتماعات في الطرق العمومية ، وأن لا تتجاوز مدة التناهما الساعة التاسعة ليلا . أما المادة 6 من نفس الأمر ، فقد اشترطت أن يكون لكل اجتماع مكتب مكون من 03 أشخاص على الأقل مسؤول عن :

(1) انار المادة 2 و 3 من الأمر رقم 77-06 المتعلق بالاجتماعات العمومية ، الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة الرابعة عشرة ، عدد 18 بتاريخ 2 مارس 1977 ، ص 344 .

حفظ النظام ومنع كل المخالفات الماسة بالقانون .
 - منع كل خطاب مخالف للنظام العام وآداب العامة ، أو من شأنه التشويش والحث على ارتكاب مخالفة جزائية .

وأجازت المادة 07 من نفس الأمر أن يعين الوالي ، أو رئيس الدائرة أو رئيس المجلس الشعبي البلدي ، موظفا لحضور الاجتماع ، وذلك تبعا لكل حالة كما قيدت حق هذا الموظف (مثل السلطة المنعقد في مقرها الاجتماع العمومي) في حل الاجتماع ، إلا إذا طلب منه ذلك من طرف المكتب الخاص للاجتماع ، أو حماية للنظام العام خاصة الأمن والسلامة العامة إذا ما نشأت فعلا حوادث أو أعمال عنف . أما فيما يخص الاجتماعات الانتخابية والحزبية واجتماعات المنظمات الجماهيرية ، فهذه خارجة على نطاق تطبيق أحكام هذا الأمر ، كونها مبدولة مسبقا ومنظمة تحت رعاية الحزب والمنظمات الجماهيرية . إذا كمل ما يمكن ملاحظته في هذا الصدد هو أن حرية الاجتماع العام ، ولو كانت مضمونة دستوريا ، إلا أنها مقيدة بأبسط الأساليب التنظيمية المتشعل في وجوب تقديم تصريح مسبق من عند الاجتماع ومكانه وتاريخ انعقاده المسبق السلطة المزمع انعقاد الاجتماع في مرقعا . أما عن حق تدخل هيئة الضبط الإداري البلدي في حل الاجتماع ، فهذه ليس حقا مطلقا ، تستعمله كما تشاء وفي أي وقت تريد ، بل يستفاد من الأحكام السابقة الذكر ، أنه رخصة استثنائية لا يمكن استعمالها ، إلا بطلب من منظمي الاجتماع ، أو إذا ظهرت بوادر حقيقية لها ما يستدعي من الواقع من مظاهر وأعمال مادية من شأنها حقا الإخلال بالنظام والأمن العام ، فهي هذه الظروف فقط يحق لها استعمال هذه الرخصة متوخية فقط حماية الأمن واستتبابه ، وذلك بأعوان الوسائل وأقلها شدة ممكنة .

المطلب الثاني : حرية التملك والولول بالسيارات .

حرية التملك : بناء على نص المادة 1/57 من دستور 22

نوفمبر 1976 الذي جاء فيه : " لكل مواطن يتمتع بكامل حقوقه المدنية والسياسية ، حق التنقل بكل حرية في أي ناحية من الشتراب الوطني " . واضح من هذا النص الدستوري ، مسدى تحلق المشرع الدستوري بهذه الحرية ومبادئها ، وهذا كونها من أبرز الحقوق العامة التي يتساوى فيها المواطنون ، مساواة حقيقية من غير تمييز . لذا جاء اقرار الدستور لها بدون أي قيد ، ولا استثناء .

فحق التنقل يكفل اباحة التنقل غدوا ورواحيا ، راجلا أو راكبيا ، ليلا أو نهارا ، لكل مواطن فيه ، في أي ناحية من الشتراب الوطني سواء سحيا وراء السرزق أو صلة للرحم ، أو لانتفاع بالمال العام (زيارة مختلف المناطق السياحية) وغيرها من المنافع المشروعة .

ولا أن ذلك لا يعني تقييد صلاحيات الضبط الإداري البلدي إزاء هذه الحرية . فمما دامت هذه الأخيرة - بطبيعتها - لا يمكن ممارستها إلا في الطريق العام واحتكاكها بحريات الآخرين . فلا مفسر من تدخل هيئة الضبط الإداري البلدي من تنظيمها تنظيما وقائيا بهدف الحفاظ على النظام العام ، وتيسيرا للأفراد من ممارسة هذا الحق بكل اطمئنان . ان نص المادة 4/237 من القانون البلدي على أن : " رئيس المجلس الشعبي البلدي مكلف على وجه الخصوص بتحقيق حسن النظام والأمن والسلامة والصحة العمومية بما يلي :

- " السهر على نظافة الأبنية وتأمين سهولة السير في الشوارع والساحات والاسواق العمومية " .

فبالإضافة ما يكون تنقل المشاة في الطرق العمومية ، خاصة في المسدن الكبرى ذات الكثافة السكانية ، خاضعا لتنظيم المرور من حيث أماكن قطع أو عبور الطريق العام ، ووضعية السير على الجسور والممرات الأرضية الخاصة بالمشاة واحترام إشارات المرور الثابتة أو الضوئية . ونفس القيود الواردة على سلطة الضبط الإداري البلدي إزاء حرية التنقل مشيا ، تنبذ

علاسي حرية التنقل بالسيارات

فمنذ تلك سلطة الضبط الإداري البلدي أن تحتل حصة ثلثا شاملا ومطلقا المرور في شارع معين ، بل تنحصر سلطاته المستمدة من نص المادة 237⁴ من القانون البلدي السالف المذکور ، ونص المادة 238 من نفس القانون السابق التي يباشرها بمفرده في ضبط وتنظيم شبكة الطرق الواقعة في تراب البلدية ، بما فيها المنواقع العمرانية التابعة لها ، مع مراعاة الأحكام الخاصة بالطرق العامة الرئيسية وأحكام قانون المرور .

بالإضافة إلى ما سبق ، خلست له المادة (1) 59 و 61 من الأمر رقم 74-107 المؤرخ في 22 ذي القعدة عام 1394 الموافق 6 ديسمبر سنة 1974 ، المتضمن قانون المرور . والمادة 4⁽²⁾ من القرار المؤرخ في 15/07/82 الصادر عن وزير النقل والصيد البحري المحدد للمسؤولية القسوى للسيارات التي يفوق وزنها الكلي المسموح بحمولتها خمسة أطنان ونصف . سلطة تنظيم شبكة الطرق الواقعة داخل المنطقة العمرانية التي حددتها القرار الوزاري المشترك ، وذلك بوضع إشارات المرور المبنية لنوعية الطرق وقواعد المرور وإنارة شبكة الطرق البلدية ، وكذا إشارات المبنية للحمولة المرشحة بها ، وكل إشارة أو تدبير من شأنه تنظيم حركة المرور ، تتضمن البيانات الضرورية لسلامة المرور . يقوم بهذا الاختصاص (3) هادفا الحفاظ على الأمن والسلامة العامة ، وذلك في ظل أحكام قانون المرور والنصوص التنظيمية المطبقة

(1) انظر المادتين 59 و 61 من الأمر رقم 74-107 المؤرخ في 6/12/1974 المتضمن قانون المرور . الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة الحادية عشرة العدد 104 بتاريخ 27 ديسمبر 1974 من 1306 .

(2) نصت هذه المادة على : " لا تخالف سلطات الولاية ورؤساء المجالس الشعبية البلدية باتخاذهم - عملا بالمادة 318 من الأمر رقم 74-107 المؤرخ في 06 ديسمبر 1974 - المشار إليه أعلاه - تدابير أكثر صرامة متى تطلبت مصلحة الأمن والنظام العام ذلك " .

(3) في هذا الصدد قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صدر في 2/2/1973 في قضية

- Min. équip et log et Ville de Mendon Marois .

بأن نقص الإنارة وإشارات المرور في طريق عمومي ، من شأنه قيام مسؤولية البلدية بالاشتراك مع رئيس المشروع إذا كان سبب الحادث الواقع أثناء قطع منطقة سكنية يعود أساسا إلى عدم قيام هيئة الضبط الإداري البلدي بواجباتها المتعلقة بتنظيم حركة المرور .

لديه ، وما يوافق المخطط العمراني للبلدية ونوعية طرقاتها ، بحيث يضمن عليه مبدئياً ، الحظر المطلق لمرور السيارات في شارع عمومي ، إلا إذا بررته ظروف استثنائية تشكل خطراً محدقاً بسلامة المرور ، وفي هذه الحالة يجب عليه مراعاة حقوق سكان ذلك الشارع بترخيصه لهم بادخال سياراتهم الى مستودعاتها ، وكذا بالنسبة لسيارات الاسفاف والمطافسي ٠٠٠ الخ . وإذا لم تسمح له الظروف بذلك ، عليه أن يغسرهم لهم مكاناً مجاوراً لايفاف سياراتهم ، كما عليه أيضاً أن يمنع حركة المرور (السيارات) في طريق عام . في ساعات معينة يكثر فيها ازدحام المارة ، كما لو كانت مؤدية الى سوق عمومي أو الى مؤسسات تعليمية ، وتذليل مرور السيارات ذات السوزن الثقيل على الجسور أو الطرقي أو الأنفاق والممرات الواجب احترامها ، تبعاً لسهولة وصعوبة الطرق الموجودة .

وفي هذا الاطار نصت المادة 2 و 3 من المرسوم رقم 81-375 المؤرخ في 1981/12/26 المتضمن تحديد صلاحيات البلدية والولاية واختصاصاتهما في قطاعي النقل والصيد البحري ، على أن تتولى البلدية في ميدان النقل البري ، اتخاذ أي اجراء يستهدف ضمان النقل المنتظم عبر الخطوط ذات المنفعة المحلية خاصة التي تربط الأماكن المعزولة والمراكز الاقتصادية والادارية والحضرية ، وأن تعمل على احترام التنليم المتعلق بالنقل البلدي للمسافرين والبضائع . علاوة على ذلك خولت المادة 318 من قانون المرور - السابق الذكر - لرئيس المجلس الشعبي البلدي ، صلاحية اتخاذ تدابير أشد من الاجراءات المنصوص عليها في هذا القانون ، وذلك من ضمن حدود سلطاته ، وما تستدعيه مقتضيات الحفاظ على النظام العام .

- **حرية الولوج بالسيارة :** تعتبر هذه الحرية كتيمة لحرية التنقل بالسيارات ٠٠٠ كونها امتداداً لها ، فغالبيتها ما يكون المتنقل بالسيارة أو أي عربة ذات محرك ، مضطراً للتوقف أو المكوث ولو لمدة وجيزة . ونظراً لما ينجم عن التوقف في الطريق العام من عوائق تعوق حركة المرور ، إذ تؤدي

أحيانا (حسب نوعية الطرق ووضعية الوقوف مكانيا وزمانيا) التي
الاضلال بأمن وسلامة المسارة (راجلين أو ركابا) • ولذلك كان
تدخل هيئة الضبط الإداري البلدي في هذه الحرية ، وأمر
ضروريا لتتألم الوقوف والمكوث بالسيارات ، توقيا من أي خطر
يهدد الأمن والسلامة العامة •

أ . واستنادا إلى نص المادة 237 و 243 من القانون البلدي
المالفتسي الذكر ، يحق لهيئة الضبط الإداري البلدي تنظيم
وقوف السيارات ومكوثها ، وذلك وفقا لما نصت عليه أحكام
الأمر رقم 74 - 107 المؤرخ في 1974/12/06 المتضمن قانون
الممرور خاصة المواد⁽¹⁾ رقم 45 ، 46 ، 47 ، 48 ، 49 ، 50 ، 51 منه •
منح مراعاة نوعية الطريق من حيث اتساعها أو ضيقها ، ازدحامها
أو خلوها ، موقعها من حيث محاط وقوف الحافلات وسيارات
الاجرة ، ومحاط البنزين ومخازن المتفجرات ، ومداخل المستشفيات
والصحىات ، وبالنظر أيضا إلى نوع السيارة (من النوع الخفيف أو الثقيل) •
فبدئيا يستفاد مما سبق ، أن حرية الوقوف بالسيارة
غير مقيدة بوجوب الحصول على إذن سابق أو ترخيص لممارستها •
الأنسب حماية للنظام العام ، يجوز لهيئة الضبط الإداري
البلدي ضبطها وتنظيمها ، وقد يصل أحيانا تدخله إلى
تقييدها مؤقتا ، لأسباب أمنية محضة في بعض الشوارع ،
نظرا لازدحامها في أوقات معينة أو أثناء اليوم المخصص
لقيام سوق البلدية ، إذا كانت هذه الشوارع مؤدية إليه ،
أو بمناسبة القيام بتظاهرات رياضية عليها • وذلك بمراعاة حق
ساكني هذه الشوارع • إذ يشكل هذا التقييد ، تضيقا لحريةهم
فسي الوقوف أمام مساكنهم ، أو ممارسة نشاطاتهم المهنية •

(1) انظر هذه المواد من الأمر رقم 74 - 107 المؤرخ في 1974/12/6 المتضمن قانون
الممرور • • الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية ، السنة الحادية
عشرة ، عدد 104 بتاريخ 27 ديسمبر 1974 ، ص 1306 •

فمن المناسب في هذه الحالة ، تخصيص أماكن مخصصة للوقوف المجاني⁽¹⁾ . مع الإشارة الى أن أوامر وتدابير⁽²⁾ الضبط الاداري البلدي المتعلقة بالتنظيم أو التقييد المؤقت أو الدائم للحريسة الوقوف بالسيارة ، لا تكون ملزمة للعامة ، إلا اذا كانت مجسدة في اشعارات خاصة بذلك .

المطلب الثالث : حق الانتفاع بالملك الخاص

توافرت على حق الملكية الخاصة في وقتنا الحاضر، عسدة تقييدات أدت الى تغيير طابعه التاريخي القديم ، حيث كسان الى وقت قريب يحتفظ بالطابع الفردي المقدس ، بوصفه حقاً عينياً مطلقاً . إلا أن كثيراً من الدساتير الحالية أضفت على هذا الحق الطابع الاجتماعي ، وأسندت اليه دور المساهمة في التنمية العامة للبلاد ، ان أصبح لحق الملكية الخاصة وظيفة اجتماعية تؤدي وفقاً لأهداف المجتمع ومسار تنميته ، وما عليه قوانينه .

ونظراً للنهج الاشتراكي الذي أعمدته الجزاءات كالمسؤولية للتنمية الشاملة للوطن ، نصت المادة 16 من دستور 22 نوفمبر 1976 في هذا الصدد على أن : " الملكية الفردية ذات الاستعمال الشخصي أو العائلي مضمونة . الملكية الخاصة غير الاستغلالية ، كما يعرفها القانون ، جزء لا يتجزأ من التنظيم الاجتماعي الجديد .

(1) " يفرق الكتاب بين الوقوف العادي للسيارات ، وفي خصوصه يتمتع على الضبط الاداري منه أو تقييده عن طريق الترخيص ، والوقوف غير العادي لها ، وفيه يسمح المبال للضبط الاداري في منع التصريح به اذا تطاول وجعل من الطريق العام ميداناً لممارسة نشاط وحريات لا تتفق مع تخصيصه " حكم مجلس الدولة الفرنسي في 3 يونيو 1932 في قضية DULAURENS Preticille عي د . محمود سعد الدين شريف ، المرجع السابق - ص 93 . مجلة مجلس الدولة السنة 12 عام 1964 .

(2) حكم صادر عن محكمة النقض الجنائي في 1957/02/21 في قضية Buret de Sainte Anne

الملكية الخاصة ، لا سيما في الميدان الاقتصادي ، ويجب أن تساهم
فسي تنمية البلاد وأن تكون ذات منفعة اجتماعية ، وهي مضمونة
فسي اطار القانون ، حق الارث مضمون .

ويستفاد من النص الدستوري السابق ، حقيقتين أساسيتين
همما :

- 1 - اعتراف الدستور بالملكية الخاصة ، وتكفله بحمايتها فسي
اطار القانون .
- 2 - اعتباره حق الملكية الخاصة ذو منفعة اجتماعية ، ويجب
تأديتها وفقا للتنظيم الاجتماعي والاقتصادي للبلاد ، أي أن المالك
حسب في الانتفاع بملكه الخاص ، بشرط أن لا يتعدى ذلك
الحقوق الضرر بمصالح المجتمع ، أو يشكل عائقا أمام التنمية
الشاملة للوطن . أو الى مخالفة ما تلقيه القوانين والانظمة .

كما نصت المادة 674 من الأمر رقم 75 - 58 المؤرخ فسي 20 /
رمضان عام 1395 الموافق 1975/09/26 المتضمن القانون المدني
على : " ان الملكية هي حق التمتع والتصرف في الاشياء بشرط
أن لا يستعمل استعمالا تحرمه القوانين والانظمة " .

كما نصت المادة 1/690 من القانون المدني على أنه :
" يترتب على المالك أن يراعي في استعمال حقه ما تقضي
بسه التشريعات الجاري بها العمل والمتعلقة بالمرحلة الخاصة ،
أو المرحلة الخاصة " .

إذا بناء على ما نصت عليه المادة 16 من الدستور الحالي
والمادة 674 و 1/690 من القانون المدني - السلفتي الذكر - أصبح
حق الملكية الخاصة مقيدا بأهداف المنفعة العامة ، فضلا عن تقييده بأغراض
الضبط الاداري المتمثلة في الحفاظ على النظام العام بجميع عناصره .

ومن ثم كان لهيئة الضبط الاداري البلدي حق التدخل
عن طريق التاليم الوقائي للانتفاع بالملك الخاص ، وفقا لما
تفرضه القوانين والانظمة من قيود على هذا الحق .

كما لها ذلك أيضا في حالة غياب نص قانوني ،

بشروط أن لا يكون تدخل هيئة الضبط الإداري البلدي في تنظيم وضبط حق الانتفاع بالملك الخاص إلا بهدف حماية النظام العام لا غير . إذا ما كان الانتفاع بالملكية الخاصة يشكل خطراً محدقاً على أمن وصحة وراحة وأخلاق العامة أو ممتلكاتها ، بشكل يمكن من التوفيق بين ممارسة حق الانتفاع بالملك وحماية مقتضيات النظام العام .

ويحالر عليها التدخل إذا ما كان ذلك الخطر يهدد أمن وراحة وصحة القاطنين في تلك الملكية أو المجاورين لها ⁽¹⁾ فقط ولا يتمددى الى العامة .

وتستمد هيئة الضبط الإداري البلدي هذا الحق في التدخل - في تنظيم أو تقييد الانتفاع بالملك الخاص - من روح نص المادة 16 و 73 من الدستور الحالي (السالفتي الذكر) وعمومية نص المادة 237 من القانون البلدي (على حد ما سبق بيانه) . ومن هذا القبيل أيضاً رخصت المادة 242 من القانون البلدي لرئيس المجلس الشعبي البلدي وفي حالة الاستعجال والضرورة أن يأمر بهندم الجدران والمباني الآيلة للسقوط ، إذا ما كانت تشكل خطراً داهماً على أمن المارة . وينسحب حق هيئة الضبط الإداري البلدي أيضاً على تنظيم حرية استعمال المسكن . على غرار حقنه في تنظيم وضبط حرية الانتفاع بالملك الخاص .

فلرئيس المجلس الشعبي البلدي الحق في تنظيم ممارسة المواطنين لحياتهم في مسكنه متوخياً فقط حماية النظام العام وحياتهم ، إذ نتج عن ممارسة هذه الحرية تهديداً خطيراً لأمن وصحة وراحة أخلاقي الجمهور . وتصبح معرفة الحدود بين سلطات الضبط الإداري البلدي وممارسة الأفراد لحياتهم في مساكنهم . . . إلا أنها كثيرة عملي الأحكام الصادرة عن مجلس الدولة الفرنسي ومحكمة النقض الفرنسية استطاعت أن توقف على هذه الحدود ، ومنها الحكم المبدئي الصادر عن محكمة النقض الفرنسية في 1885/11/7 الذي جاء فيه : " إذا كانت التصرفات

(1) راجع في هذا المجال حكم مجلس الدولة الفرنسي الصادر في 1902/01/24 في قضية الأتمة " نواليه "

أو الأفعال المهددة للأمن العام والراحة العامة ، المقامة في مساكن خاصة ، هذه الأفعال لا تخرج مبدئياً وبصفة مطلقة عن سلطة التنظيم الموكولة للسلطة البلدية . بشرط أن توافق ممارسة حقها هذا مع الاحترام الواجب إلى حرمة مسكن المواطنين⁽¹⁾ كما قضى مجلس الدولة الفرنسي في حكم له صادر في 16/11/1977 في قضية سيفن والاتحاد الوطني للزراعة الفرنسية بأن " الأوامر غير متعارضة أو مخالفة لحق الملكية الخاصة ، إذا كانت حماية أمن الأشخاص والأموال تبررها⁽²⁾ .

أما فيما يخص حماية النظم العام ، خاصة أمن وسلامة المسارة والسكان من الأخطار التي يمكن أن تنجم عن المباني المهددة بالانهيار ، نمت أحكام المرسوم رقم 82 - 304 المؤرخ في 9/10/1982 والمحدد لكيفيات تطبيق القانون رقم 82-02 المؤرخ في 6/02/1982 والمتعلق برخصة البناء ورخصة تجزئة الأراضي للبناء .

ووقاية من هذه المخاطر يجب على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يقوم بالإجراءات التالية : يأمر بأي زسارة أو مراقبة للتأكد من مدى ثبات أي سور أو مبنى أو عمارة ومتى تحقق أو أبلغ بحالة سور أو عمارة أو مبنى آيل للسقوط ، عليه أن يتخذ قراراً يأمر فيه مالك العقار المهدد بالانهيار بتربيته أو هدمه ، في أجل محدد . وإذا نازع المالك في غطرها ، عليه أن يعمد إلى عرضها على خبير لمعاينة حالة المبنى أو العمارة في اليوم الذي يحدده القرار ويعرر تقريراً بذلك .

وفي حالة عدم تنفيذ المالك لما أوجبه القرار ، على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يستعين بالمصالح التقنية

(1) - Claude Albert Colliard - Les libertés Publiques- Paris DALLOZ 5eme. Edition Année 1975 P. 321

(2) - Louis Ambert OP Cit P. 22 Paragraphe 309.

المكلفة بالبناء التابعة للولاية في معايضة حالة المقسار .
 ويرسل قراره وتقرير الخبير فوراً الى الجهة القضائية المختصة ،
 السمي يجب عليها أن تفعل في القضية خلال الأيسام الثانية
 التي تلي الايداع . وتبلغ قرارها مالك البناية بالطرق الادارية ،
 وإذا ما نطقت الجهة القضائية المختصة بخطر العمارة على
 أمن سكانها ، يتعين على رئيس المجلس الشعبي البلدي ، اتخاذ
 قرار بحظر سكنها ، وذلك بعد موافقة القليلة الوالي عليه .
 وفي حالة الخطر الوشيك والمحدد الناتج عن البنايات
 المهددة بالانهيار ، على رئيس المجلس الشعبي البلدي ، أن يوجه
 انذاراً بذلك للمالك ، ويقوم باستشارة مصالح التقنية أو المصالح
 التقنية المكلفة بالبناء التابعة للولاية خلال 24 ساعة الموالية .
 وإذا ما لاحظ تقرير هذه المصالح الطابع الاستعجالي أو الخطر
 الداهم والوشيك ، عليه أن يأمر باتخاذ التدابير المؤقتة لضمان
 الأمن خاصة منها اخلاء العمارة أو البناية ، ويصدر قسراً
 بحظر سكن العقار المعني ، ويتخذ تلقائياً ، على نفقة صاحب
 المقسار الآيل للسقوط ، تدابير الإنقاذ اللازمة في حالة
 ما اذا لم تفذ الاجراءات المأمورة بها في الأجل السبدي
 يحسده الانذار .

وتتولى البلدية دفع المصاريف الخاصة بتنفيذ الأشغال ،
 مع الاحتفاظ بحق تطبيق العقوبات المنصوص عليها في قانون
 العقوبات في حالة عدم قيام المالك بتنفيذ قرار الجهة القضائية
 المختصة ، والانذار الموجه اليه من طرف رئيس المجلس الشعبي
 البلدي ، ويعفى المالك من تنفيذ الأشغال السابقة اذا ما
 تغلبت البلدية عن العمارة المهددة بالانهيار (1) .

(1) انظر المواد من 36 الى 38 من المرسوم رقم 82-304 المؤرخ في 1982/10/9 المتضمن
 تحديد كيفية تطبيق القانون رقم 82-02 المؤرخ في 1982/2/6 والمتعلق برخصة البناء .

(2) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية العدد 41 بتاريخ 82/10/12

المرسوم رقم 82-02 المؤرخ في 1982/2/6 والمتعلق برخصة البناء .

المرسوم رقم 82-02 المؤرخ في 1982/2/6 والمتعلق برخصة البناء .

الفصل الثاني : عملية الرقابة على أعمال الضبط الإداري البلدي

مما لا شك فيه ، أن وضع الحريات والحقوق في الدولة لا يقاس بالمبادئ الأساسية والأحكام التي نص عليها القانون ، بقدر ما يقاس بمدى فعالية الحماية التي تريدها الدولة وتقديمها فصيلا لها .

ومن هذا المنطلق ، ويعد أن وقفنا على الأساس النظري للضمانة التي تكفل للأفراد من حماية حقوقهم وحرياتهم في مواجهة تعسف أو تجاوز أو انحراف هيئة الضبط الإداري البلدي في استعمال سلطاتها .

يبقى لنا أن نتساءل عن كيفية تجسيد معاقبة القانون للتعسف في استعمال السلطة ، ونوعية وأهمية المساعدة القضائية تضمنها الدولة للمواطنين للدفاع عن حرياتهم وحقوقهم .

إن الجواب عن هذا التساؤل ، يكشف لنا عن الأساس العملي لهذه الضمانة ، هذا الأساس المتمثل في عملية الرقابة على أعمال الضبط الإداري البلدي ، التي جعل⁽¹⁾ منها الميثاق الوطني لسنة 1976 والميثاق الوطني المؤقت عليه في استفتاء 16/01/1986 ، عنصرا أساسيا في السيرة الثورية ، وتعبيرا عن إرادة الثورة في تسيير البلاد في نطاق النظم والوضوح والرشاد ، وفي السهر على وقايتها من أوجه النقص والقصور والانحرافات ، مهمتها التحقق مما إذا كانت ممارسة المسؤولية وتنفيذ القرارات يتلاءمان مع أيديولوجية حزب جبهة التحرير الوطني ، ويتطابقان مع المعايير التي نص عليها القانون .

كما جعل منها دستور 1976 وثيقة قائمة بذاتها ، بجوار بقية وظائف السلطة ، وخصصها بفصل كامل تحت عنوان

الرقابة على أعمال الضبط الإداري البلدي .

(1) راجع الميثاق الوطني لسنة 1976 من 82 والميثاق الوطني لسنة 1986 من 204 .

" وأيفضة الرقابة " يتكون من 8⁽¹⁾ مواد تتضمن أعمية وأهداف⁽²⁾ الرقابة في النظام القانوني الجزائري وأنواعها .
هذه الأنواع التي سنحاول بحثها بإيجاز ، يخدم بحثنا من حيث هدفها ومدى فعاليتها في المباحث التالية :

----- المبحث الأول : الرقابة الشعبية -----

نتناول هذا النوع من الرقابة من حيث مفهومها وأهدافها (دورها) في المطلب الأول ، ونخصي المطلب الثاني للجهة المختصة بالقيام بها ، وطرق ووسائل تحريكها ، والمطلب الثالث خصص لبعث مدى فعاليتها .

----- المطلب الأول : مداول وأهداف الرقابة الشعبية -----

يتشمل هذا النوع من الرقابة ، في الرقابة التي تختص بممارستها الأجهزة أو المجالس أو المنظمات الشعبية المنتخبة سواء كانت وطنية أو محلية على أعمال الأجهزة والسلطات الإدارية المختلفة في النظام الإداري للدولة . واستجابة لمطالبات الديمقراطية الاشتراكية ، وتحقيقاً لمبدأ من الشعب والشعب ، شعار حزب جبهة التحرير الوطني⁽³⁾ ، الذي يستوجب المشاركة الشعبية في عملية تسيير مؤسسات الدولة وهيئاتها ، وبالتالي مراقبتها⁽⁴⁾ نصت المادة 2/185 من دستور 1976 على : "تحقق المراقبة ، في مدلولها الشعبي ، واستجابة لمطالبات الديمقراطية الاشتراكية

- (1) راجع المواد من 183 إلى 190 من دستور 1976 ، إذ يلاحظ غياب الرقابة الدستورية على القوانين والأوامر من حيث مدى تطابقها مع نصوص أحكام الدستور والميثاق الوطني ، رغم وجود مثل هذه الرقابة في دستور 1963 (المادة 63 و 64 منه) . فمن يراقب دستورية القوانين والأوامر في ظل الشرعية الدستورية ؟ فعلى أساس تسليمنا بالدور الكبير والفعال الذي يؤديه هذا النوع من الرقابة من حماية الحقوق والحريات الأساسية ، وتشكيله ضمانة لحماية الدستور واحترام أحكامه ، جاء انضمامنا إلى الأصوات التي طالبت بوجود إنشاء هيئة مستقلة تتولى مهمة الرقابة الدستورية .
- (2) راجع بالتفصيل د . معوادي عمار - عملية الرقابة القضائية على أعمال الإدارة العامة في النظام الجزائري - الجزء 1 الجزائر ابن عكون ديوان المطبوعات الجامعية عام 1982 من 3 وما بعدها .
- (3) انظر المواد 4 و 2 و 1 من القانون الأساسي لحزب جبهة التحرير الوطني المعدل من طرف المؤتمر الخامس المنعقد من 19 إلى 22 ديسمبر 1983 .
- (4) حيث نصت المادة 27 من دستور 1976 على : " الدولة ديمقراطية في أهدافها وفي تسييرها . إن المساعدة الشعبية للشعب في التشييد الاقتصادي والاجتماعي والثقافي ، وفي تسيير الإدارة ومراقبة الدولة ، هي ضرورة تفرضها الثورة " .

من خصال المؤسسات المنتخبة على جميع المستويات ، المجلس
الشعبي الوطني ، المجالس الشعبية للولايات ، المجالس الشعبية
للبلديات ومجالس العمال .

وتهدف الرقابة الشعبية على المستوى المحلي ، وعلى حد
مما جاء في المادة 170 مكرر 4 من القانون البلدي المعدل
والمتعمم الى :

- تقييم فعالية المؤسسات والهيئات المحلية في تحقيق أهدافها .
- السهر على مستوى البلدية ، على التطبيق الصحيح للقوانين
والأنظمة السارية المفعول ، ولا سيما الأحكام المتعلقة بالشورى
الزراعية والتسيير الاشتراكي للمؤسسات والتجارة والأمن العمومي
والنظامية العمومية .

- تقييم فعالية تدخلات المؤسسات التابعة للقطاع الاجتماعي
التربوي على مستوى البلدية .
- تقدير الظروف العامة التي تم فيها النشاطات الادارية
والاقتصادية والاجتماعية والثقافية في البلدية .

المطلب الثاني : الجهة المختصة بالرقابة الشعبية ووسائل عملها

تأسس على نص المادة 170 مكرر 1 من القانون البلدي
المعدل ، والتمم ، أسست مهمة تحرير الرقابة الشعبية على
المستوى البلدي على المجلس الشعبي البلدي ، ان جاء فيها : يعاين
المجلس الشعبي البلدي على مستوى البلدية المراقبة الشعبية
كما حددتها الميثاق الوطني والدستور وهذا القانون .
يتضح مما سبق أن رئيس المجلس الشعبي البلدي خاضع
فسي ممارسته لوظيفته وملاحياته لمراقبة المجلس الشعبي البلدي ،
ومن ثم فهو خاضع في ممارسته لسلطاته المتعلقة بوظيفة
الضبط الاداري البلدي لمراقبة هذا المجلس ، حيث نصت المادة
235/1 من القانون البلدي المعدل والمتعمم السالفة الذكر على أن
رئيس المجلس الشعبي البلدي ، يمارس سلطات الضبط (الشرطة)
المخولة له قانونيا تحت مراقبة المجلس الشعبي البلدي .

٣- وسائل وطرق تحريك الرقابة الشعبية : يسلك المجلس الشعبي البلدي ، في اضطلاعهم بمهمة الرقابة على مستوى البلدية وسبلتين هما :

١ - تتمثل الاولى في المراقبة السابقة للمجلس الشعبي البلدي ، على أعمال رئيسه ونوابه (الهيئة التنفيذية البلدية) أثناء الاجتماعات العادية أو الاستثنائية من خلال ما يقدمه أعضاء المجلس من أسئلة واستفسارات واقتراحات حول أي عمل ينوي رئيس المجلس القيام به أو أي قرار يتخذه على المستوى البلدي^(١) ، أو مسن طريق التصويت بالموافقة أو المعارضة على القرارات التي لها علة بحفظ النظام العام على المستوى البلدي ، والتي تتضمن أشياء مداولات^(٢) المجلس ، أو مطالبة رئيس المجلس الشعبي البلدي بتقديم حسابات أو تقارير عن استعماله لسلطاته المتعلقة بولاية الضبط الإداري ، ليتسنى له التحقق من مدى مشروعيتها ، ومدى ملائمتها عملياً ، وإحاطة رئيس المجلس وإذا اقتضى الحال الملاحظات العليا المختصة بكل تسيير سيء أو أي تعسف أو انحراف فسي استعمال السلطة ، على ضوء ما نصت عليه القوانين وسنن وإنفاضة الجاري بها العمل . وله في حالة الاستعجال أن يتخذ أي إجراء من شأنه المحافظة على الأملاك العمومية .

وتتضمن الوسيلة الثانية للمجلس الشعبي البلدي في تحريكه للرقابة الشعبية ، في الرقابة اللاحقة التي نص عليها القانون رقم ٨١-٥٩ المؤرخ في ٢ رمضان ١٤٠١ الموافق ١٩٨١/٥٧/٤ والمعدل ، والمتمم للقانون البلدي ، أن يتميز هذا الأسلوب المستحدث من الرقابة عن الوسيلة السابقة بنوع من الإجراءات وتحديد المقام مع وجوب الالتزام بمواعيد محددة سلفاً ، تنظم كل مراحل عملية المراقبة المستحدثة .

يقسم بهذا الاختصاص عن طريق لجنة مراقبة مؤقتة ، ينتخب أعضاؤها من طرف المجلس الشعبي البلدي ، وذلك بناء على

(١) انظر المادة ١٣٨ من القانون البلدي .
(٢) انظر المواد ١٠٠ و ١٣٩ مكرر ١ و ١٤٤ و ١٤٦ الى ١٤٩ و ١٥٦ مكرر ٢ و ١٥٩ مكرر ٢ و ١٧٠ من القانون البلدي .

لأعضاء يقدمها ثلث أعضاء على الأقل أو بناء على اقتراح من الهيئة التنفيذية البلدية . تشكل هذه اللجنة من طرف 05 إلى 07 أعضاء حسب عدد الأعضاء في المجلس ، وتتغيب بدورهم مكتبها السدي يتكون من رئيس ونائب رئيس ومقرر . ولا يجوز لأعضاء المبادرة أن يكونوا أعضاء في هذه اللجنة .

أما فيما يخص اختصاصاتها ، فتشمل في اجراء تحريرات على كافة⁽¹⁾ المصالح العمومية والهيئات ، مهما كان طابعها السبي سيرتها البلدية أو التي تعمل على ترابها ، هدفية من زرائرها ، الأغراض التي ترمي الرقابة الشعبية الوصولة اليها على حد ما سلف ذكره . وتقديم نتائج تحرياتنا في شكل تقارير تتضمن تقييمها لهذه المصالح العمومية والهيئات المحلية الى المجلس الشعبي البلدي . في أجل ثلاثة أشهر ابتداء من تاريخ تشكيلها ، ويمكن عند الاقتضاء تمديد هذا الأجل لمدة ثلاثين يوما .

وبناء على نص المادة 170 مكرر 8 من القانون البلدي ، فان تقارير هذه اللجنة ، يجب أن تتضمن مجموع العناصر الضرورية واللازمة التي انتهت اليها تحرياتنا لتقييم وتقدير موضوعي للمؤسسات والهيئات المراقبة وتحسوي على الخصوص ما يأتي :

- المعلومات المتعلقة بوضعية وظروف سير المصالح العمومية والمؤسسات أو الهيئات المراقبة .

- تقييم لفاعلية وامكانيات السير لهذه الأجهزة الادارية والاقتصادية ، وهذا بالتعرف على الوسائل المستخدمة وطرق التنفيذ ومدى فعاليتها ونجاعتها في تحقيق الأهداف المرسومة .
- تقديم التوصيات والاقتراحات الرامية الى تدارك النقائص وتصحيح الأخطاء الملاحظة وتغاديتها من أجل رفع الانتاجية وتحسين نوعية الخدمات المقدمة ، حيث يظهر الدور الإيجابي لهذه الرقابة ، بتعديها للموقف السلبي المتمثل في كشف النقائص والانحرافات الى تقديم العلاج لها .

(1) باستثناء الهياكل الحزبية ، مصالح العدل ، مصالح الجيش الوطني الشعبي ، مصالح الامن القومي ، والعمل التربوي .

ـ اقتراح أي اجراء عاجل ، من شأنه حماية تراث الجماعات المحلية والمؤسسات والمزارع المييرة ذاتيا أو الهيئات والتعاونيات التابعة للقطاع الاشتراكي .

وأخيرا ، وبالنظر إلى أهداف هذه الرقابة . يمكن القول أن أهداف التعريفات التي تقوم بها هذه اللجنة يتمثل أساسا فسي التحري والتقصي لمدى ممارسة المسؤولين ، على المستوى المحلي ، لسلطاتهم ، وقيامهم بوظائفهم ، وفق ما تقتضيه القوانين والأنظمة الجاري بها العمل . أي أن تسهر وتعمل على التحقق من مدى احترام هؤلاء لأصول الانضباط والملائمة الوظيفية ومبدأ الشرعية ، أثناء اتخاذ القرارات ، أو بمناسبة تنفيذها . واقتراح مشاريع القوانين والأنظمة الكفيلة لحماية الثروة المالية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية على المستوى المحلي⁽¹⁾.

تقدم لجنة المراقبة تقريرها معمولا برأي وتعليق وملاحظات للقائم بالتسيير المراقب ، إلى المجلس الشعبي البلدي البلدي يمكنه بعد المناقشة في جلسة مغلقة ، اقتراح مضمون التقرير والمصادقة عليه ، أو طلب معلومات إضافية لاستكمال المعلومات التي تضمنها التقرير . وإذا اقتضى الأمر رفض التقرير ، ولمسه فسي هذه الحالة أن يشكل لجنة مراقبة جديدة .

وفي حالة اقراره ، يرسل التقرير فور المصادقة عليه إلى السلطة الرئاسية أو الوصائية على الهيئات أو المؤسسات موضوع المراقبة لاتخاذ الاجراءات اللازمة لتنفيذه .

كما يرسل التقرير للاطلاع إلى الوالي - مكتب التنسيق الولائي - مكتب المجلس الشعبي البلدي . ويقع على السلطات المعنية المستلمة لتقرير المراقبة ، واجب اطلاع المجلس الشعبي البلدي على الاجراءات والتدابير المتخذة عملا بمقتضى التقرير خلال الشهرين التاليين من تسليمه .

(1) انظر : د. صالح فؤاد ، لجنة مراقبة الشعبية على مستوى الولاية والبلدية وفقا للتعديل الأخير والولاية الادارية والاقتصادية . المجلد الثاني من مجلة العلم القانونية الصادر عن معهد الحقوق والعلوم الادارية ، جامعة قسنطينة ، السنة الأولى العدد الأول جويلية 1982 ، ص 41 و 42 .

وفي حالة ما اذا امتنعت السلطات المعنية عن اتخاذ أي إجراء ، يأخذ بعين الاعتبار اقتراحات واستشارات لجنة المراقبة ، وما تقتضيه طابع الأمور وحسن التسيير وتدابير القانون بصفة عامة ، يمكن للمجلس الشعبي البلدي في أجل ثلاثة أشهر من تاريخ إرسال التقرير إحالته في نهاية المطاف على أجهزة الدولة المختصة بالرقابة السياسية والرقابة المالية والرقابة الإدارية ، لتتخذ ما يستلزم القيام به في هذا الشأن ، أي يرفع الأمر إلى مجلس التنسيق الولائي ومجلس المحافظة ، ووزير الداخلية .

----- المطلب الثالث : تقييم الرقابة الشعبية -----

تشمل الرقابة الشعبية دعامة أساسية ، لا يمكن الاستغناء عنها في السبل نظام يهدف إلى تحقيق مبدأ الديمقراطية الاشتراكية ، ووسيلة فعالة لضمان احترام مبدأ الشريعة وتحقيق الملائمة الإدارية لأعمال السلطات المحلية ، خاصة أعمال الضبط الإداري ، نظرا لتواجد عناصر الدائم وقربها من مصدر اتخاذ القرارات المتعلقة بوظيفة الضبط الإداري وبقية الوظائف المحلية ، ومصرفيتها للنفوس والملايسات التي تتم أثناء اتخاذ وتنفيذ هذه الأعمال .

الآن أنه لا يمكن التعويل عليها لوحدها لتحقيق الأهداف المنشودة من عملية الرقابة على أعمال الإدارة عموما ، وأهداف الرقابة الشعبية خصوصا ، وهذا للنقائص والعيوب التي تتميز بها والمتمثلة في :

(1) نداعة هذا النوع من الرقابة ، ونقص خبرة وتجربة أعضاء المجلس الشعبي البلدي بوظيفهم المختصين بتحريكها والقيام بها .
علاوة على خضوع المجلس سواء بالنسبة لأعضائه أو أعماله لرقابة وصائية مشددة من السلطات العليا ، الأمر الذي يؤدي إلى إحجام النواب المنتخبين عن رقابة الإدارة ومساهلتها عن أعمالها وتصرفاتها .

(2) بالإضافة على بعض النقائص التي من شأنها التأثير سلبيًا على تولي المنتخبين المحليين تحريك هذه الرقابة ، ومن بينها نقص الوعي العام بمهمة ومركز ومكانة المجلس الشعبي البلدي سياسيًا وقانونيًا ، وعدم توفر شروط الكفاءة والنزاهة والالتزام ، الملاحظ عمليًا لدى كثير من أعضاء هذه المجالس ، والسعي من شأنها ضمن⁽¹⁾ فعالية ونجاعة هذا النوع من الرقابة . الأمر الذي يقعدهم عن ممارسة هذه المراقبة وتحقيق أهدافها .

(3) هذا فضلا عن عدم معرفة أو اطلاع المنتخبين المحليين عمليًا بما يصدر من قوانين وأوامر ومراسيم وقرارات متعلقة بالبلدية واختصاصاتها ، واضطرابهم بالبيئة السياسية نتيجته لتأثرهم إلى حد كبير بالاعتبارات السياسية وافتقارهم للحقلية القانونية اللازمة والكافية لمعرفة أوجه عدم المشروعية التي تشوب أعمال الضبط الإداري البلدي ومدى ملائمتها إداريًا .

حيث كان لهذه النقائص ، الأثر الكبير في عدم نجاعة وفعالية هذه الرقابة في تحقيق أهدافها ، وفق ما نصت عليه الميثاق والدستور والأحكام القانونية المنظمة لها ، واعتماد المجالس المنتخبة خاصة المحلية منها ، على أجهزة الدولة الدائمة والمختصة وظيفيًا وعضويًا بعملية الرقابة على أعمال الإدارة العامة (مركزية أو لامركزية) بكافة صورها ووسائل تحريكها .

— المبحث الثاني : الرقابة السياسية —

تنبأ دراستنا لهذا النوع من الرقابة ، على مفهوم الرقابة السياسية وأهدافها ، وهو موضوع المطلب الأول . ونخصي المطلب الثاني للجبهة المختصة بتحريكها ووسائلها في ذلك ، والمطلب الثالث لبحسب مدى فعاليتها في تحقيق أهدافها .

(1) حيث نص الميثاق الوطني لسنة 1976 في 77 الفقرة الثالثة على : " وتستند المراقبة الشعبية على مؤسسات منتخبة تتوفر في أعضائها شروط الالتزام والكفاءة والنزاهة وتمارس في إطار منظم عن طريق المجالس الشعبية على اختلاف مستوياتها أي المجلس الوطني والمجالس الشعبية للولايات والمجالس الشعبية البلدية ، كما تمارس عن طريق مجلس العمال ضمن المؤسسات الاشتراكية " .

المطلب الأول : مدلول وأهداف الرقابة السياسية

وتتمثل في رقابة المؤسسة السياسية في الدولة، المتمثلة في
فسي الأحزاب السياسية عن طريق هيكلها وهيئاتها والمنظمات
التابعة لها سواء كان ذلك في الدول التي تأخذ بتعدد
الأحزاب أو ثنائيتها أو في الدول التي تأخذ بنظام الحزب
الواحد، للعمل والنشاط الإداري من حيث مشروعيتها وملاءمتها
المبادئ السياسية والسياسية، بهدف ضمان تطابق وانسجام الخطط
والأنشطة الإدارية مع مبادئ وأهداف النظام الإيديولوجي
والسياسي للدولة، دون أن تقتصر إلى الأهداف الأخرى، التي
ترمى إليها مختلف أنواع الرقابة.

أما في الجزائر، ونظرا لتبنيها النظام التأسيسي⁽¹⁾ القائم
مبدأ الحزب الواحد المجسد في حزب جبهة التحرير الوطني،
باعتباره المؤسسة المختصة بالولاية⁽²⁾ السياسية، والأداة المسيرة
للمجتمع، وقائد الثورة في مجالات التخطيط والتوجيه والتنشيط
والرقابة للسياسة العامة في الدولة.

وبناء على نص المادة 183⁽³⁾ من دستور 1976، والمادة
6 من القانون الأساسي لحزب جبهة التحرير الوطني⁽⁴⁾ تقع مسؤولية القيام
بوظيفة الرقابة السياسية على العمل والنشاط الإداري مركزيا

(1) انظر المادة 94 من دستور 1976.

(2) انظر المادة 4 من القانون الأساسي للحزب المعدل من طرف المؤتمر الخامس المنعقد من 19
22 ديسمبر 1983.

(3) التي نصت على: "تمارس الأجهزة القيادية في الحزب والدولة، المراقبة السياسية
المنوطة بها، وذلك طبقا للميثاق الوطني والأحكام الدستورية".

(4) حيث جاء فيها: "يعمار الحزب، وفقا لأحكام القانون وولاية الرقابة السياسية
المنصوص عليها في الميثاق الوطني بواسطة هيئاته وعن طريق المجالس
المنتخبة، وذلك بقصد المحافظة على التراث الوطني، ومكتسبات
الثورة الاشتراكية، ومكافحة التبذير واختلاس الأموال العامة".

ومحليتها ، على عاتق حزب جبهة التحرير الوطني بواسطة
ميالكسه وهيئاته القاعدية ، مادفا أساسا ضمان احترام تجسيد
الادارة (مركية أولا مركية) للمبادي ، والاعتماد السياسية والايدولوجية
والمثل والاخلاق الوطنية والحفاظ على الأموال العامة وصيانتها
من خلال مختلف أعمالها وتمرفاتها القانونية والادبية .

----- المالب الثاني : الجهة المنظمة بالرقابة السياسية ووسائل تحريكها -----

يشترك في تحريك الرقابة السياسية على أعمال الضبط
الاداري البلدي ميئتان تابعتان للحزب⁽¹⁾ على المستوى البلدي ،
والسنة يطرق وسائل مختلفة ومما :

----- **القسم :** وهي الهيئة أو الهيكل الحزبي القاعدي على
مستوى البلدية ، تمارس الرقابة السياسية على أعمال الضبط الاداري
البلدي عن طريق لجنتها⁽²⁾ ، باعتبارها الهيئة القيادية للحزب
على مستوى القسم . وينتخب أعضاؤها من طرف الجمعية
العامة للقسم من بين أبناء الخلايا وأعضاء مكاتبها ومناضلين
أعضاء في الجمعية العامة ، التي تشمل الهيئة العليا للحزب
على مستوى القسم . يستراخ عدد أعضائها من 15 إلى 35
عضوا ، يتم انتخابهم كل 5 سنوات ، مع امكانية تجديدهم
قبل الاوان بطلب من ثلثي أعضاء الجمعية العامة ، أو بقرار
من الهيئات العليا للحزب .

ومن بين ملاحياتها : - دراسة مجموع القضايا السياسية
والاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي تهتم البلدية - اتخاذ جميع
الاجراءات الضرورية لتنفيذ أوامر الهيئات العليا وتعليماتها

(1) حيث نصت المادة 129 من القانون الأساسي للحزب على : " يتولى الحزب توجيه المجالس
المنتخبة ، وتنشيطها ومراقبتها ، دون أن يحل محلها أو يحدد من مبادرتها " .

(2) حيث نصت المادة 81 من النظام الداخلي للحزب المعدل من طرف اللجنة المركزية في
دورتها الحادية عشرة بتاريخ 17/01/1984 على : " يتولى الرقابة في مستوى القسم
لجنة القسم طبقا للمادة 6 و 127 من القانون الأساسي للحزب " .

- اقتراح جميع الحلول التي تراعى مناسبة، لحل المشاكل المطروحة على المستوى البلدي ، ورفعها الى الهيئات العليا المباشرة .
- توعيته وتنشيط المجلس الشعبي البلدي والأجهزة المنتخبة لوجاهات الانتاج والخدمات .

تقوم بهذه الاختصاصات أثناء اجتماعاتها العادية ، دورة في كسل شهرين أو في دورة يارسية ، بناء على السب ثلثي أعضائها ، أو بد السب من مكتب القسم بوصفه الهيئة التنفيذية للجنة والمسؤول أمامها ، برئاسة أمين التسمية ، يتولى تسيير وتنسيق نشاطات لجنة القسم أثناء اجتماعه الأسبوعي .

ومن خلال قيامها بصلاحياتها ، تولى لجنة القسم⁽¹⁾ مراقبة الأعمال التي تتخذها هيئة الضبط الإداري البلدي حفاظا على الانسجام العام من ناحية مدى مراعاتها للمبادئ السياسية والايدولوجية للدولة ، المتضمنة في الميثاق الوطني ، ومدى انسجامها مع الأهداف التي يرمي حزب جبهة التحرير الوطني بلوغها ونداءاتها ، لحماية مكسبات الثورة الاشتراكية والتراث الوطني بالكشف والقضاء على ما يتركب ازاءها من مخالفات وسوء التسيير للأشغال الدائمة ، وهذا عن طريق الرقابة السابقة لهذه الأعمال والتي تعارضها من خلال التوجيه والتنشيط لأعمال المجلس الشعبي البلدي وهيئته التنفيذية ، وتبصيرها بالأهداف والمبادئ السياسية وتوجيهات وتعليمات الهيئات العليا للحزب أثناء اجتماعاتها المشتركة .

أو عن طريق الرقابة اللاحقة وذلك بمناسبة دراستها لمجموع القضايا المطروحة على المستوى البلدي سواء كانت اقتصادية أو اجتماعية أو سياسية أو ثقافية ، واتخاذ جميع التدابير الضرورية لتنفيذ أوامر وتعليمات السلطات السياسية العليا ، واقتراح الحلول المناسبة وفقا لأوامر وتعليمات السلطات السياسية العليا للمشاكل المطروحة على المستوى البلدي ، وعرضها على

(1) بالنسبة لتشكيلها وملاحياتها ونظام سيرها ، انظر المواد من 58 الى 68 من القانون الاساسي للحزب المعدل من طرف المؤتمر الخامس المنعقد من 9 الى 22 ديسمبر 1983 .

الجمعية العامة للقسم ، التي تقوم بدراسة تقارير لجنة القسم وتصادق عليها ، وتتخذ قرارات بشأنها أثناء اجتماعها السنوي مرة في كل أربعة أشهر أو في اجتماع طارئ .
ينسأ على طلب أغلبية الخلايا أو يطلب لجنة القسم أو يقرر من الهيئات العليا ، إذا ما استدعي ذلك قضية محلية أو وطنية تستوجب حلاً فورياً . وفي حالة تعذر (1) حل القضايا المطروحة على مستوى القسم ، عليها بحالتها على مكتب المحافظة لدراسة واتخاذ القرار المناسب لحلها .

– **المجلس التسليسي البلدي** : انطلاقاً من وحدة القيادة للحزب والدولة ، التي يتميز بها النظام السياسي للجزائر ، كلفت المادة 127 من القانون الأساسي للحزب اللجنة المركزية بتحديد كيفية وطرق المراقبة والتنسيق بين الأجهزة التنفيذية للحزب والدولة . وتطبيقاً لذلك ، أصدرت اللجنة المركزية في دورتها الرابعة الضعفة من 29 إلى 31 ديسمبر 1980 لائحة متعلقة بالقضايا التنظيمية قتلراً يتضمن تنليم وصلاحيات مجلس التنسيق (2) البلدي والولائي .

نصت المواد 5 و 6 و 7 منه على الأهداف المتوخاة من إنشاء هذا المجلس المتمثلة في :

– جعل علاقات الأجهزة السياسية والإدارية المحلية ضمن المجالس التنسيقية عبارة عن روابط تسودها الموضوعية والديمقراطية
– اطلاع مجالس التنسيق البلدية والولائية على كل النشاطات ذات الطابع السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي الخاصة بالبلدية والولاية .

– جعل وسهر هذه المجالس في إطار الاختصاصات المخولة لها طبقاً لمبادئ الميثاق الوطني ، ولوائح مؤتمرات الحزب

(1) انظر المادة 82 من القانون الداخلي للحزب المعدل من طرف اللجنة المركزية في دورتها الحادية عشرة في 17/01/1984 .

(2) انظر المادة 76 من القانون الداخلي للحزب ، ونص المادة 77 من نفس القانون التي جاء فيها : " يتألف مجلس التنسيق البلدي من : أمين القسم – رئيس المجلس الشعبي البلدي – ممثل الجيش الوطني الشعبي – أعضاء مكتب القسم – أعضاء المجلس التنفيذي للمجلس الشعبي البلدي – منسقي المنظمات الجماهيرية على المستوى البلدي – مسؤولي الوحدات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية الكبرى " .

وقرارات اللجنة المركزية والحكومة وتعليمات الأمين العام للعزبة
على احترام القوانين وتجسيد ما في الواقع العملي وضمان
الشرعية الضرورية لانجاح مخططات التنمية على المستوى المحلي
ومسن بين أهم اختصاصاته المتعلقة بموضوع دراستنا ، ما
جاء في المادة 21 من القرار السالف الذكر التي نصت على
أن : " تمارس مجالس التنسيق وظيفية المراقبة السياسية لمجموع
الادارات والمؤسسات والهيئات المختلفة ، كما تشارك في تشييط
ومراقبة المجالس الشعبية المنتخبة " .

وتأسيسا على نص المادة 21 من القرار السالف الذكر ،
يختص المجلس التنسيقي البلدي ⁽¹⁾ بالمراقبة السياسية على أعمال
هيئة الضبط الاداري البلدي ، بواسطة مكتبه ⁽²⁾ الذي يعتبر الهيكل
الدائم ⁽³⁾ للمتابعة والسهر على تحقيق أهداف المجلس التنسيقي
البلدي السابقة الذكر .

يتولى تحرير هذه الرقابة اللاحقة من خلال ممارسته
لملاحيات ⁽⁴⁾ الواسعة ، خاصة منها :
- يدرس ويتابع انشغالات المواطنين ويقسم باطلاعها للقيادة السياسية
- يحصل على الحل السريع للمشاكل المطروحة .
- يهتم بسلامة وطمأنينة المواطن .
- وفي إطار تطبيق السياسة الاجتماعية للبلاد ، يسهر على
ضمان الظروف المحيطة للمواطنين وتحسينها ورفع مستواي
معيشة الجماهير - يقسم بتشيط ومراقبة ومتابعة انجاز العمليات
الكبرى ذات الأهمية الوطنية ، التي لها صلة بالحياة السياسية
والاقتصادية والثقافية والاجتماعية للبلاد .
- السهر على الدفاع على مكتسبات الثورة وتطبيق الميثاق
والقانون .

(1) بالنسبة لقواعد تسييره ، انظر المواد من 23 الى 28 من القرار المتعلق بالمجلس التنسيقي
البلدي والولائي .

(2) ان نصت المادة 78 من القانون الداخلي للحزب على : تنشأ داخل مجلس التنسيق البلدي مكتب
تنسيق ، يتألف من : أمين القصة - رئيس المجلس الشعبي البلدي - ممثل الجبهة الوطنية الشعبي .

(3) حيث نصت المادة 10 من القرار المتضمن تنظيم وصلاحيات المجلس التنسيقي البلدي والولائي على :
" مكتب مجلس التنسيق هو الهيكل الدائم للمتابعة والسهر على تطبيق ما جاء في المادة 7 .

(4) انظر المواد من 11 الى 20 من القرار الصادر عن اللجنة المركزية والمتعلق بتنظيم وصلاحيات
المجلس التنسيقي البلدي والولائي .

ـ له أن يجري تحقيقات مستعجلة في حالة بروز نتائج سلبية مرتبطة على النشاطات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية على المستوى البلدي .

ـ تبليغ السلطات المختصة عن حالات عدم الانضباط والاهمال وسوء التسيير والاختلاس واستغلال السلطة والتبذير والرشوة والانهيارات والبيروقراطية ، وكل التمرفات التي من شأنها عرقلة تنفيذ التنمية المحلية في حالة تجاوزها في استعمال سلطاتها .

ـ توجيه وتنسيق أعمال المجلس الشعبي البلدي وتقييمها سنويا بهدف السهر على تطابقها مع حاجيات ومطالبات المواطنين المحليين ، واتخاذ كل إجراء أو تدبير له صلة بالحالة أو المشكل المطروح على المستوى البلدي .

ـ حماية الممتلكات العمومية .

يقوم بهذه الصلاحيات مع احترام الاختصاصات المخولة قانونيا وتنظيميا للمجلس الشعبي البلدي وهيئة التنفيذ .

وفسعي اساس ممارسته لاجتماعاته المتعلقة بالرقابة السياسية ويقصد تحضير القرارات الواجب اتخاذها ، وله أن يشكل لجانا⁽¹⁾ فنية مؤقتة لدراسة القضايا المطروحة ، يضبط أمين القسمة باعتباره رئيسا⁽²⁾ للمجلس التنسيقي ، تشكيلة هذه اللجان ويحدد صلاحياتها ومدّة أشغالها ، وذلك بالتشاور مع أعضاء مكتب مجلس التنسيق البلدي ، والتي تنتهي مهمتها بتقديم تقريرها النهائي ، الذي يعتبر رأيا استشاريا للمشكل المدروس والمكتب مجلس التنسيق البلدي ، لدراسة نتائج تقارير هذه اللجان والبست فيها باتخاذ قرارات بشأن القضايا المدروسة أثناء اجتماعاته⁽³⁾ ، وتقديمها للمجلس التنسيقي البلدي للنظر والبت فيها خيسلال اجتماعه⁽⁴⁾ عن طريق اصداره قرارات تحوز لقسوة التنفيذ⁽⁵⁾

(1) انظر المواد من 29 الى 31 من القرار المتضمن تدعيم وصلاحيات المجلس التنسيقي البلدي والولائي الصادر عن اللجنة المركزية للحزب .

(2) انظر المادة من القرار المشار اليه اعلاه .

(3) انظر المادة 27 من القرار السالف الذكر والمتعلق بالمجلس التنسيقي البلدي والولائي .

(4) انظر المادة 23 من القرار الاتف الذكر .

(5) انظر المادة 32 من القرار الاتف الذكر .

ابتداءً من تاريخ اتخاذها . يتولى كل عضو من أعضاء المجلس مسؤولية تطبيقها ضمن قيامه بواجباته ، وتقديم عرض دوري بشأنها أمام المجلس . كما يجب على المجلس⁽¹⁾ تبليغ تقارير أعماله خلال العشرة أيام التالية لاختتام دورة اجتماعه إلى المجلس التنسيقي الولائي ، باعتبار هذا الأخير المسؤول⁽²⁾ عن الممارسة الفعلية لنشاطات المجلس التنسيقي البلدي ، وفي هذا الإطار عليه اتخاذ كل التدابير الضرورية لضمان حسن سيره .

المطلب الثالث : تقييم الرقابة السياسية

سننصبّ تقييماً لمدى فعالية الرقابة السياسية على أعمال الضبط الإداري البلدي ، وذلك بالنسبة للقسم والمجلس التنسيقي البلدي باعتبارهما الجهتين المختصتين على المستوى البلدي ، بتحريك هذه الرقابة .

القسم : بالرغم من ضرورة اضطلاع القسم بوظيفة الرقابة السياسية على أعمال الضبط الإداري البلدي نالاً لطبيعة وظيفته الضبط الإداري وأهدافها ، وإدراجها في إطار العلاقة الوظيفية⁽³⁾ التي تربط الحزب والإدارة العامة (الدولة) ، إلا أنه يلاحظ عدم فعاليتها وقدرتها على تحقيق كل أهداف عملية الرقابة على الإدارة عامة ، وأهداف الرقابة السياسية خاصة . ويردّ هذا العجز يعود بصفة أساسية إلى الأسباب والعوامل والميسوب التي سبق ذكرها فيما يخص تقييم الرقابة الشعبية .

(1) انظر المادة 28 من القرار الاتف الذكر .

(2) انظر المادة 22 من القرار الاتف الذكر .

(3) باعتبار الحزب جهاز سياسي يقوم عن طريق هيئاته المركزية والقاعدية والمنظمات الجماهيرية التابعة له برسم السياسة العامة والتوجيه والتنشيط والتعبئة الجماهيرية والرقابة على أعمال الإدارة بهيئاتها المركزية واللامركزية ، بوصفها الأداة الفعالة لتنفيذ السياسة العامة (اقتصاديا واجتماعيا وثقافيا) وتجسيد أهدافها ، وتنفيذ القوانين والأنظمة .

اذ يلاحظ أن نشاط وعمل الهياكل القاعدية للحزب (القسمية والعمالية) يكاد ينحصر فقط في عملية تحضير انتخابات المجالس الشعبية البلدية وكل ما يتعلق بهذه العملية، أو بمناسبة القيام ببعض الأعمال التطوعية والتظاهرات الثقافية من حين لآخر.

وتختفي بانتهاء هذه الانتخابات وتقديس نتائجها النهائية واختتام الأعمال التطوعية، حيث تعود الى اجتماعاتها المأهولة والزيارة، هذا من جهة. ومن جهة ثانية، ويمسود هذا العجز الى الاعتماد الكبير الذي حظيت به الادارة كإدارة لتحقيق التنمية الشاملة من طرف السلطات العليا على حساب الحزب كجهاز سياسي، الأمر الذي أفضاه أن يتسوأ مكانته ويقسم بدوره حسب ما تقتضيه الميثاق الوطني وأحكام الدستور والقانون الأساسي والداخلي المنظمين له.

وهذا يلاحظ في السنين الأخيرة خاصة، بعد انعقاد المؤتمر⁽¹⁾ الرابع لحزب جبهة التحرير الوطني من 27 الى 31 جانفي 1979، والمؤتمر الاستثنائي⁽²⁾ من 15 الى 19 جوان 1980، وتوجه السلطات العليا للدولة الى تمكين⁽³⁾ الحزب من استرجاع مكانته القيادية، وتمكينه من القيام بفعالية بدوره الدلائمي، من خلال تدعيمه وتثقيفه وعضوية.

حيث سجل انتعاشا ملموسا لدور الحزب سواء كان ذلك على مستوى الهيئات العليا أو القاعدية للحزب، وقيامهم

(1) حيث تمت المصادقة على القانون الأساسي للحزب.

(2) ان جاء في لائحته التقييمية من 6 ماي: "غياب الرقابة والتقييم المتواصل والمنتظم". كما يخلص في ختام اللائحة السابقة من 14 الى "انطلاقا من حصيلة التقييم الذي قام بها المؤتمر للمرحلة الماضية، واستجابة لضرورة تدعيم الجوانب الايجابية وعلاج الجوانب السلبية، وتوفير الشروط الكفيلة بالتطبيق الجيد للمخطط الخماسي ومواصلة تحقيق أهداف الثورة الاشتراكية، فان المؤتمر الاستثنائي يقرر..... ويؤكد على وجوب تطبيق ما جسدته في الميثاق الوطني فيما يتعلق بمكانة ودور حزب جبهة التحرير الوطني في قيادة وتنشيط ومراقبة وتوجيه عملية التنمية للبلاد".

(3) انظر لائحة السياسة العامة من 2 المصادرة عن المؤتمر الاستثنائي للحزب.

بوظائفهم وفق ما نصت عليه الميثاق الوطني والدستور والقانون الأساسي والداخلي للحزب .

- المجلس التنسيقي البلدي : بالرغم من وجوبية وأعمية وجود مثل هذه المجالس على المستوى المحلي ، وقيامها بوليفة التنسيق بين الهيئات السياسية والإدارية على المستوى المحلي ، واضطلاعها بالرقابة السياسية على أعمال وتصرفات الهيئات والمؤسسات اللامركزية ، وتوجيهها وتنشيطها ، بما يكفل قيامها بوظائفها وفق ما تقتضيه النصوص القانونية والتنظيمية المحددة لصلاحياتها وسلطاتها ، وعلى الأهداف والمبادئ التي تضمنها الميثاق الوطني ولوائح وقرارات السلطات السياسية العليا .

ونظرا للمفة الوظيفية لأعضاء المكونين لهذا المجلس ، باعتبارهم المسؤولين بالدرجة الأولى عن أعمال وتصرفات المؤسسات والهيئات الإدارية والسياسية على المستوى المحلي . وبالنسبة إلى الصلاحيات الواسعة المخولة لهذا المجلس ، الأمر الذي يضمن له القيام بوظائفه على أكمل وجه ، وبالتالي تحقيق أهدافه السالفة الذكر .

الآن نلحظ لحدثة هذه الهيئات التنسيقية ، والنقائص الملاحظة على السلطات السياسية والإدارية على المستوى البلدي على حد ما سبق ذكره ، وتأثيرها إلى حد كبير بالمعطيات والاعتبارات السياسية على حساب مقتضيات واعتبارات الشرعية القانونية والملائمة الوظيفية للأعمال والتصرفات الإدارية على المستوى البلدي .

حيث كان لهذه العوامل ، الأثر الكبير في عدم فعالية المجلس التنسيقي البلدي في تحريكه للرقابة السياسية وتحقيق أهدافها خاصة منها السهر على احترام تطبيق القوانين والأنظمة . واقتصر ما على المخالفات الإدارية والقانونية البسيطة ، وعدم امتدادها إلى المخالفات البسيطة لمبدأ المشروعية ، ومن الملائمة الإدارية ، التي ترتبها هيئة الضبط الإداري البلدي ، بمناسبة استعمالها لسلطاتها في هذا المجال ، الأمر

السدي يقدمها أن تكون وحدتها الضامنة لحقوق وحريسات
الأفراد في مواجهة اساءة وانحراف هيئة الضبط الاداري البلدي
ففي استعمال سلطاتها الضبطية .

----- المبحث الثالث : الرقابة الادارية -----

قسنا هذا المبحث الى ثلاثة مطالب ، تناولنا في
الأول مفهوم وأهداف الرقابة الادارية ، وخصنا المطلب
الثاني لصور هذا النوع من الرقابة ووسائل تحريكها ،
وقسمنا مدى فعاليتها في تحقيق أهدافها في المطلب
الثالث .

----- المطلب الأول : مدلول وأهداف الرقابة الادارية -----

تمتاز هذه الرقابة بأنها رقابة ذاتية ، بمعنى أن السلطات
أو الأجهزة الادارية هي التي تتولى مباشرتها والقيام بها
على ذات أعمالها ، أي تراقب نفسها بنفسها ، وهذا عن
طريق ما يسمى بالرقابة أو السلطة الرئاسية في ظل النظام
الاداري المركزي ، أو الرقابة الوضائية التي تمارسها السلطات
الادارية المركزية على الهيئات الادارية اللامركزية سواء كانت
اقليمية أو مصلحة .

أو بمراجعة السلطات الادارية المركزية واللامركزية لسلطات
أعمالها - بقصد التأكد من مدى مشروعيتها وملاءمتها لطبيعة
الوظيفة المختصة بالأضطلاع بها وحسن سيرها وتحتصر طرق
تحريك هذه الرقابة في : - أن تبادر بها الادارة مصدر
الأعمال من تلقاء نفسها أو تتولعا بناء على تظلمات الأفراد
وشكاويهم من الأعمال غير المشروعة الصادرة عنها .
- أو بناء على ما خولها القانون من سلطات متعلقة بعملية
الرقابة الادارية خاصة الوضائية منها .

المطلب الثاني : صور الرقابة الادارية ووسائل تحريكها

يتخذ هذا النوع من الرقابة على أعمال الضبط الاداري البلدي صورتين ، يتم تحريكهما بواسطة جهتين مختلفتين وبوسائل متباينة هما :

ـ الرقابة الولائية : وتتمثل في رقابة هيئة الضبط الاداري البلدي لسلطات أعمالها ، عن طريق مراجعتها من تلقاء نفسها بهدف التأكد من شرعية وملاءمة أعمالها ، أو بناء على تظلمات ذوي المصلحة والشأن من الأفراد ضد أعمال ومصرفات سلطة الضبط الاداري البلدي غير المشروعة أو غير الملائمة ، والتي أضرت بمراكزهم أو مصالحهم أو حرياتهم ، يلتزمون فيها من هيئة الضبط الاداري البلدي مراجعة العمل موضوع التنظيم ، وإعادة النظر فيه إما بتصحيحه أو تعديله أو إلغائه بشكل يجعله أكثر ملاءمة واتفاقا مع القانون ومبادئ العامة ، أو التمييز عن الأضرار التي سببتها الأفراد من جراء تنفيذها .

ـ الرقابة الادارية الوضائية : وتتمثل في ممارسة السلطات الادارية المركزية للسلطة الوضائية المخولة لهم قانونيا ، على الأشخاص المعنوية العامة اللامركزية سواء كانت اقليمية أو مصلحة ، إذ يعد هذا النوع من الرقابة أحد المقومات الأساسية في التنظيم الاداري اللامركزي ، فلا يمكن القول بوجود لا مركزية بدون وصاية ، أو وصاية بدون لا مركزية ، وهذا نظرا للغاية التي يتوخاها الشرع في إخضاعه للهيئات اللامركزية لوصاية السلطات العليا المركزية ، وهي المحافظة على الوحدة السياسية والقانونية للدولة من التفكير ، وهذا بمنحه للهيئات المركزية العليا بعض السلطات تمارسها على أعمال وأعضاء الهيئات اللامركزية بهدف منيع شطط هذه الأخيرة ، وتخاذلها وسوء استعمالها لسلطاتها تحقيقا لمشروع أعمالها ، وعدم تعارضها وتناقضها مع المصلحة العليا للدولة ، كل ذلك ضمانا للحفاظ على اقامة التوازن بين المصلحة العامة الوطنية والمصالح العامة المحلية .

ولمستل أحسن تعريف للوصاية الادارية هو ما قاله الأستاذ
(جاك ديمبور) بأنها: "مجموعة السلطات التي يمنحها المشرع لسلطة
ادارية عليا لمنع انحراف وتخاذل وتعت وتسل وإساءة استعمال الهيئات
اللامركزية لسلطاتها ، وللتحقيق من مشروعية أعمالها وعدم تعارضها
مع المصلحة العامة⁽¹⁾."

وبهذا المعنى تعدّ الوصاية الادارية قيّداً أو استثناءً على
مبدأ استقلال الهيئات اللامركزية في ممارسة صلاحياتها
المقررة قانونياً ، ذو طبيعة قانونية ، ونتيجة لذلك لا يقرر
هذا القيد أو الاستثناء إلا بنص قانوني صريح إذ لا وصاية
بدون نص.

وقد حدّد الفقه وسائل الوصاية الادارية ، ويميز بين
الحامسة منها والخاصة . تمارس الأولى على أي عمل من أعمال
الهيئات اللامركزية ، وهي وسيلة الايقاف والالغاء ، والثانية
تمارس أيضاً على أعمال الهيئات اللامركزية مع وجوبية
اقرارها بنص قانوني صريح وهي الحلول ، التصديق ، الاذن
أو الترخيص والمشورة المسبقة . وتمارس هذه السلطات سواء على
أعمال أو أعضاء الهيئات اللامركزية .

وما دام المشرع الجزائري قد طبق وتكيف الضبط الاداري البلدي
بالطابع المحلي ، وأسند صلاحياتها لرئيس المجلس الشعبي البلدي ،
يعارسها باسم ولحساب البلدية بموجبها هيئة لامركزية اقليمية .

وبناءً على ما سبق ذكره ، وتأسيساً على المادة 235 من
القانون البلدي التي نصت على خضوع هيئة الضبط الاداري البلدي
في ممارستها لهذه الوظيفة لمراقبة المجلس الشعبي البلدي وإشراف⁽²⁾ السلطات العليا .

(1) - Jacques Dembours " Les Actes de la tutelle Administrative en
Belge " Bruxelles 1955 P. 353.

(2) يلاحظ أن عبارة إشراف أستعملت بمعنى وصاية ، وكان من الأجدر بالمشرع تفادياً لأي تأويل
خاطئ أن يضمن هذه المادة عبارة وصاية بدل إشراف ، لأن الكلمة الأولى تخدم المعنى
المقصود أحسن من كلمة إشراف ، نظراً للفارق في المعنى والاثار لكلا المصطلحين في علم
الإدارة العامة والقانون الاداري .

وتتبعه لذلك، يستخلص أن رئيس المجلس الشعبي البلدي خاضع في ممارسته لهذه الوظيفية وبقية وظائفه المخولة له قانونياً، للرقابة الوضائية للسلطات الادارية العليا، وهي اساساً الوالي، وأحياناً وزير الداخلية . (وفق ما نصت عليه النصوص القانونية المقررة لها) .

تحرك عن طريق اعمال السلطات المتعلقة بالوصاية الادارية وفق ما نصت النصوص القانونية المقررة لها، والمتمثلة في :

ـ سلطات الرقابة الوضائية على أعمال الضبط الاداري البلدي، وتمثل في سلطة الوالي في النفاذ (ابطال) قرارات رئيس المجلس الشعبي البلدي، التي يتخذها سواء تنفيذاً⁽¹⁾ لاختصاصاته أو لمداوالات⁽²⁾ المجلس الشعبي البلدي ومقرارات الهيئة التنفيذية البلدية، اذا كانت مخالفة لقانون أو لمرسوم . كما يجوز للوالي أن يوقف مؤقتاً تنفيذ القرارات البلدية سواء كانت عامة أو فردية، اذا ما رأى أن في مواصلة تنفيذها خطراً يهدد النظم العام .

ونالرا لطبيعة بعض الوظائف خاصة منها وظيفية الضبط الاداري، وما تستلزمه مقتضيات الحفاظ على النظم العام من سرعة فسي تنفيذ القرارات الصادرة لمواجهة المهددة له، أجاز المشرع للوالي في حالة الاستعجال أن يأذن بالتنفيذ⁽³⁾ الفوري للقرارات البلدية .

كما أجازت المادة 233 من القانون البلدي للوالي - بحكم القانون - وإذا ما السب منه - اتخاذ الاجراءات المفروضة بمقتضى القوانين والأنظمة الجارية بها العمل على رئيس الشعبي البلدي، في حالة ما اذا رفض أو أتمل هذا الأخير القيسام باحداها . وله⁽⁴⁾ (الوالي) في حالة التهديد الخطير بالاخلال

(1) انظر المادة 129 و 130 و 131 من القانون البلدي .

(2) انظر المواد من 102 الى 107 من القانون البلدي .

(3) انظر المادة 132 من القانون البلدي .

(4) انظر المادة 234 من القانون البلدي .

بالدلائل العام في بلدية أو عدة بلديات مجاورة ، أن يحل محل
رئيس المجلس الشعبي البلدي ، لاتخاذ التدابير الضرورية
والكافية لصح هذه الاخطار ووقاية الدلائل العام على المستوى
البلدي .

— سلطات الرقابة الوصائية على أشخاص هيئة الضبط الاداري
البلدي : وتصب الرقابة الوصائية في هذا السند على أعضاء
المجلس الشعبي البلدي بما فيهم رئيسه ، وتتخذ صور منها ،
— التوقيف : ان يجوز بناء على نص المادة 92 من القانون البلدي
للاوالي أن يوقف عضوية كل منتخب في مجلس شعبي بلدي بقرار
مبني لمدة أقصاها شهرا ، في حالة ما اذا ارتكب المنتخب
خائفاً جسيماً سواء تثل في اخلاله بمهنته ، أو ارتكابه لمخالفة
جزائية تحول دون مواصلة مهامه . كما يمكن أن يمدد مفعول
هذا التوقيف الى مدة ثلاثة أشهر ، وذلك بقرار من وزير
الداخلية ، يمدده بناء على اقتراح يقدمه الوالي مرفقاً برأي
مكتب مجلس التنسيق الولائي .

أمسا اذا تعرض الى متابعة جزائية ، تستمر حالة التوقيف
حسني تصدر الجهة القضائية المختصة حكمها النهائي في شأنه (1) .
— الاقصاء : وهو عزل المنتخب نهائيا من المجلس الشعبي البلدي ،
بتجريمته من صفة العضوية في المجلس ويتم ذلك وفق ما نصت
عليه المادة 92 مكرر التي جاء فيها : " في حالة اقصاء عضو
من المجلس الشعبي البلدي ، يجتمع المجلس وجوبا لايضا
رأيه في جلسة مغلقة يستمع أثناءها الى العضو المعني .
يرفع الوالي رأي المجلس مرفقاً بملاحظات الى وزير الداخلية
بعد استشارة مكتب التنسيق الولائي . يتم الاقصاء بموجب مرسوم "

— الاستخلاف والتجديد والحل : نصت المادة 110 من القانون البلدي على
أنسه اذا توفي أو استقال أو أقصي عضو من المجلس الشعبي البلدي ،
يستخلف وفقاً لأحكام المادة 87 من قانون الانتخابات (2) التي نصت على أن

(1) انار المادة 92 من القانون البلدي .

(2) انار القانون رقم 80-88 المؤرخ في 16 ذي الحجة عام 1400 الموافق 25 أكتوبر 1980
والضمن قانون الانتخابات الجديدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة السادسة عشرة ،
عدد 44 بتاريخ 28 أكتوبر 1980 ، ص 1594 .

ليست خلافاً لهم بموجب قرار من المجلد الثاني بالمرشح الوارد اسمه بالجدول التضمن نتائج الاقتراع ، وذلك مباشرة بعد آخر مرشح متفسيب . أما في حالة ما اذا اقتضى حل أو استقالة أو اقضاء أكثر من نصف أعضاء المجلس طبقاً لأحكام المادة 110 السابقة الذكر ، يتم تجديد المجلس الشعبي البلدي بكامله طبقاً للمادة 87 من قانون الانتخابات عن طريق استدعاء الناخبين . بموجب مرسوم يصدر 60 يوماً قبل تاريخ الانتخابات ، إلا أنه لا يمكن اجراء هذه الانتخابات اذا كانت تفصلها مدة 40 شهراً عن تاريخ التجديد العادي .

كما نصت المادة 111 من القانون البلدي على أنه في حالة وفاة أو استقالة أو اقضاء أكثر من نصف أعضاء المجلس الشعبي البلدي ، يتم تجديد المجلس بكامله بموجب مرسوم يصدر بناءً على اقتراح من وزير الداخلية .

ونصت المادة 112 من القانون البلدي على أن حل المجلس الشعبي البلدي ، لا يتم إلا بموجب مرسوم ، وإذا اقتضى إيقافه فسي حالة الاستعجال ، فلا يمكن أن تتعدى مدة الإيقاف شهراً واحداً ، ويتم ذلك بموجب قرار مسبب يصدره وزير الداخلية بناءً على تقرير الوالي⁽¹⁾ .

ومما يلاحظ على المشرع في هذا الصدد ، هو سكوتة عن الحالات التي تؤدي إلى اقضاء المنتخب من عضوية المجلس الشعبي البلدي والأسباب التي تفضي إلى حل المجلس أو اقضاء أكثر من نصفه . وكذا التفرغ الاستعجالي ، الذي يقتضي إيقاف المجلس الشعبي البلدي ، على غرار عدم تبيانته للأسباب والحالات التي تؤدي إلى إيقاف كل عضو من أعضاء المجلس من طرف الوالي لمدة شهر على حد ما سبق بيانه .

لهذا نرى أنه يجدر بالمشرع أن ينس صراحة على حالات أو أسباب الاقضاء والحل والإيقاف للمجلس ، حتى لا يستأثر الوزير

(1) تفادياً للشغور التام للمجلس الشعبي البلدي ، وتعطيل مصالح البلدية عن العمل وتعليقاً لمبدأ حسن سير المرافق العامة بانتظام والحراد وحسن سير الوظيفية الإدارية . في حالة الحل أو التجديد أو الاستقالة لجميع أعضاء المجلس ، يجب على الوالي تعيين بقرار منه مجلساً مؤقتاً يكلف بتسيير شؤون البلدية وذلك على حد ما نصت عليه المولدة من 113 إلى 115 من القانون البلدي .

الداخلية حرية استعمال هذه الامتيازات (السلطات) كيفما شاها
ومستقي أراد ، ويوفر للمجلس الاستقرار والطمأنينة التي يحتاجها
للقسام يوظفها على أحسن وجه ، وبالتالي تحقيق هدف
اللامركزية الذي تسعى البلدية كمؤسسة أساسية اقليمية سياسية
وادارية واقتصادية واجتماعية وثقافية لبلوغه .

ويجسد أن المنحى الى أهم ختمائهم وسلطات الرقابة الادارية
على أعمال الضبط الاداري البلدي ، ولتسرق تحريكها ، يبقى لنا
تقدير وتقييم مدى فعالية ونجاعة هذا النوع من الرقابة في حماية
حقوق وحريات الأفراد ، ضد تعسف هيئة الضبط الاداري البلدي
فسي استعمال سلطاتها .

----- المطلب الثالث: تقييم الرقابة الادارية -----

بمادى ، ذي بدى ، ، يجب تقدير الدور البارز الذي تقوم
به الرقابة الادارية في ضمان حسن سير المرافق العامة
بانتظام واطراد ، وتحقيق مشروعية وملاءمة العمل الاداري عامة
والضوابط خاصة ، وفيما يخصنا الواليفة الادارية المحلية بأفضل
أسلوب ، عن طريق مراقبة قانونية أعمال الضبط الاداري البلدي
ومسدى ملاءمتها واتمها وفيا . الأمر الذي يجعلها من أهم
الوسائل التي من شأنها ضمان تنفيذ القوانين والأنظمة
والالتزامات الوظيفية على أحسن وجه من قبل عمال الادارة
العامة المركزية عامة والهيئات المحلية بصفة خاصة ، وبالتالي
يجعل من وجودها أمرا حتميا وأميلا كسوع من أنسواع
الرقابة على أعمال الادارة العامة ، سواء كانت مركزية أو لا مركزية
(فنية أو اقليمية) .

الأ أنه بالرغم من الختمائهم السالفة الذكر التي يتميز بها
هذا النوع من الرقابة ، لا يكفي في جعلها قسادة وحدها
على تحقيق كل الأهداف المتوخاة من الرقابة على أعمال الادارة
العامة ، وأن تكون الرقابة الوحيدة الناجمة على أعمال الضبط
الاداري البلدي .

وهكذا بالنظر الى العيوب والنقائص التي تشوب الرقابة

الادارية الذاتية بصفة عامة ، والتي تنقسم من نجايتها وفعاليتها
فسي حماية حقوق وحرقات الأفراد ضدّ تصرفات السلطات الضبط
الاداري في اعمال سلطاتها ، وتعمل من أعمال هذه الرقابة
والسرق تحريكها أمر غير مضمون التحقيق ، ومن هذه العيوب
والنقائص ما يلي (1) :

(1) بالنظر إلى وثيقة الملة بين السياسة والادارة العامة ، وحتمية
التفاضل والتأثير المتبادل بينهما ، الأمر الذي من شأنه جعل
الرقابة الادارية تتأثر في معظم الحالات بالاعتبارات والمقتضيات
السياسية على حساب مقتضيات واعتبارات مبدأ الشرعية والعدالة
خاصة عندما يتعلق الأمر بطبيعة النظام العام ومقتضياته
ومطالبات ممارسة الحريات والمقوق الأساسية . فهي تتحسنا
باستمرار عند فهمها لمدى مشروعيتها وملاءمة الأعمال الادارية
التي بجانب الاعتبارات والتأثيرات السياسية على حساب مبدأ
سيادة الشرعية والقانون باسم حماية النظام العام .

(2) إن الرقابة الادارية الذاتية بالرغم من كونها رقابة مشروعيتها
وملاءمة وأقدر من سابقتها (الرقابة الشعبية والرقابة السياسية) على معرفة
مواضع الزلل والخطأ في أعمالها ، إلا أنها غير قادرة على
معرفة أوجه وأسباب عدم المشروعية وملاءمة التقدير للأعمال
الادارية ، مثل الرقابة القضائية . ومرد ذلك أن أعمال الادارة
(مركزية أو لامركزية) لا يكون العقلية القانونية الكافية واللازمة
للقيام بهذه المهمة .

(3) أنه من شأن الخصائص الذاتية التي تتميز بها الرقابة
الادارية أن تجعلها رقابة غير محايدة في حالة تحريكها ،
ممن ذوي الشأن والمصلحة من الأفراد عن طريق التماسات أو الشكاوي
الادارية بمختلف أنواعها ، سواء كانت رئاسية أو ولائية ، التي
يرفعونها أمام الجهات الرئاسية للادارة ممددة الأعمال المتظلم
فيها أو أمام هذه الأخيرة . حيث تصبح السلطات الادارية

(1) راجع بالتفصيل د . عمار عوايدي - عملية الرقابة القضائية على أعمال الادارة العامة
في النظام الجزائري - المرجع السابق - ص 21 وما بعدها .

المختصة بهذه الرقابة تجمع بين صفتي الخصم والحكم فسي ذات الوقت، الأمر الذي يخشى منه سهولة تهرب الجهات الإدارية المختصة (هيئة ضبط الإداري البلدي) من الخضوع لمبدأ المشروعية، وعدم اعترافها بأخطائها إذا كان في ذلك مصلحة لها أو كانت تحسب تأثير مبررات ومقتضيات سياسية أملتها السلطات العليا، حيث تتج عن هذا العيب ظاهرة احجام الأفراد المتضررين من أعمال هيئة الضبط الإداري البلدي (قانونية أو مادية) خاصة والإدارة عامة عن رفع التظلمات والشكاوي لتحريك الرقابة الإدارية، احساسها أولاً: بعدم جدوى هذا الطريق لانصافهم ما دام قاضهم همو خصمهم. ثانياً: شكهم في عدالة وحيادية وموضوعية الرقابة الإدارية الذاتية، الأمر الذي يسودي بالاضافة الى العيوب السابق ذكرها، الى تعطيل هذا النوع من الرقابة، ويقعد عنها عن تحقيق كسل أهدافها وأغراضها السابق بيانها.

المبحث الرابع : الرقابة القضائية

نذكر أولاً لأهمية هذا النوع من الرقابة ، والتي يجاد يجمع الفقه على انها تمثل أحسن ضمانات لحماية حقوق وحريات الأفراد في مواجهة تعسف وانحراف هيئة الضبط الإداري في استعمالها لسلطاتها . سنبحثه بإيجاز من حيث تعريف وهدف هذه الرقابة وصورها وتقييم مدى فعاليتها في المطالب التالية :

السبب الأول : تعريف الرقابة القضائية ودورها

لم تعالَى هذه الرقابة بتعريف جامع مانع ، رغم تعدد التعاريف التي قيلت فيها ، ومنها تعريف⁽¹⁾ الأستاذ ماحي مني موسى ، الذي جاء فيه : " يقصد بالرقابة القضائية على أعمال الإدارة تلك الرقابة التي تقوم بها السلطة القضائية بهدف وضع الحدود لكل التجاوزات التي تمارسها الإدارة والتخفيف من الأضرار التي تنجم عنها ، ويعتبر هذا النوع من الرقابة عموماً أوسع ، لأن القائم بأمره هذه الوظيفة - وهم القضاة - يفترض فيهم الكفاءة القانونية والحيدة التامة والاستقلال عن أطراف النزاع " .

كما عرفها د . طعيمة الجرف بأنها⁽²⁾ " الرقابة التي تباشرها المحاكم على اختلاف أنواعها ودرجاتها . وهي أقرب الى توفير الضمانات الجديدة للأفراد ضد عسف الهيئات العامة وخروجها على القانون من الرقابة الذاتية والرقابة السياسية على السواء " .

وما يلاحظ على التعريفين السابقين ، هو تركيزهما على الجهة المختصة بهذه الرقابة ، وتبيان مدى فعاليتها بقارنتها ببقية أنواع الرقابة ، دون توضيح لهدفها الأساسي ، وذكر الوسائل التي تؤدي الى بلوغ هذا الهدف " .

وعرفها د . عمار عوادي بقوله⁽³⁾ الرقابة القضائية أعمال السلطات الإدارية ،

(1) راجع الأستاذ ماحي مني موسى - طبيعة النظام القضائي الجزائري ومدى فعاليته في مراقبة أعمال الإدارة ، بحث لنيل درجة الماجستير ، جامعة الجزائر ، معهد العلم القانونية والإدارة ، جانفي 1985 ، ص 129 .

(2) راجع د . طعيمة الجرف " مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الدولة للقانون " مصر مكتبة القاهرة الحديثة ، عام 1963 ، ص 269 و 270 .

(3) راجع د . عوادي عمار - عملية الرقابة القضائية على أعمال الإدارة في النظام الجزائري - المربع السابق - ص 24 .

تتضمن الرقابة القضائية التي تمارسها وتباشرها المحاكم القضائية على اختلاف أنواعها (المحاكم الادارية - المحاكم العادية من مدنية أو جنائية أو تجارية) ، وعلى مختلف درجاتها ومستوياتها (ابتدائية - استئنافية - نقضا) وذلك عن طريق **مجلس الدولة** تحريك الدعاوي والطعون القضائية المختلفة ضد أعمال السلطات الادارية غير المشروعة مثل دعوى الالغاء ، ودعوى فحس المشروعية ودعوى القضاء الكامل (دعوى التصويب أو المسؤولية) والدعاوي المتعلقة بالمقود الادارية* .

ورغم شمولية هذا التعريف لكل ما يتعلق بالرقابة القضائية على أعمال الإدارة غير المشروعة* إلا أنه يؤخذ عليه عدم تبيان هدف هذه الرقابة ، وعلى ذلك يمكن تعريف الرقابة القضائية على أنها " رقابة قانونية ، تباشرها الهيئات القضائية على اختلاف أنواعها ودرجاتها بهدف ضمان احترام تطبيق مبدأ المشروعية وفرض الادارة للقانون ، عن طريق مختلف الدعاوي والدفع القضائية المرفوعة من قبل الأشخاص ذوي المصلحة والصفة ، ضد أعمال السلطات الادارية غير المشروعة من أجل إلغائها أو جبر ما ترتب عنها من أضرار* .

ومن خلال التعريف السابقة الذكر، يستخلص أن الهدف الاسمي لهذا النوع من الرقابة هو حماية النظام القانوني في الدولة ، عن طريق ضمان سيادة القانون فيها⁽¹⁾ وخضوع الادارة لهذا الأخير ، إذ تشكل هذه الغاية ضمانة فعالة وأكيدة لحماية وتحقيق المصلحة العامة ومن حقوق وحرقات الأفراد على السواء في مواجهة الأعمال والتصرفات الادارية غير المشروعة أو غير الملائمة ، وفيما يخص موضوعنا عدم مشروعية وعدم ملائمة أعمال هيئة الضبط الاداري البلدي ، التي تتخذها تنفيذاً لصلاحياتها وجبر ما نجم عن ذلك من أضرار للأفراد* .

واعتماداً على ما سبق ذكره ، نخلص الى أن عملية الرقابة القضائية على أعمال هيئة الضبط الاداري البلدي ، لا يمكن أن تتحرك تلقائياً من قبل الهيئات القضائية المختصة ، إلا بناءً على الدعاوي القضائية والدفع التي يرفسها الأفراد ذوو المصلحة والصفة أمام القضاء المختص* .

واستناداً الى ذلك ، تتخذ هذه الرقابة عدة صور سنبحثها بإيجاز في المطلب الباقية* .

(1) حيث نصت المادة 184 فقرة 3 من دستور 1976 في هذا الصدد على : " ... تستهدف المراقبة أعيراً ، التحقق من التطابق بين أعمال الإدارة والتشريع وأوامر الدولة " .

المطلب الثاني : رتبة الإلغاء

تتميز هذه الصورة بكونها مجبوبة أي تخاض الأعمال القانونية غير المشروعة المبادرة عن هيئة الضبط الإداري البلدي بإرادتها المنفردة ، وذلك بواسطة دعوى الإلغاء أو تجاوز السلطة باعتبارها الدعوى الوحيدة والأصيلة للإلغاء القرارات الإدارية (العامة والفردية) غير المشروعة المرفوعة من قبل ذوي المصلحة والصفة ضد قرارات الضبط الإداري البلدي غير المشروعة بهدف إلغائها وبعو آثارها ، وذلك أمام الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى للقضاء باعتبارها الغرفة المختصة بالنظر والفصل كأول وآخر درجة في دعوى الإلغاء المرفوعة أمامها (1) .

وتنصب هذه الصورة على عيوب المشروعية التي تشوب ركن أو عدة أركان القرارات العامة أو الفردية الصادرة عن هيئة الضبط الإداري البلدي والمتمثلة في عيب عدم الاختصاص ، عيب السبب ، عيب الشكل ، عيب المحل ، عيب الغاية أو الانحراف في استعمال السلطة (2) . ومن التطبيقات القضائية لعيب عدم الاختصاص وعيب الغاية وعيب المحل أو ما يسمى بمخالفة القانون ، رغم عدم صواب التسمية الأخيرة لأنها تنصب على كل عيوب عدم المشروعية التي تشوب أركان القرارات الإدارية .

مثلاً القرار الصادر عن الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بتاريخ 1976/11/20 فيسلاً في القضية التي جمعت السيدان كماش وأكوكس كطرف مدعي ، وبلدية بودوار مدعي عليها والتي تتلخص وقائعها فيما يلي : أنه إثر مداولة المجلس الشعبي لبلدية بودوار ، قرر رئيسه منع بيع واستهلاك المشروبات الكحولية (الخمر) على مستوى تراب البلدية . اعتبر المدعيان أن هذا القرار قد أضحى بهما ضرراً ، فرفعا دعوى الإلغاء ضده بعد أن قدما تالعين (رؤساء وولاي) لرئيس الدائرة ولمصدر القرار . مؤسسان دعواهما على أربعة عيوب شابت القرار المخامم وهي عيب السبب ، وعدم الاختصاص ، والانحراف في استعمال السلطة ، وأخيراً عيب مخالفة القانون .

(1) حيث نصت المادة 274 من قانون الإجراءات المدنية الصادر بالأمر رقم 66-154 المؤرخ في 1966/6/8 والمعدل والمتمم على : " تنظر الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى ابتدائياً ونهائياً في الطعون بالبطالان في القرارات التنظيمية أو الفردية المبادرة عن السلطة الإدارية - الطعن الخاصة بتفسير هذه القرارات والطعن الخاصة بمدى مشروعية الإجراءات التي تكون المنازعة فيها من اختصاص المجلس الأعلى " .

(2) راجع بالتفصيل أوجه عدم المشروعية التي تشوب أركان القرارات الإدارية غير المشروعة أو ما يسمى عادة بالشروط الموضوعية لدعوى الإلغاء .

د . سليمان محمد التلاوي - قضاء الإلغاء - مصدر الفكر العربي طبعة 5 عام 1976 - ص 672 وما بعدها .

د . عبد العزيز الجوهري - القضاء الإداري - دراسة مقارنة (دعوى الإلغاء - دعوى التمييز) - البزائر ديوان المطبوعات الجامعية عام 1983 ، ص 45 وما بعدها .

ومما جاء في حيثيات القرار القضائي أنه " وفيما يخص
مشروعية القرار الإداري الصادر في 1975 / 9 / 30 ، واستنادا على المادتين
235 و 237 من القانون البلدي .

حيث أن رئيس المجلس الشعبي البلدي مكلف تحت مراقبة المجلس الشعبي
البلدي ، وإشراف السلطة العليا ، بممارسة سلطات الضبط المخولة له قانونيا .
وإن هدف الضبط الإداري البلدي يتمثل في حماية حسن النظام والأمن
والصحة العامة . وما أن رئيس المجلس الشعبي البلدي غير ملزم بتسيب
قراراته . يجب أن تكون هذه الأخيرة قد اتخذت بناء على أسباب كافية
من جهة ، ولكن من جهة أخرى ، ومهما كانت الأسباب والدواعي ، فسان
غلق محال بيع المشروبات الكحولية بصفة نهائية مثل ما أمرت به سلطات
البلدية ، يشكل عقوبة لا يحق إلا للمحكمة اتخاذها . ولهذا فإن رئيس
المجلس الشعبي البلدي غير مختص باتخاذ مثل هذا القرار .

وبالنظر كذلك إلى أن المداولة المؤرخة في 1975 / 9 / 10 والتي على
أساسها قرر المجلس الشعبي البلدي بـ 17 صوت ضد صوت واحد منع بيع
واستهلاك المشروبات الكحولية على مستوى تراب البلدية باطلة بحكم القانون ،
كونها ذات طبيعة مستقبلية (أمر) ، بينما محلها مسألة ضبط تدخل في إطار
صلاحيات رئيس المجلس الشعبي البلدي ، الأمر الذي يستوجب إلغاء القرار المتخذ .
ولهذه الأسباب قضى المجلس الأعلى بالإلغاء القرار المطعون ضده (1)

أما فيما يخص العيب الذي يشوب ركن السبب ، قضت الغرفة الإدارية بالمجلس
الأعلى بقرار صادر عنها بتاريخ 1981 / 07 / 11 فضلا في القضية التي جمعت السيد
أوممران راج مدعي والسيد وزير الداخلية مدعى عليه ، والتي تلخص وقائعها
فيما يلي : أن السيد أوممران شاغل لفيلة (منزل) واقعة ببئر خادم 3 نهج الأخوة
جباللي ، قرر بناء سور يحيط بساحة مسكه ، حيث استمدر وتحصل على رخصة

د . عوابدي عمار - عملية الرقابة القضائية على أعمال الإدارة في النظام الجزائري - المرجع
السابق - ص 123 وما بعدها .

- Jean castagné OP Cit P. 95 et suite.

(1) - H. BOUCHAHDA R. KHELLOUFI " Recueil d'Arrêts "

- Jurisprudence administrative.

Université d'Alger Institut des Sciences Juridiques Politiques

et Administrative Année 1979 P. 57 N° 35.

مسبقة من رئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية بئر خادم بتاريخ 1978/10/28 ،
ثم تم الحصول على قرار من هذا الأخير يتضمن رخصة للبناء مؤرخ في 1979/01/16 .

الآن أن رئيس دائرة بئر مراد رايس أصدر قرارا بتاريخ 1979/5/29 بوقف
الأشغال على أساس أن البناء المزمع انجازه من شأنه مس النظام العام .
طعن المدعي ضد قرار المدعي عليه بدعوى الإلغاء لتجاوز السلطة
مؤيدا طعنه بوجه وحيد مأخوذ من تجاوز السلطة ، يتمثل في أن المدعي
قد تحصل مسبقا على جميع الرخص الإدارية اللازمة لاحاطة مسكه ، والسبب
المتمسك به من جهة أخرى من طرف المدعي عليه غير مبرر .

ومما جاء في حيثيات هذا القرار ولكن حيث أنه كان في الامكان
قانونا رفض تسليم رخصة البناء أو منحها مع التحفظ بخصوص وجوب مراعاة مقتضيات
خاصة ، وذلك في حالة ما اذا كانت طبيعة البناءات من شأنها أن تدخل
من حيث موقعها وأبعادها بالصحة العامة والأمن العام . فانه يتعين على الإدارة
معاينة وفحص كل حالة على انفراد ، والتوصل وعلى ضوء خطورة المساس الذي يلحقه
البناء بالصحة العامة أو بالأمن العام ، الى اذا مكان من الملائم رفض
منح رخصة البناء أو الاكتفاء بالنص على وجوب اتباع هذا أوداك الشرط .

حيث انه كان على الإدارة فحص هذه النقطة أثناء مباشرة التحقيق بخصوص طلب
السيد (أوعمران) . حيث أن الإدارة رأت فيما يتعلق بهذه القضية أنه لا مجال
هناك لرفض منح رخصة البناء ولا لربطها باحترام مقتضيات خاصة . ومن ثم فإن
قرار رئيس دائرة بئر مراد رايس مشوب بخلل واضح .

ومما دام كذلك ، مستوجب الإبطال . وبناء على ما سبق ، صرح المجلس
الأعلى ببطالان القرار السالف الذكر .

أما بالنسبة لعيب المحل ، والذي مفاده أن يكون محل القرار الإداري مخالفا
للقانون بمعنى الواسع ، ان يعتبر مشوبا بعيب المحل ويجب الناقض . وحسب
قضاء مجلس الدولة الفرنسي يتخذ هذا العيب عدة أوجه منها :

ـ مخالفة القرار لنص دستوري أو لنص تشريعي أو تنفيذي أو تنظيمي (عام) ،
والمنافسة في هذه الأوجه اما أن تكون صريحة أو تكون مجسدة اما في التفسير
الخطائي للقانون أو في تطبيقه الخطائي ، على الوقائع التي بني عليها القرار .
أو في حالة مخالفة هذا الأخير للمبادئ العامة للقانون والمتعلقة بالحرية
أو المساواة كمبدأ احترام الحريات العامة والفردية ومبدأ احترام الملكية

الخاصة أو مبدأ المساواة أمام القانون أو المساواة في الانتفاع بالمال العام .

كما قد يتخذ صورة مخالفة قوة الشيء المقضي به ، تتمثل هذه الحالة في رفض هيئة الضبط الإداري الاقتياد والانصياع لحكم قضائي صادر ضدها . فهذا الرفض يعد بمثابة مخالفة القانون يستند عليه القاضي المختص في إلغاء القرارات الإدارية المتخذة خلافا للحكم الصادر ضدها .

ومثال ذلك الحكم الصادر عن مجلس الدولة الفرنسي في 1902/01/24 في قضية الأتسة نواليه (NOUALLIER) التي تتلخص وقائعها في أنه بناءً على إقامة الأتسة نواليه في منزلها لنوع من المصحات الخاصة ، أصدر رئيس البلدية قراراً ضدياً منع بموجبه استقبال وتقديم العلاج في المساكن الخاصة للمرضى المصابين بأمراض معدية . قضى مجلس الدولة الفرنسي بإلغاء القرار في 18/03/1898 . وقرار ثان منع رئيس البلدية بموجبه فتح بدون رخصة مساكن صحية أو (Asiles) التي من جديد من طرف مجلس الدولة الفرنسي في 15/02/1901 . وعلى اثر ذلك اتخذ رئيس البلدية قرار ثالثاً منع بمقتضاه نقل المصابين بأمراض معدية عبر تراب البلدية ، وكذا استقبالهم في المساكن الخاصة ، وكان من شأن القرار الأخير لرئيس البلدية أن قضى مجلس الدولة الفرنسي بإلغاء القرار مصححاً بالعيب الذي منابسه والمتمثل في مخالفته لقوة الشيء المقضي به (1) .

أما عن عيب الانحراف في استعمال السلطة أو الخاية ، ومن أدق الأحكام القضائية ، التي تضمنت تعريف هذا العيب ، حكم محكمة القضاء الإداري (2) المصزية الصادر في 22/04/1956 الذي جاء فيه : " ان الانحراف في استعمال السلطة ، كعيب يلحق القرار الإداري ويتميز بطبيعته عن غيره من العيوب التي تلحق القرارات الإدارية ، لا يكون فقط حيث يصدر القرار لغايات شخصية ترمي الى الانتقام أو الى تحقيق نفع شخصي أو أغراض سياسية أو حزبية أو نحو ذلك ، بل يتحقق هذا العيب أيضاً ان صدر القرار مخالفاً للروح القانون .

فالقانون في كثير من أعمال الإدارة ، لا يكفي بتحقيق المصلحة العامة في نطاقها الواسع . بل يخصص عدداً معيناً يجعله نطاقاً لعمل إداري معين ، وفي هذه الحالة يجب ألا يستهدف القرار الإداري المصلحة العامة فحسب ، بل أيضاً الهدف الخاص الذي عينه القانون لهذا القرار وعلا

(1) - Jean Castagne OP Cit P. 125 et 126 - Claude Albert colliard OP (

(2) تأليفه . سليمان محمد الطماوي - الوجيز في القضاء الإداري - المرجع السابق - ص 459 و 460 .

بقاعدة تخصيص الأهداف التي تقيد القرار الإداري بالغاية المخصصة التي رسمت له ، فإذا خرج القرار على هذه الغاية ولو كان هدفه تحقيق مصلحة عامة ذاتها ، كان القرار مشوباً بعيب الانحراف .

ومما يستخلص من هذا الحكم ، أن عيب الغاية يتمثل في حالة استهداف هيئة الضبط الإداري البلدي من خلال اتخاذها لقرارات ضطربية غايات مغايرة لهدف وقاية النظم العام وصونه ، اعتبر عليها مشوباً بعيب الانحراف في استعمال السلطة .

إن يمد هذا العيب من أدق العيوب وبالتالي أصعبها إثباتاً وأشدها خفاء . إذ يتطلب من القاضي المختص البحث عن الدوافع الخفية التي حطمت هيئة الضبط الإداري البلدي على اتخاذ القرار، أي الكشف عن المقاصد الذاتية ، والنوايا والرغبات النفسية لالتعاس الغاية الأساسية للقرار المراد تحقيقها . لذا يعتبر هذا العيب من أحدث العيول التي قضى بها مجلس الدولة .
الفرنسي ، ومن ثمّ دليلًا على اتساع الرقابة القضائية على أعمال الإدارة فيمسد أن كانت مقتصرة على مراقبة أوجه المشروعية الخارجية أو الظاهرة للقرار الإداري (عيب عدم الاختصاص - عيب السبب - عيب الشكل) امتدت إلى مراقبة وكشف أوجه عدم المشروعية الداخلية للقرار الإداري ، وذلك بالبحث عن البواعث النفسية التي تدفع الإدارة إلى اتخاذ القرار والتوقف عند الغاية المرجوة من ذلك .

ومن التطبيقات القضائية في هذا السداد ، القرار الصادر عن الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بتاريخ 1978/03/4 فصلاً في القضية التي جمعت بين السيد خيال عبد الحميد كمدعي ، ورئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية عين البنيان مدعى عليه والتي تلخص وقائعها في : أنه بحريضة مقدمة من طرف السيد خيال و7 آخرين طعنوا بإلغاء لتجاوز السلطة ضد قرار صادر في 1975/05/9 عن رئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية عين بنيان ، الذي منع بموجبه استهلاك وبيع المشروبات الكحولية في المقاصي والمطاعم والدكاكين المتواجدة على تراب بلدية عين البنيان ، باستثناء المركز السياحي - الجميلة - والحانات والمطاعم الموجودة في ضاحية سوق الصخرة الكبيرة والمنارة .

مؤسسين دفزاهم على أساس أن القرار المخاصم اتخذ خلافاً من جهة لأحكام المادة 102 من قانون البلدية والمادة 05 من المرسوم

المسوخ في 3 ماي 1965 وحقوقهم المكتسبة ، ومن جهة أخرى فهو مشدوب بعيب الانحراف في استعمال السلطة .

ومما جاء في حيثيات القرار ، فيما يخص الوجهين السابقين
 • حيث أن رئيس (م.ش.ب) قدم كسبب لقراره ، ختلفة حالة السكر الملاحظة في وسط المدينة ، والتي من شأنها الاخلال بحسن النظام والأمن والراحة العامة وشكلت حالة عدم أمان . وأن المركز السياحي (الجميلة) يبعد عن مركز البلدية ب : 500م . وحيث أنه حسب ما جاء في المادة 237 من القانون البلدي ، التي كانت موضوع التطبيق في هذه الواقعة من طرف رئيس المجلس الشعبي البلدي . ولهذا الأخير أن يتخذ التدابير اللازمة لحماية النظام والصحة والأخلاق العامة ، وله بناء على هذا الحكم التشريعي ووفقا أيضا لمحل الضبط الإداري البلدي سلطة تتلزم ببيع المشروبات الكحولية فسي المؤسسات العمومية الكائنة ببلديته . إلا أنه لا يوجد أي سند تشريعي أو تنظيمي يخول له المنع المطلق لبيع واستهلاك مثل هذه المشروبات وأنه باتخاذ هذا القرار الذي أدى عمليا الى إلغاء رخصة بيع المشروبات التي استفاد منها المدعين بمقتهم تدما مجامدين .

ف رئيس المجلس الشعبي البلدي قد حل محل اللجنة التي أنشأها مرسوم 3 ماي 1965 لهذا النرض .

وبناء على ما سبق ، فإن المدعين أسسوا دعواهم على أساس أن رئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية عين البنيان ، باتخاذ هذا القرار قد استهدف هدفا مغايرا للهدف الذي من أجله خولت له المادة 237 من القانون البلدي سلطاته في هذا المجال .

أما فيما يخص الوجه المأخوذ من الانحراف في استعمال السلطة . حيث أنه إذا كان رئيس المجلس الشعبي البلدي يملك حق استعمال السلطات التي خولها له القانون البلدي من أجل تنظيم ولصالح النظام العام ، بيع المشروبات الكحولية في المحال العمومية الكائنة بالبلدية ، يستنتج من القرار أنه من أجل تحقيق أهداف مغايرة لهدف حسن النظام والراحة العامة منح رئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية عين البنيان المدعين من بيع المشروبات الكحولية ، بينما سمح بذلك لمحال أخرى .

ولهذا تمسك المدعون بأن القرار المطعون ضده مشوب بعيب الانحراف

فسي استعمال السلطة .

حيث يستفاد ، مما سلف بأن المدعين لهم أن يتمسكوا بأن المداولة المؤرخة في 1975/05/09 ، وكذا القرار الصادر عن رئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية عين البنيان بتاريخ 1975/05/20 مشوبان بتجاوز السلسلة ولهم حق السلب الانشاء .

ولهذه الأسباب ، قضى المجلس الأعلى بالغاء قرار رئيس المجلس الشعبي البلدي المؤرخ في 1975/05/20 ومداولة المجلس الشعبي البلدي المؤرخة فسي 1975/05/09 (1) .

الآن أنه غالباً ما ينشأ عن اقتران عمل اداري بتنفيذ مادي ، مشوب بعيب عدم مشروعية جسيمة وظاهرة ، من شأنه الاخلال بحرية اساسية للفرد أو بحق الملكية الخاصة . حالة تسمى بالاعتداء المادي ، التي عرفت محكة التنازع الفرنسية في حكمها الصادر بتاريخ 1940/06/04 في قضية (SHNIDER) بأنها : أنه اذا كانت حماية الملكية الفردية تدخل في اختصاص المحاكم القضائية فان المهمة الملقاة على عاتق هذه المحاكم تتحدد بالحدود المفروضة عليها وهو عدم الخوض في شرعية القرارات الادارية .

الا في حالة المخالفة الصارخة للقانون ، بحيث لا يصدق على القرار نسبه من القانون أو لائحة ، فانه يكون اعتداء مادياً تاتس المحاكم القضائية بنظره (2) .

ومن العناصر والشروط (3) التي أجمع الفقه والقضاء على وجوب توافرها في العمل الاداري المكون لحالة الاعتداء المادي ، والتي على أساسها يتمتع الاختصاص للقاضي العادي في النظر والفصل فيها وهي : (1) يجب اقتران عمل اداري بتنفيذ مادي . (2) يجب أن يترتب عن الشرط الأول ، اخلال جسم بالملكية الفردية (عقارية أو منقولة) أو بحرية اساسية (فردية أو عامة) (3) يجب أن يشمل العمل المادي التنفيذي على عيب صارخ ، ويتمثل هذا الشرط فسي

(1) - H. BOUCHANDA R. KHELLOUFI OP Cit P. 108 N° 66

(2) انظر د . مصطفى كيرة - نظرية الاعتداء المادي في القانون الاداري - مصر القاهرة دار النهضة العربية ، يناير 1964 ، ص 139 .

(3) راجع د . سليمان محمد الطماوي - الوجيز في القضاء الاداري - المرجع السابق - ص 567 الى 561 .

ود . مصطفى كيرة - المرجع السابق - ص 140 وما بعد عا .
- Jean castagné OP Cit P. 70 à 75

عيب عدم المشروعية الجسيمة الظاهرة الذي يشوب اما قرار الضبط الاداري البلدي المنفذ ، وفي هذه الحالة يتشدد القضاء في درجة جسامته اللامشروعية التي تشوب القرار والتي من شأنها تجريدته من طبيعته القانونية ليصبح عملاً ماديًا ، ويمكن القول ، مع ان القرار لا يمكن ان يكون منتجًا بتطبيق نص تشريعي أو تنظيمي أو بممارسة اختصاص الادارة .

كما يمكن ان تنشأ حالة الاعتداء المادي عن لامشروعية جسيمة تشوب اجراءات التنفيذ في ذاتها ، مستقلة عن القرار الضبطي ، أو عن مخالفة عملية التنفيذ المادي لما جاء في مضمون القرار الضبطي السليم المراد تنفيذه ، أو لجوء الادارة الى طرق ووسائل تنفيذية ممنوعة قانونيا أو تنفيذها لقرار اداري منعدم .

الا ان هذه الفرضيات ، لا تجد تاييدا واسعا فيما يخص تدابير الضبط الاداري البلدي ، وعمليا يلاحظ ان الفرضية التي شهدت أكثر التطبيقات لهذه الحالة في هذا المجال ، تتمثل في الاستعمال اللامشروع للتنفيذ الجبري من طرف هيئات الضبط الاداري ، والناج أساسا عن عدم التجائها للقضاء لتنفيذ قراراتها من جهة ، وعدم مراعاتها لمدى توفر شروط اعمال التنفيذ الجبري على حد ما سبق بيانه من جهة ثانية .

على انه مهما كانت الصورة التي يتجسد فيها الاعتداء المادي ، فيجب ان يكون العيب بالغ الجسامه والوضوح (صارخا) ليرقى الى درجة الاعتداء المادي ، وينمقد للقاضي العادي اختصاص النظر والفصل فيه (1) .

ومن الاحكام التطبيقية لهذه الحالة في فرنسا ، حكم محكمة التنازع الفرنسية الصادر بتاريخ 1935/04/08 في قضية (Action française) والذي تتمثل وقائعها في أنه بتاريخ 1934/02/07 ، حجز محافظ الشرطة جريدة (Action française) من المودعة لديهم (Dépositaire) بباريس ومحافظة لا سين (La seine) . طعنت شركة الجريدة ضد قرار الحجز أمام قاضي السلم (Juge de paix) ، ثم المحكمة المدنية ، والبالبة التعميم ، ثم رفعت القضية أمام محكمة التنازع التي ألغت القرار . وقضت بأن عملية تنفيذها ليست ضرورية ومستعجلة للحفاظ على النظام العام ، وبالتالي تشكل

(1) لمعرفة رأي الفقه في هذا الموضع ، راجع د . مصالفي كيرة - المرجع السابق - ص 218 وما بعدها .

حالة اعتداء مادي ((Voie de Fait)) تستوجب اختصاص السلطة القضائية .
 أما في الجزائر⁽¹⁾ وقبل صدور الأمر رقم 66-154 المؤرخ في 1956/6/8 ،
 والمتضمن قانون الإجراءات المدنية ، كانت الأعمال الإدارية المكونة لحالة
 الاعتداء المادي تدخل ضمن اختصاص القضاء العادي كما هو الشأن في فرنسا .
 ومن تطبيقات ذلك القرار الصادر عن المجلس الأعلى للقضاء في 1966/03/25
 في قضية بن كوشة والتي تلخص وقائعها في أن المدعي (بن كوشة) رفيع دعوى أمام
 الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بنية استعادة ملك ، اعتبر بقرار صادر عن
 والي الجزائر ، شاغرا عن خطا . وقد رفض المجلس الأعلى التلغيف في هذه
 الدعوى ، بدعوى أن اعلان الشغور يشكل تعديا ويدخل ضمن اختصاص المحاكم
 العادية⁽²⁾ .

ألا أنه بصدور قانون الإجراءات المدنية الجزائري المشار اليه أعلاه ، خاصة
 المادة السابعة منه أدخل تغييرا عاما من حيث توزيع الاختصاص ، إذ خص
 الغرف الإدارية بالمجالس القضائية بالفصل في حالات الاعتداء المادي ،
 وقد شهدت هذه الحالة تطبيقات قضائية عديدة⁽³⁾ أولا على مستوى الشرف
 الإدارية بالمجالس القضائية ، جلها يتعلق بقرارات الولاية المتعلقة بالأملاك الشاغرة
 (أملاك الدولة حاليا) ، وثانيا أمام الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى التي أكدت
 قضاء الشرف الإدارية بالمجالس القضائية .

ومن التطبيقات القضائية الحديثة لهذه الحالة ، وعلى سبيل المثال
 القرار الصادر عن الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بتاريخ 1973/03/19 فضلا
 في القضية التي جمعت والي ولاية الواحات (سابقا) ورئيس دائرة الأغواط ورئيس
 المجلس الشعبي البلدي لبلدية الأغواط كطرف مدعي ، والسيد دهنينة بشير مدعى

(1) - Y. MANSOUR " La compétence des cours en matière Administrative
 Memoire de D.E.S. en Droit Public Université d'Alger Faculté
 Droit Octobre 1972 F. 113.

(2) انبارد . احمد محيو - المنازعات الإدارية - المرجع السابق - ص 102 .

(3) راجع د . احمد محيو - المنازعات الإدارية - المرجع السابق - ص 102 و 103 .

وتجدر الإشارة الى أنه بصدور الأمر رقم 69-77 المؤرخ في 1969/9/18 ، الذي أعاد
 من جديد المنازعات الإدارية المتعلقة بالتعدي على أملاك الدولة ضمن اختصاص المحاكم
 العادية المنقحة في مقرات المجالس القضائية ، وفي المقابل بقيت المنازعات الإدارية المتعلقة
 بالتعدي على ملك خاص أو حرية أساسية ضمن اختصاص الغرف الإدارية بالمجالس القضائية ،
 الأمر الذي يبيح على الدهشة والغرابة على مرامي هذا التعديل في حالة الاعتداء المادي ،
 والحكمة المرجوة منه لصالح المواطنين ، وخدمة المبادئ التي تستند إليها الواليات القضائية
 في الجزائر .

عليه والتي تتلخص وقائعها فيما يلي : أن المدعين رفعوا استئنافا بتاريخ 1976/01/06 ضد قرار صادر عن الغرفة الإدارية بالمجلس القضائي لمدينة قسنطينة ، طالبين إلغاء هذا الأخير على أساس أن أحكام المادة 274 من قانون الإجراءات المدنية السالفة الذكر ، خصت الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بالفصل ابتدائيا ونهائيا في "دعوى الإلغاء" .

الآ أنه يستخلص من القرار القضائي المخاصم ، أن قضاة الدرجة الأولى قرروا التصريح بأن القرار الإداري المؤرخ في 1972/4/4 باطل وما يترتب عليه باطل ، وعدم شرعية قرار إداري آخر مؤرخ في 1972/05/22 ، وبهذا القضاء ، فإن الغرفة الإدارية بمجلس قضاء قسنطينة قد انتهكت أحكام المادة المشار إليها أعلاه ، وكذا النظام العام التشريعي . ولهذا يستوجب إبطال القرار القضائي المتخذ .

الآ أنه نظرا للطابع الانتقالي للاستئناف قررت الهيئة القضائية العليا الفصل في موضوع النزاع ، ومما جاء في حيثيات هذا القرار : بما أن السيد دهيبة بشير قد طلب وتحصل بناء على تقديم المخططات رخصة بناء بتاريخ 1970/09/30 وبعد انتهائه من أعمال التشييد ، بدأ في بناء الطابق الثاني . اتخذت بلدية الأغواط قرار في 1972/4/4 أمرت بموجبه بإلغاء رخصة البناء . وفي 1972/05/22 صدر قرار آخر أبلغ به وأندر بمقتضاه بتوقيف أعمال البناء . ثم تلاه أمر صادر عن رئيس دائرة الأغواط بهدم هذه الأعمال ، التي عاينها خبير معين شرعيا من قبل المجلس القضائي لقسنطينة (الغرفة الإدارية) ، حيث قيمت بالمناسبة الخسائر ووقفت على مبلغ 55450 د ج .

وبناء على أن المدعي قد طلب مراحة في عريضته الأولى المقدمة في 1974/05/02 من قضاة الدرجة الأولى ، تقدير عدم مشروعية التدابير غير المبررة محل القرار البلدي المؤرخ في 1972/04/04 وقرار رئيس الدائرة المؤرخ في 1972/05/22 ، والأمر بالعدول عن إلغاء التدابير والسماح بمتابعة الأعمال لاتمام بناء البناية .

حيث أن قضاة الموضوع قد أشاروا المادة 102 من قانون البناء التي تقتضي أن ينتهي الإجراء الإداري في حالة مخالفة الى تقرير غرامة والتبليغ ورفع القضية الى العدالة ، ولكن لا يمكن بأية حال أن تسمع (المادة 102) للإدارة أن تقوم من تلقاء نفسها بالهدم . وكان على نفس القضاة تأسيس

فسرهم على وجود حالة اعتداء مادي ، وعلى ضوء نتائج الخبرة المعينة ، استنتاج حيلة الضرر .

ونظراً لأن هذا المنطق القانوني ، هو الذي تتبنى الهيئة القضائية العملياً اعتماداً ، فلهذه الأسباب . قضت الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى بإبطال القرار القضائي الصادر عن الدرجة الأولى على أساس أنه اتخذ خلافًا لأحكام المادة 274 من قانون الإجراءات المدنية الجزائي . وصرحت بوجود اعتداء مادي .

وتبعاً لذلك أمرت بتابعة الأعمال المتعلقة ببناء الدابق الثاني للبناء ، وهذا بأحكام التي تضمنتها رخصة البناء والمخطط ، وجميع الالتزامات التشريعية والتدعيمية المنزلة لهذا الموضوع⁽¹⁾

----- المطلب الثالث : رقابة التعويض -----

تهدف هذه الرقابة الى جبر الأضرار التي تلحق بحقوق وحرية الافراد ، من جراء القرارات أو الأعمال المادية أو غير الملائمة الصادرة عن هيئة الضبط الإداري البلدي ، عن طريق مسالة هذه الأخيرة قضائياً والحكم عليها بالتعويض عن الأضرار التي سببتها للأفراد . وذلك بتحريك الوسيلة المقررة قانونياً ، والمتمثلة في دعوى التعويض أو دعوى المسؤولية أو دعوى القضاء الكامل) من قبل الافراد المتضررين من أعمال الضبط الإداري غير المشروعة أو غير الملائمة أمام الغرفة الإدارية الموجودة على مستوى المجلس القضائي ، باعتبارها صاحبة الاختصاص في النظر والفصل في الدعاوي الإدارية المتعلقة بمسؤولية الإدارة عن أعمالها غير المشروعة . كأول درجة في التقاضي ، وتستأنف أحكامها أمام الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى للقضاء كجهة استئنافية ، وهذا وفقاً لما جاء في نص المادة 7 فقرة 1 من قانون الإجراءات المدنية الصادر بالأمرقم 66-154 المؤرخ في 1966/6/8 المعدل والمتمم ، خاصة بالأمرقم 69-77 المؤرخ في 1969/9/18 والامرقم 71 - 80 المؤرخ في 1971/12/29 ، وأخيراً القانون رقم 86-01 المؤرخ في 1986/01/28 .

(1) - H. BOUCHAHDA R. KHELLOUFI OP Cit P. 70 N° 43

ان يكمن أساس هذه المسؤولية كما أجمع عليه الفقه والقضاء في فكرة الخطأ كإصل عام ، وفكرة المخاطر كفكرة مكملة للأصل في حالة انتفاء أو استحالة اثباته .

وفي هذا الصدد أقر المشرع مسؤولية البلديات في التعويض عن الأضرار الناجمة عن الأخطاء التي يرتكبها رئيس المجلس الشعبي البلدي ونواب رؤساء المجالس المؤقتة والنواب البلديون المكلفون بوكالة خاصة ، وأعضاء المجالس المؤقتة وموظفوا البلدية أثناء أو بمناسبة قيامهم بوظائفهم . كما مكّنها من ممارسة دعوى الرجوع ضد مرتكبي هذه الأخطاء ، وهذا على حد ما جاء في نص المادتين 179 و 180 من القانون البلدي .

ان يستخلص مسطرة المشرع الجزائري لقضاء مجلس الدولة الفرنسي في اقراره لفكرة الخطأ كأساس لمسؤولية الإدارة عامة وعمئة الضبط الإداري خاصة عن أعمالها القانونية والمادية غير المشروعة ، واعتناقه للتفرقة الشهيرة بين الخطأ المرفقي (المصلحي) والخطأ الشخصي ، وما وصل اليه اجتهاد مجلس الدولة الفرنسي الحديث فيما يخص العلاقة بين هذين الخطأين (1)

إذا فأساس مسؤولية عمئة الضبط الإداري البلدي عن أعمالها القانونية والمادية غير المشروعة يكمن في فكرة الخطأ المرفقي (المصلحي) .
ونادرا لنسبية المعايير التي قُبلت في التمييز بين الخطأ المصلحي والخطأ الشخصي ، وعدم استقرار القضاء الإداري أو العادي على قاعدة معينة للتمييز بين صنفين الخطأ . ارتأينا نلمس مدى رقابة التعويض عن طريق

(1) دون اللجوء في المعايير الفقهية التي قُبلت في شأن تحديد الخطأ الشخصي ، واستنادا على أحكام القضاء الإداري ، والذي من سياسته عدم التقيد بالآراء الفقهية ، وإنما يفحص كل حالة على حدى ، ومن الحالات التي قضى فيها بوجود خطأ شخصي ما يلي :
(1) إذا كان الخطأ المنسوب الى الموظف لا علاقة له بعمله إلاقا أي ضبت السلطة تماما بواجبات وتليفته (2) إذا كان العمل الضار المنسوب الى الموظف يدخل في واجبات وتليفته ولكنه يشكل خطأ على درجة كبيرة من الجسامه ، كأن يقوم بتليفته بنية إلحاق الضرر بالنير أو يرتكب خطأ ماديا أو قانونيا جسيما ، أو يكون الفعل الضار الصادر عن الموظف مكونا لجريمة خاضعة لقانون العقوبات ، إلا أن مسألة تقدير درجة جسامه الخطأ تعود أساسا للقاضي المختص .

— للمزيد من التفصيل في قضية التمييز بين الخطأ المرفقي والشخصي والعلاقة بينهما وما استقر عليه القضاء الحديث لمجلس الدولة الفرنسي في هذا الصدد .
راجع د . عمار عوايدي — الأساس القانوني لمسؤولية الإدارة عن أعمال موظفيها — الجزائر الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، عام 1982 ص 114 الى 130 ومن 147 الى 145 .
د . سليمان الطماوي — الوجيز في القضاء الإداري — المرجع السابق — ص 570 الى 575 ومن 602 الى 610 .

البحرست في الأفعال المكونة للخطأ المرفقي ، وكيفية قياس وتقدير القضاء الإداري وعلى رأسه مجلس الدولة الفرنسي للخطأ الذي تقوم على أساسه مسؤولية هيئة الضبط الإداري خاصة والإدارة عامة .

- صور الخطأ المرفقي : وهي الأفعال المجسدة للخطأ ، والمؤدية إلى أحداث الأضرار ، والتي يمكن نسبتها إلى مؤلف معين أم لا . وهي الأفعال حسب التقسيم الشهير للفقيه دوز ، والذي ما يزال معتمداً من طرف فقهاء القانون العام يمكن ردها وفق التطور التاريخي لقضاء مجلس الدولة الفرنسي في هذا المضمار إلى :

(1) المرفق (أو المصلحة) أدى الخدمة على وجه سي : يتدرج تحت هذا المعنى كافة الأعمال الإيجابية الصادرة عن الإدارة والمنطوية على خطأ . سواء كانت هذه الأعمال بفعل مؤلفيها أو صادرة عن الأشياء والحيوانات التي تملكها الإدارة ، أو تعود إلى سوء تنظيم المرفق أو المصلحة .

وكانت هذه المحلات من المسؤولية عي التي أقرها القضاء الإداري في بساطة الأمر . وفيما يخص بحثاً يمثل هذا النوع في كل الأعمال الإيجابية التي تتخذها أو تقوم بتنفيذها هيئة الضبط الإداري البلدي على وجه سي : حماية للنظام العام والتي ينتج عنها أضرار للأفراد .

(2) المرفق (أو المصلحة) لم يؤد الخدمة المطلوبة منه : وهي صورة عكس سابقتها . فالمسؤولية تقوم على أساس موقف سلبي من هيئة الضبط الإداري البلدي ، يتمثل في امتناع هذه الأخيرة عن القيام بواجب ألزمها القانون للنهوض به حماية للنظام العام ، وترتب على ذلك أضرار أصابت الأفراد .

ومن هذا القبيل أقر المشرع الجزائري قيام مسؤولية البلدية تجاه الدولة والمواطنين في حالة امتناعها عن اتخاذ التدابير الوقائية الملزمة باتخاذها ، بمقتضى القوانين والأنظمة لمواجهة النكبات والحرائق ، إذ نصت المادة 168 من قانون البلدية على أن : " في حالة حصول كارثة أو نكبة أو حريق ، فإن مسؤولية البلدية لا تترتب اتجاه الدولة والمواطنين إلا عندما تكون الاحتياطات المفروضة على عاتقها بموجب نصوص جاري بها العمل غير متخذة " .

(3) المرفق (أو المصلحة) يبطئ في أداء الخدمة أكثر من اللازم : وهي أحدث الصور التي قرر فيها القضاء الإداري المسؤولية الإدارية ، وهنا تسأل هيئة الضبط الإداري البلدي على أساس تباطؤها غير المعقول ، ويدون

مبرر مقبول عن أداء واجباتها المتعلقة بحفظ النظام العام ، اذ تسبب ذلك في إلحاق الضرر بالأفراد .

ومن تطبيقات القضاء الجزائري لهذه المسورة ، القرار الصادر⁽¹⁾ عن الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى في 24 / 12 / 1977 فصلا في النزاع الذي جمع بين السيد والي ولاية قسنطينة مدعي ، والسيدة تناح فاطمة مدعي عليها ، والذي تلخص وقائمه في أنه : بعريضة مؤرخة في 06 / 01 / 1976 قدم المدعي استئنافا ضد قرار صادر عن الغرفة الإدارية بالمجلس القضائي لقسنطينة ، الذي استبعد مسؤولية بلدية ، وحكم على الولاية بعدة مبالغ تدفعها الى السيدة تناح ، كتعويض عن الضرر الذي لحق بها نتيجة للحادث القاتل الذي ذهب ضحيته بولدراك أحسن .

وفيمسا يخص تحديد المسؤولية جاء في حيثيات هذا القرار ما يلي :

• حيث ان هذه العمارة كانت موضوع قرار بلدي مؤرخ في 19 / 02 / 1965 الذي نص على أن العمارة المتنازع عليها ، يجب أن تهجر وتغلق أبوابها ، وذلك وفقا لأحكام المادتين 303 و 306 من قانون البناء الفرنسي الذي طبق في الجزائر بمقتضى مرسوم رقم 60 - 959 المؤرخ في 06 / 09 / 1960 ، والمواد رقم 158 و 170 و 239 من القانون البلدي الجزائري .

حيث ان والي قسنطينة الذي أبلغ بالقرار البلدي المشار اليه أعلاه ، لم يتخذ أي تدبير لازم لمنع انهيار العمارة المختص بتسييرها .
وأن هذا المسلك يشكل خطأ من شأنه ترتيب مسؤولية ولاية قسنطينة ولكن ، ونظرا لأنه يجب على رئيس المجلس الشعبي البلدي ، المالك للسلطات التي خولتها له الأحكام القانونية الآتفة الذكر ، أن يطلب من الطريق القضائي تعيين خبير والقيام مباشرة وعلى عاتق الولاية بالأعمال التي تضمنها قراره السابق الإشارة . وأن الشكليات الجوهرية للأحكام القانونية المشار اليه أعلاه لم تحترم من قبل البلدية يستوجب التصريح بمسؤوليتها عن الأضرار الناتجة عن الحادث ، وبناء على ما سلف ، كان على المدعي أن يؤسس استئنافه على أساس أن المجلس القضائي غير محق في استبعاده لمسؤولية بلدية قسنطينة . وكان عليه التصريح بأن البلدية مسؤولة بالتضامن عن حكم الادانة المالية المعلن ضد ولاية قسنطينة .

(1) - H. BOUCHAHDA R. KHELLOUFI OP Cit P. 99 N° 62

أما فيما يخص مبلغ التعويض جاء في الحكم :
 " حيث أن تقدير قضاء الدرجة الأولى لمبلغ التعويضات الممنوحة لذوي حقوق الضحية لم تكن عالية (Excessives) . ما عدا المبلغ الممنوح للسيدة نتاج فادامة أرملة بولدراك أحسن ، الذي يجب رفعه الى 30 000 00 د ج .
 ولهذه الأسباب قضى بإبطال حسب الحاجة المقرر الصادر عن الدرجة الأولى والفصل في القضية من جديد .

حيث صرح بالمسؤولية المشتركة والتضامنية لكل من الولاية والبلدية عن الأضرار الناتجة عن الحادث . وثبت مبدئياً القرار المستأنف فيما يخص حصة التعويضات الممنوحة لأم والأولاد الثلاثة للضحية . وصحح الحصة الممنوحة لأرملة الضحية ، إذ رفع مبلغ تعويضها الى 30000 00 د ج . وحمل مبادئ قضاء الدرجة الأولى والاستئناف بالنصف على عاتق كل من المدعي وبلدية قسنطينة .

هذه بصفة موجزة أهم السور المجسدة للخطأ المرفقي .

أما عن كيفية قياس أو تقدير هذا الخطأ ، والمتمثلة في البحث عن كنه وطبيعة الخطأ المولد لمسؤولية هيئة الضبط الإداري البلدي عن أعمالها القانونية أو المادية .

فسياسة مجلس الدولة الفرنسي - ومسايرة له الغرف الإدارية بالمجالس القضائية أو الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى في هذا المجال - تعتمد أساساً على فحص كل حالة على حدى في ضوء الاعتبارات الواقعية والقانونية والدور والملازمات المحيطة بالخطأ . ويقرر تبعاً لذلك ما إذا كان هذا الأخير كافياً لترتيب المسؤولية أم لا .

فالقضاء الإداري مثلاً يشترط في الخطأ المولد للمسؤولية في مجال الضبط الإداري أن يكون على درجة خاصة من الجسامه والخطورة . كما يفرق بين مصادر هذا الخطأ المرفقي أي الأعمال الضارة المنسوبة الى هيئة الضبط الإداري ، ومنها ما يعسود :

1 - الى قرارات الضبط الإداري باعتبارها أعمالاً قانونية صادرة بإرادة منفردة وملزمة ، وكما أسلفنا ، فإنه لكي يكون القرار الإداري سليماً ، ومنتجلاً لاقتساره القانونية يجب أن يكون متوفراً على جميع أركانه الأساسية السابقة الذكر ، وسلامة كل ركن منها من العيوب التي قد تشوبه . وفي حالة تخلف جميع أركانه أو بعضها ، أو شابت أحد أركانه

عيوب من شأنها أن تؤثر على سلامة القرار ومحقه على حد ما سبق بيانه ، الأمر الذي يؤدي الى النائه لكونه عملاً غير مشروع .

وعدم المشروعية هذه بجميع أوجهها ، تجعل من القرار الإداري غير المشروع خطأ مرفقياً ، ترتب مسؤولية هيئته الضبط الإداري البلدي في التعويض⁽¹⁾ عن الأضرار التي سببتها قراراتها المتصلة مادياً ومعنوياً بواجبة الضبط الإداري ، والتي شابها عيب جسم من عيوب المشروعية . فعدم المشروعية هنا كما هو مصدر للإلغاء ، فانه كذلك مصدر للمسؤولية⁽²⁾ .

2 - ومنها ما يرجع الى الأفعال الإدارية العادية . ان يتخذ الخطأ المرفقي في هذه الحالة صوراً متعددة : مثلاً الأعمال أو الترك أو التأخير أو عدم التبصر في حالة قيام هيئة الضبط الإداري البلدي بمعمل مصادي من شأنه حماية النظام العام كغريق ملاحرة أو قطع أشجار أو تعبيد طريق . وهنا أيضاً لا يتقيد القضاء الإداري بقاعدة معاً مجردة ، بل يقدر الخطأ وفقاً لكل حالة حسب الظروف والاعتبارات المحيطة به .

وتبعاً لذلك لا يسلم بالمسؤولية في هذا الصدد ، إلا اذا كان الخطأ المرفقي على درجة خاصة من الجسامة يحددها وفق اعتبارات عديدة منها : مراعاة ظرف الزمان ، من حيث وقوع الفعل الضار في الظروف العادية أو في الظروف الاستثنائية كحالات الاضطرابات ، والنكبات الطبيعية ان من شأن هذه الظروف غير الاعتيادية التخفيف من المسؤولية ، بل قد تؤدي الى الاعفاء منها .

- كما يراعي ظرف المكان والصعوبات الناتجة عنه ، وموارد وأعباء المرفق ،

(1) في هذه الحالة ، يمكن للمتضرر أن يرفق دعوى الإلغاء المرفوعة ضد القرارات الضبطية غير المشروعة ، أمام الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى ، بطلب التعويض عن الأضرار التي لحقت نتيجة لعدم مشروعية القرار محل الخصومة . كما له أن يرفع دعوى تعويض مستقلة أمام الغرفة الإدارية بالمجلس القضائي ، لترتيب مسؤولية هيئة الضبط الإداري البلدي عن الأضرار الناتجة عن قرارها غير المشروع .

(2) انظر د . زهدي يكن - القضاء الإداري في لبنان وفرنسا - لبنان بيروت دار

الثقافة . ص 212 .

ود . عوايحي عمار - الأساس القانوني لمسؤولية الإدارة عن أعمال موظفيها - المرجع

السابق - ص 136 .

وكذا موقف المتضررين من الأعمال المادية من حيث كونهم مستفيدين منها أم لا • وأخيرا يراعي طبيعة واليفة المرفق (وليفة الضبط الاداري) وأهميتها الاجتماعية •

وبناء على ما سبق من اعتبارات اعتمد عليها القضاء الاداري في تقريره المسؤولية الادارية على أساس الخطأ المرفقي الناتج عن الأعمال الادارية المادية • استقر قضاء مجلس الدولة الفرنسي وقضاء الهيئات المختصة بالمنازعات الادارية في الجزائر ، على اشتراط درجة استثنائية من الجسامة في الخطأ الناتج عن الأعمال المادية الصادرة عن هيئة الضبط الاداري البلدي لترتيب مسؤوليتها في التعويض عن الأضرار التي لحقت بالأفراد نتيجة لذلك •

فعلى سبيل المثال ، القرار الصادر⁽¹⁾ عن الغرفة الادارية بالمجلس الأعلى بتاريخ 1973/04/06 فصلافني القضية التي جمعت بين السيد بن مشيشر مدعي والدولة ورئيس المجلس الشعبي البلدي لبلدية الخروب مدعي عليهم • ان تلخص وقائعها في : أنه في 1969/04/23 شب حريق بمحل للنجارة يقع في وسط مدينة الخروب (ولاية قسنطينة) ملك للمدعي • ويحود سبب الحريق أساسا الى رمي المفرقات من طرف الأتغال ، وذلك يوم الاحتفال بذكرى المولد النبوي الشريف •

وبعد تقديم المدعي لتظلمين الأول أمام بلدية الخروب والثاني أمام والي ولاية قسنطينة • رفع دعوى التعويض ضد هذه الأخيرة أمام الغرفة الادارية بالمجلس القضائي لقسنطينة ، التي رفضت طلبه في التعويض عن الخسائر بتاريخ 1972/05/03 ، ورفعه استئنافا ضد هذا الحكم ، مشيرا نفس الأوجه أمام الدرجة الأولى ، وما جاء في حيثيات قرار المجلس الأعلى ، المتعلق بخطأ السلطة البلدية ومسؤولية الدولة أنه : " بناء على المرسوم رقم 63 - 231 المؤرخ في 1963/08/2 فان منع وبيع المفرقات والمواد البيروتكنيكية مغفوع على مستوى التراب الواسني • وبما أن المادة 170 من القانون البلدي تنص صراحة أنه يهدف حماية الأشخاص والأموال ، فانه على رئيس المجلس الشعبي البلدي أن يتخذ التدابير الوقائية اللازمة للوقاية من الأخطار والتخفيف من موارها •

(1) - H. BOUCHAHDA - R. KHELLOUFI OP Cit P. 47 N° 27

حيث انه من جهة ، وفيما يخص النقطة الاولى المتعلقة بهذا النزاع فان رئيس المجلس الشعبي البلدي مكلف بنشر وتنفيذ القانون بمفهومه الواسع ، وكذا تطبيق تدابير الأمن العام على مستوى تراب هذه البلدية .
وبملمه هذا ، فانه لا يعمل بوصفه مثلاً للبلدية ، يتسل كمشار ، للدولة ، ولهذا فهو خاضع لسلطات هذه الأخيرة أثناء قيامه بهذه الوظيفة . وبناءً على هذه العلاقات بين رئيس المجلس التنفيذي البلدي والسلطة العامة (الدولة) التي من شأنها ترتيب مسؤولية هذه الأخيرة . عن الأخطاء المرتكبة من طرف مثل الأولى .

وبما أن المرسوم الآنف الذكر ، لا يمنع فقط بيع المفرقات بل أيضاً رميها في الطريق العام . ان يتضح من خبرة 1969/11/10 ومحضر الشرطة المقدم في 1969/06/26 أن السبب العام للضرر يعود لفعل الأطفال ، الذين رموا طواعية المفرقات في محل النجارة . ولهذا فان الضرر الملحق بأموال المدعي يجد مصدره في خطأ رئيس المجلس الشعبي البلدي الذي أنكر القانون ، بعدم اتخاذ الاجراءات الوقائية لضمان حماية النظام العام على مستوى تراب البلدية .

حيث أنه من جهة أخرى ، وفيما يخص النقطة الثانية ، وبمقتضى المادة 168 من القانون البلدي ، ففي حالة نشوب حريق ، فان مسؤولية البلدية يمكن أن تثار من قبل مواطنيها . ان كانت التدابير المكلفة بها قانوناً لم تتخذ .
الا أنه يجب التحقق من تطبيق هذا الحكم ، وذلك بالنظر الى نص المادة 169 من القانون البلدي ، الذي يعلق انشاء مصلحة لرجال المطافئ على مدى مساهمة الامكانيات المالية للبلدية . والتي هي (خاصة في هذه البلدية) بعيدة أن تصل الى حد الكفاية .

حيث يستخلص من ملف القضية ، أن الظروف التي تمت فيها محاربة الحريق تبيّن النقص الكبير للوسائل اللازمة للقضاء على هذا الخطر . حيث أن رئيس المجلس الشعبي البلدي تولى شخصياً الاشراف على عمليات الاطفاء ، وهو يقود احدى الشاحنات المخزنة للماء . ولهذا لا يمكن نسب أي خطأ للبلدية سواء فيما يخص تنظيم أو عمل مصلحة الحريق ، وأخيراً ، وبما أن الضحية لم يتخذ الاجراءات اللازمة لتجنب الحريق أو التخفيف من آثاره .

ان أن مؤسسه لم يكن لها حارس ، ولم تنظ بأي تأمين لازم ، هذا

لإبعية المؤسسة والخطر الملازم للنشاط الممارس ونتيجة لذلك ، يجب الحكم على الدولة بتعويض نسبة 25% من الخسائر التي خلفها الحريق ، والتي بلغت 200 000 د ج .

ولهذا الأسباب قضى بإبطال حكم الدرجة الأولى ، وصرح بمسؤولية الدولة على الأضرار الناتجة عن خطأ بلدية الخروب ، بنسبة الربع (1/4) ، وحكم بها بالدفع للسيد بن مشيش مبلغ 50 000 د ج . كتعويضات . كما يمكن تمتد رقابة التعويض حتى إلى القرارات الإدارية (الضبطية) التي تصدر من حيث أركانها ، ولكنها مطلوبة على أضرار تصيب الأفراد ناتجة أساساً عن تعسف هيئة الضبط الإداري البلدي في استعمال سلطاتها المعولة لها قانونياً أثناء أو بمناسبة قيامها بواجبها .

ومن الحالات التي قضى فيها مجلس الدولة الفرنسي بالتعسف في استعمال السلطات (الإدارية) ، ورتب عنها مسؤولية الإدارة في التعويض عن الأضرار الناجمة عن ذلك ، دون أن يلغى القرار، مصدر التعسف .

1 - حالة صدور قرار إداري فجائي ، أي أن الإدارة أصدرت قراراً سليماً من الناحية القانونية ، إلا أنها قد أصدرته فجأة وفي وقت غير مناسب نتجت عن ذلك أضرار لحقت بحقوق الأفراد .

2 - حالة عدم فائدة القرار الإداري ، كأن تصدر الإدارة قراراً دون فائدة أو غاية محددة ترجى منه ، وأدى إلى إلحاق أضرار بالأفراد .

3 - حالة عدم ملاءمة القرار ، وهي الحالة الخصبة التي تجد تطبيقات كثيرة في مجال الضبط الإداري ، وتمثل في القرارات السليمة من حيث المشروعية ، المادرة عن هيئة الضبط الإداري البلدي ، بناءً على سلطاتها التقديرية . وذلك من حيث عدم ملاءمة القرارات مع الواقعة القانونية أو المادية التي من شأنها الإخلال بالنظام العام ، أو عدم اختيار الوسائل المناسبة ، والوقت المناسب لتدخلها حفاظاً على النظام العام .

إن ينبجر عن التعسف⁽¹⁾ في استعمال سلطاتها التقديرية هذه ، أضرار تلحق

(1) إذ يستخلص من هذه الشروط أن مجال تطبيق هذه النظرية (التعسف في استعمال السلطة) ينحصر في قضاء التعويض لا الإلغاء .

حيث يرى د . سليمان محمد الطماوي في هذا الصدد : " أما في مجال قضاء التعويض أو القضاء الكامل ، فيبدو أن المجلس قد أقر نظريته في التعسف في استعمال الحقوق الإدارية على نمط النظرية المدنية ، ومستقلة عن نظرية الانحراف التقليدية ، ولا أدل على ذلك من ←

الأفراد في حقوقهم وحررياتهم ، ما كان أن تحدث لو أحسنت واجتمعت هيئة
الضبط الإداري البلدي في استعمالها لسلطاتها التقديرية . استحصالا سليما
من شأنه الحفاظ على النظام العام من جهة ، وحماية حريات وحقوق الأفراد من
جهة ثانية .

هذه صورة موجزة عن أساس ومدى رقابة التعويض ، ترى هل لهذه
الأخيرة أن تمتد إلى ترتيب مسؤولية هيئة الضبط الإداري البلدي في التعويض
عن الأضرار التي تسببها للأفراد من جراء قيامها بأعمالها القانونية أو المادية ،
والتي لا تنطوي على خطأ مطلقا كان أو شخصيا على حد ما سلف بيانه ؟
استنادا إلى مبدأ العدالة الذي يستوجب ويحتم رفع الضرر عن المضرور مهما كان
مصدره مشروعا .

وبالنظر إلى أن مصدر هذه الأضرار ، يكمن في أعمال الضبط الإداري البلدي ،
التي تغايرت أساسا حقوق وحرريات الأفراد ، باعتبار هذه الأخيرة المجال الأصلي
لممارسة صلاحيات الضبط الإداري البلدي الهادفة أساسا لتحقيق النظام العام
وصيانته ، تحقيقا للمصلحة العامة بمفهومها الواسع ، الأمر الذي يتعين معه
أن يتخلى الأفراد عن بعض مزايا حقوقهم وحررياتهم أمام ضرورات ومتطلبات صيانة
النظام العام الذي يشكل الصالح العام في مدلوله الضيق .

حيث ، وبناء على المعبررات السابقة ، يتخذ عمل الضبط الإداري البلدي الضار
آليا صفة المشروعية وتسقط عنه صفة الخطأ ، فينتفي تبعا لذلك ركن الخطأ
أو يستحيل اثباته . إلا أن هذه النتيجة لا تؤدي إلى عدم ركن الضرر الناجم
عن أعمال الضبط الإداري البلدي التي لا تنطوي على خطأ ، وبالتالي تدفعنا
إلى الإجابة بالإيجاب عن التساؤل (السابق لأنه من المعارض والمجاوئ لمنطق
العدالة ، أن تحول صفة المشروعية التي صيغ بها العمل الضبطي الضار والضرر
الناجم عنه إلى أمر مشروع يعفي هيئة الضبط الإداري البلدي من المسؤولية نهائيا .

أن العمل الإداري الواحد ، قد رفض مجلس الدولة النفاذ بناء على عيب الانحراف ،
ولكنه حكم بالتعويض عنه لأن الإدارة قد تعسفت في استعمال حقها باتخاذ .
وإذاً فمجال البحث عن نظرية إدارية في التعسف في استعمال الحقوق الإدارية محصورة
في قضاء التعويض لا الإلغاء .

— راجع د . سليمان محمد الماوي — نظرية التعسف في استعمال السلطة —
(الانحراف بالسلطة) — دراسة مقارنة ، مصر ، القاهرة ، دار الفكر العربي
الطبعة الثانية عام 1966 ، ص 207 .

وهذا لكون أن هذه التشريعية لا تعد وفي جوهرها وحقيقتها ، إلا أن تكون
مشروعية استثنائية (مطلقة) وليست مشروعية عادية .

وهذا ما انتهى إليه د . عوايدي عمار ، حيث يقول : " أن هذه التشريعية
الاستثنائية هي التي تحقق عند ما ينقلب العمل غير المشروع أصلاً إلى عمل مشروع
لاعتبارات المصلحة العامة ومقتضيات النظام الاجتماعي والسياسي للدولة كما
سبق بيانه . ومهما تكن هذه التشريعية الاستثنائية (الاستثنائية) قائمة على أساس
ومبررات قانونية وعملية قوية . فإن الإدارة العامة تكون مسؤولة مسؤولية
حقيقية إذا ما اعتدت على حقوق الأفراد وحررياتهم بواسطة أعمالها وأعمالها
واجراءاتها المشروعة مشروعية استثنائية ، بدلية للمشروعية الحقيقية والأصلية ،
التي لا تعفي من المسؤولية من تسبب بأعماله غير المشروعة الضرر للغير . لأن
الفعل الضار هو عمل غير مشروع أصلاً قانوناً وأخلاقاً⁽¹⁾ .

فقانونياً ، أن الفعل الضار هو مصدر من مصادر الالتزام يستوجب المسؤولية
وبالتالي التعويض عن الضرر الذي يلحق الأفراد .

وأخلاقياً ، لا يمكن قبول الحدق الضرر بالأفراد دون تعويض ، خاصة إذا كانت
هذه الأضرار مصدرها المادي والقانوني هو أعمال وتصرفات المسؤول أساساً عن
حماية حقوق وحرريات الأفراد . وبناءً على هذه الاعتبارات ، واستناداً إلى مبدأ
التضامن الاجتماعي والمساواة أمام الأعباء العامة ، أقر القضاء الإداري وعلى
رأسه مجلس الدولة الفرنسي مسؤولية الإدارة عن أعمالها رغم انتفاء ركن الخطأ
أو ما يسمى بالمسؤولية الإدارية غير المخطئمة ، وذلك على أساس فكرة المخاطر
التي تجسد أساسها في الاعتبارات السابقة⁽²⁾ ، كمنظومة تكملية ثانوية بالنسبة
إلى الأساس القانوني والأصيل للمسؤولية الإدارية وهو الخطأ ، مجنباً بذلك المدعي
المضرور من نشاط الإدارة (نتيجة الضبط الإداري البلدي) عبء إثبات الخطأ
(لا استحالة إثبات عذا الأخير أو غموضه) والاكتفاء بوجوب إقامة المضرور (المدعي)

(1) راجع د . عمار عوايدي - الأساس القانوني لمسؤولية الإدارة عن أعمال موظفيها - المرجع
السابق - ص 165 .

(2) راجع بالتفصيل أسس ونطاق وحالات تطبيق هذه النظرية .
د . عمار عوايدي - الأساس القانوني لمسؤولية الإدارة عن أعمال موظفيها - المرجع السابق
ص 181 إلى 237 .

د . أحمد معيو - المنازعات الإدارية - المرجع السابق - ص 220 إلى 250 .

للملائمة السببية بين نشاط الادارة والضرر⁽¹⁾ الذي لحقه من جراء ذلك .
ومن تطبيقات القضاء الاداري الفرنسي في هذا المجال ، حكم مجلس
الدولة الفرنسي الصادر في 1921/12/24 في قضية ولتر ()
التي تلخص وقائعها في أن بلدية مرسيليا ، أعدت أمرا بحرق منزل موسو ،
لمنع انتشار جرائم الوباء المخيف وقاية للصحة العامة ، وقد نفذ رجال المطافي
الأمر دون ارتكاب أي نوع من الأخطاء .

ولكن حدث ان امتدت النيران الى منزل مجاور والحقت به أضراراً جسيمة .
فلما تقدم صاحبه الى بلدية مرسيليا طالبا تعويضه ، رفضت طلبه ، ورفع الأمر
الى مجلس الدولة الفرنسي الذي قضى بمسؤولية البلدية في التعويض ، على أساس
أن هذه العملية المشروعة في ذاتها ، قد تضمنت مخاطر تفوق حد المخاطر
العادية للجوار⁽²⁾ .

أما عن وجود هذه النظرية في القانون الاداري الجزائري ، فقد سائر القضاء
الجزائري ما وصل اليه اجتهاد القضاء الاداري الفرنسي في الأخذ بهذه النظرية
كأساس لمسؤولية الادارة عن أعمالها غير الخطئية . كما تبناها المشرع الجزائري
وأقرها في عدة حالات⁽³⁾ ، وفيما يخص الضبط الاداري البلدي أقر المشرع

(1) إلا ان مجلس الدولة الفرنسي لا يعوز عن أي ضررهما كان يصيب الافراد بفعل نشاط الادارة ،
بل يشترط بالإضافة الى الشروط العامة للضرر أن يتوفر على صفتان أولاً أن يكون ذو صفة
خاصة أي أنه أنصب على فرد معين أو على أفراد معينين بذواتهم وثانياً أن يكون ذو
صفة استثنائية ، لا يمكن القول معها أنه من المخاطر أو الأعباء العادية التي يتعرض لها
المجتمع .

الأمر الذي يحول دون التوسع في فكرة المخاطر كأساس لمسؤولية الادارة غير الخدائية ، وهذا
مراعاة من مجلس الدولة الفرنسي في التوفيق بين الأفكار التي تهدف الى حماية الافراد من
المخاطر الناشئة عن أعمال الادارة ونشاطها ، وبين متطلبات الحياة الادارية التي تأبى
أن يكون سيف المسؤولية مسلطاً دائماً على رؤس أعوانها ، فيحد من نشاطهم ويمنعهم من أعمالهم .
وذلك تماثياً مع المبدأ الذي أقره في حكم بلانكو الشهير الصادر بتاريخ 1873/2/8 الذي
سلم فيه بأن " مسؤولية الادارة ليست عامة ولا مطلقة " .

كما تجدر الإشارة هنا أن عبء الإثبات يقع على عاتق الادارة المدعى عليها ، التي يتوجب
عليها للتخلص من هذه المسؤولية المبنية على أساس المخاطر أن تهدم أحد ركيزتيها بإثبات
حالة القوة القاهرة أو خطأ المضرور .

(2) راجع : سليمان الطماوي محمد الوجيز في القضاء الاداري - المرجع السابق - ص 624 .

(3) ومن بينها اقراره لمسؤولية البلديات تجاه موظفيها وعمالها على أساس نظرية المخاطر
راجع المادتين 177 و 178 من القانون البلدي .

صراحة مسؤولية البلديات في التعويض عن الأضرار الناجمة عن الإخلال بالنظام العام على أساس المخاطر . محددان نظام التعويض .

إن نصت المادة 171 من القانون البلدي على : " أن البلديات مسؤولة مدنيا عن الأضرار والأتلاف الناجمة عن الجنايات والجرح المرتكبة بالقوة المسلحة أو بالمنسف في أرضها على الأشخاص أو الأموال بواسطة التجمهرات والتجمهرات . على أن البلديات ليست مسؤولة عن الأضرار والأتلاف الناجمة عن الحرب ، أو عندما يساهم المتضررون في إحداثها ."

أما عن نظام التعويض في هذا الصدد ، نصت المادة 172 من القانون البلدي على أن : " توزع التعويضات العامة وتعويضات الأضرار والمصاريف التي تتحملها البلدية مسؤوليتها اعتمادا على جدول جبائي خاص بين جميع الأشخاص الخاضعين للضرائب المباشرة باستثناء المتضررين من الاضطرابات الذين حصلوا على تلك التعويضات حسب نسبة تكليفهم الجبائي السنوي ، أو العائد إلى السنة التي تم استيفاء ضريبتها بأي شكل كان ، وتسهم الدولة في دفع نصف الأضرار والخسائر الملحقة ، عملا بمبدأ مواجهة الخطر الاجتماعي ."

يتضح من نصي المادتين السالفتين الذكر ، أن الضرر الواجب التعويض في هذه الحالة يجب أن يكون : (1) ناتجا عن الجنايات والجرح المرتكبة تجاه الأموال أو الأشخاص بواسطة القوة والعنف خلال التجمعات والاضطرابات . غير أن هذه المسؤولية تنتفي إذا كانت الأضرار ناجمة عن حالة حرب أو ساهم المتضررون في إحداثها .

(2) أن حق التعويض يستفيد منه جميع المتضررين باستثناء المشاركين في إثارة القلاقل والاضطرابات .

(3) أن عبء التعويض لا تتحمله ميزانية البلدية ، بل يقع على عاتق موظفي البلدية (التجار) يوزع عليهم وفق جدول جبائي خاص وغير عادي ، وذلك باستثناء المتضررين من الاضطرابات ، وفي جميع الأحوال فإن البلدية⁽¹⁾ لا تحصل إلا بنصف مبلغ التعويض ، والباقي تتحمله الدولة بناء على مبدأ مواجهة الخطر الاجتماعي .

(1) كما نصت المادة 173 من القانون البلدي على أنه في حالة ما إذا جمعت التجمهرات والاضطرابات مواطني عدة بلديات ، فإن كل بلدية منها تعد مسؤولة عن الأضرار الناجمة ، وذلك وفق النسبة المئوية التي يحددها القاضي المختص . وأجازت المادة 175 من نفس القانون للبلديات المقضى بمسؤوليتها أن تمارس دعوى الرجوع تجاه المخلين أو المشتركين في الإخلال بالنظام العام .

كما أخذت⁽¹⁾ الجمهورية الجزائرية بنظرية المخاطر كأساس لمسؤولية الدولة

عن المخاطر والأضرار الاستثنائية الناجمة عن الكوارث الطبيعية المختلفة .

فبمقتضى قانون 62-157 المؤرخ في 31/12/1962 المتضمن تعديل حتى

أشعار آخر للتشريع الساري في 31/12/1962 ، ماعدا ما يخالف منه السيادة

أوله طابع عنصري . طبقت القانون الفرنسي رقم 50 - 960 الصادر في 8 أوت

1950 الذي يقيم ويعقد مسؤولية الدولة عن الأضرار والأخطار الناجمة عن الكوارث

التي تسبب الزراعة وتعويض المتضررين من ذلك . بإصدار عدة قرارات وزارية

مشتركة منها :

- القرار الوزاري المشترك الصادر في 24/09/1969 المتضمن اعتبار بعض البلديات

محافظات (ولاية) عناية مناطق منكوبة ، ويستحق المتضررون التعويض من قبل الدولة .

- القرار الوزاري المشترك الصادر في 20/07/1970 المتضمن اعتبار جميع بلديات

ولاية سعيدة مناطق منكوبة (بفعل الجفاف الخطير) يجب على الدولة تعويض المتضررين

فيها .

- الأمر رقم 68-634 المؤرخ في 3/12/1968 المتضمن التعويض لذوي حقوق

ضحايا حريق مليانة الموهل الذي نشب في 31/10/1968 حيث نصت المادة 1

منه على أن : " يعتبر الحريق الذي شب بمليانة (ولاية الأغنام سابقا) في 31/10/

1968 كارثة وطنية " .

المطلب الرابع : الرقابة عن طريق الدافع

تتم هذه الصورة من الرقابة القضائية على أعمال الضبط الإداري

البلدي غير المشروعة عن طريق استثنائي ، خلافا للطرق الأصلية السالفة

الذكر . ومثالها أن يحال شخص أمام قاضي الجرح والمخالفات ، لمخالفته

لقرار صادر عن هيئة الضبط الإداري البلدي . وأثناء المحاكمة يدفع هذا

الشخص حماية لحقوقه بعدم شرعية القرار الضبطي . أو بمناسبة فصل القاضي

المدني في قضية مدنية أصلا ، ويتمسك أحد أطراف الدعوى بقرار ضبطي ،

ويدفع خصمه بعدم مشروعية هذا القرار ، ويكون مصير الفصل في هذه القضية

متوقفا على شرعية أو عدم شرعية هذا القرار .

فهنا يطرح التساؤل التالي : هل لقاضي المخالفات الجزائري أن يتجاهل

(1) أنظر د . عمار عواهد - الأساس القانوني لمسؤولية الإدارة عن أعمال موظفيها

- المرجع السابق - ص 178 .

دفع المدعي عليه ، ويلبى عليه العقوبة التي نصت عليها المادة 459 من قانون العقوبات الجزائي⁽¹⁾ التي جاء فيها : " يعاقب بغرامة من 30 الى 100 دينار ، ويجوز أن يعاقب أيضا بالحبس لمدة ثلاثة أيام على الأكثر كل من غالف المراسم أو القلارات المتخذة من السلطة الادارية ، اذا لم تكن الجرائم الواردة بها معاقبا عليها بنصوص " ؟ أم أنه يبادر الى تقدير مدى مشروعية القرار ؟ وعلى ضوء نتيجة فحصه اما أن يطبق عليه العقوبة التي نصت عليها المادة 459 من قانون العقوبات السابقة الذكر ، أو ما نص عليه المشرع من عقوبة متعلقة بمخالفة ضبط اداري خاص ، وذلك اذا ما تبين له مشروعية القرار ، أو أنه في الحالة المخالفة يمتنع عن تطبيق العقوبة على المدعي عليه ، ويصرح بأن لا وجه للمتابعة ؟

أو أنه يؤجل فصله ، ويحيل هذه المسألة الاولى المتعلقة بمدى مشروعية القرار على الغرفة الادارية بالمجلس الاعلى للقضاء ، تأسيسا على نص المادة 274 فقرة 2 من قانون الاجراءات المدنية السابقة الذكر ؟

وعلى ضوء نتيجة فحص هذه الأخيرة للقرار الضبطي يؤسركم ؟ ونفيس التساؤلات السابقة تصدق بالنسبة للقاضي المدني في حالة اذا ما دفع أمامه بعدم مشروعية قرار ضبطي استثناء .

وقبل التعرض لهاتين المسألتين في الجزائر ، تستوجب منا مقتضيات هذا البحث معرفة وضعهما في فرنسا بايجاز حسب ما تواضع عليه القضاء والقانون والفقه في هذا البلد .

فبالنسبة لفرنسا⁽²⁾ فإنه منذ 3 أوت 1810 ، نقضت محكمة النقض 14 حكما صادرة عن محكمة البوليس للروشال (La roche) التي حكمت بحقوق جزائية على مخالفة قرار بلدي عام نص بصفة لاشريعة على الراحسة الاسبوعية (repos dominical) . ومنذ هذا التاريخ ، سمحت محكمة النقض لقاضي المخالفات (الجنائي) بفحص مشروعية قرارات الضبط العامة (اللوائح البوليسية) المتخذة من قبل المحافظ أو رئيس البلدية ، هذا الحق الذي كرسه

(1) الماد بالامر رقم 66 - 156 المؤرخ في 1966/6/8 المعدل والمتمم ، خاصة بالقانون رقم 82-04 المؤرخ في 1982/02/13 .

(2) - Jean castagné OP Cit P. 55 et Suite.

المشروع سنة 1832 في الفقرة 15 للمادة 471 من قانون العقوبات الفرنسي القديم . أما بالنسبة للقرارات الفردية ، فإن اختصاص قاضي المخالفات بفحص مشروعيتها لم يكن مقبولا .

الآن أنه بعد التكريس التشريعي لسنة 1832 ، الذي أضاف في 28/4/1832 فقرة 15 للمادة 471 من قانون العقوبات الفرنسي التي كانت تتضمن 14 فقرة فقط . ظهر قضاء جديد مؤسس على تفسير المادة 471/15 المشار إليها أعلاه ، التي يستخلص من مضمونها ، بأنه يدخل في إطار فحص المشروعية من قبل القاضي الجنائي كل القرارات الضبطية الفردية .

إذا أسس هذا الحل على الحجج التالية :

— تعني المادة 471/15 ضمن مجموع المخالفين التي تعاقبهم : " الذين لا يمثلون الى اللوائح أو القرارات الصادرة عن السلطة البلدية " (1)

ومما يستنتج من هذا النص ، أنه إذا كان يميز بين القرارات العامة (Règlements) والقرارات (Arrêtes) ، فبديها أن المصطلح الأخير لا يعني إلا القرارات الفردية . وفي النص الجديد للمادة 26/15 (R 26-15) لا نجد للتعبير ماثلا ، إلا أنها تلحق العقوبة بـ : " الذين يخالفون المراسم والقرارات المتخذة قانونا من السلطة الادارية أو القرارات الصادرة عن السلطة البلدية " (2) .

حيث يمكن ملاحظة : — أن النص لم يميز ولو من بعيد بين القرارات العامة والقرارات الفردية — أن مصطلح قرار ، في مفهومه العادي ، يمكن أن يعني قرارات فردية أو عامة . ومن جهة أخرى ، فإن هذه الحجج التفسيرية ، تجد بعض الحقائق العملية تبرر اختصاص قاضي المخالفات فيما يخص فحص مشروعية القرارات الضبطية الفردية ، ومنها ما

(1) " Ceux qui ne seront pas conformés, aux reglements ou arrêtés Publiés par l'autorité Municipale . "

(2) " Ceux qui auront contrevenu aux décrets et arrêtés légalement faits par l'autorité administrative ou aux arrêtés Publiés l'autorité Municipale . "

أشار إليه الدكتور (Pelletier) بقوله⁽¹⁾ " أن تطبيق لائحة بوليس (قرار عام ضبطي) ، غالبا ما يستلزم تدخل قرارات فردية . فقاضي البوليس (الضبط) ، يجب عليه أن يفصل في حكم (فحص) واحد حول هذه الشائكة المتعلقة بمسألة الشرعية . إذ يشق عليه ، أو يستحيل عليه التمييز بين نزاعين متعلقين ببوليس (ضبط) عادي " .

"حيث يستخلص ما سبق بيانه ، أنه يحق للقاضي الجنائي أن يفحص مسألة مشروعية القرارات الضبطية ، إذا ما أثيرت أمامه عن طريق الدفوع (استثنايا) . وفي حالة لمسه لعدم مشروعية قرار ضبطي ، عليه أن يمتنع عن تطبيق العقوبة المقررة لذلك قانونيا ، دون أن يلغيه . إذ لا يكتسب حكمه إلا للحجية النسبية للشيء المقضى به ، أي أنه لا يؤثر إلا في مواجهة الشخص المخالف (المدعى عليه في القضية) ، ويبقى ساري المفعول بالنسبة للغير (حتى المخالفه) ، غذا من الناحية النظرية والقانونية . إلا أن هذه الحجية النسبية ، تفقد مصداقيتها وجدواها على المستوى التابقي (العملي) وذلك استنادا الى القاعدة الأصولية التي مفادها أن كل ما بنى على الباطل فهو باطل .

ومما يؤكد ذلك ما أشار إليه الفقيه (AUBY) في تعليقه⁽²⁾ على حكم (AVRANCHES) الصادر عن محكمة التنازع في 1951/7/5 والذي يستخلص من حيثياته ما سبق ذكره في هذه المسألة ، إذ قال : " إذا كان القرار ، لائحة بلدية (قرار عام بلدي) ، يمكن الاعتقاد أن المحكمة المختصة إقليميا تنير حكمها من جلسة (محاكمة) الأخرى ؟

وما لاحظته⁽³⁾ الفقيه (WALINE) في نفس الصدد بأنه " عمليا إذ رفض القاضي الجنائي أية عقوبة لقرار عام ، بتصريحه بأنه غير مشروع ، فإن هذا القرار المصام قد حكم عليه بالاعدام " .

(1) - Pelletier " L'Appréciation de la légalité des Actes Administratifs par le juge répressif " These Paris 1952 P. 65

(2) - "... Si l'acte est un règlement municipal, croit-on que le tri territorialement competent se déjugera d'une instance à l'autre

(3) - "... Pratiquement lorsque le juge répressif a refusé toute sanction à un règlement ou en le déclarent illégal, ce règlement est condamné à mort. "

أما بالنسبة للمسألة الثانية المتعلقة بمدى اختصاص القاضي المدني بفحص مدى مشروعية قرار ضبطي إذ دفع بعدم مشروعيتها من طرف أحد الخصوم استثنائياً ، ويكون مصير الحكم مستندا على حل هذه المسألة الثانوية .

ففي هذا الصدد ، وكقاعدة عامة مستمدة من حكم محكمة التنازع الصادر في 1923/6/16 في قضية (SEPTFONDS) مفادها أن القضاء العادي (غير الجنائي) لا يملك أن يفحص مشروعية قرار إداري حتى ولو كان عاما ، ويتمين عليه تأجيل الفصل في الدعوى ، حتى يقضى في المسألة الأولية التي يتوقف الفصل في الدعوى الأصلية عليها من القضاء الإداري⁽¹⁾.

إلا أنه خصيصا لهذه القاعدة ، جاء حكم (BARINSTEIN) الصادر عن محكمة التنازع في 1947/10/30 باستثناء ظاهراً وأساسياً ، والذي تتلخص مبادئه في أن أمر استيلاء صدر لصالح (Mr. LEMONNIER) على مسكن يستأجره السيد (BARINSTEIN) . وتمكن المستفيد من أمر الاستيلاء بمحونة رجال البوليس من اقتحام هذا المسكن ووضع اليد عليه . طلب السيد BARINSTEIN من قاضي الاستعجال طرد المستفيد من أمر الاستيلاء ، ثم رفع النزاع إلى محكمة التنازع التي قضت بأنه وإن كانت المحاكم القضائية لا تملك إلا في حالات معينة أن تنظر في مشروعية أعمال الإدارة حتى ولو كانت ذات طبيعة تنظيمية ، فإنها لا تختص بمقتضى استثنائية بتقدير أحكام مرسوم 1947/01 ، وذلك نظراً لطبيعة التدابير التي جاءت بها هذه الأحكام وغداورتها الكبيرة على حرمة المساكن ، وبالتالي على حرية الأفراد ، وكذا الاحترام الواجب لحق الملكية⁽²⁾ .

إن يستخلص من هذا الحكم ، أنه يحق للقاضي المدني أن يقدّر بصفة استثنائية ، مشروعية القرارات الإدارية ، التي تشكل اختلافاً جسيماً بالحرية الفردية أو الملكية الخاصة . وعلى مدى ما سبق بحثه ، يتضح لنا أن قرارات الضبط الإداري غالباً ما تدخل ضمن هذه الاضطلاف من القرارات التي أشار إليها حكم (BARINSTEIN) . إذ من الممكن جداً أثناء النظر في قضية مدنية ، أن تثار

(1) راجع مجموعة سيري ، سنة 1923 ، الجزء الثالث ، ص 49 .

عن د . مصطفى كيرة - المرجع السابق - ص 236 .

(2) Jean Castagné OP Cit P. 67

عرضها مسألة شرعية قرار ضبطي ، مستوف للشروط السالفة الذكر ، وتقدر من طرف القاضي المدني . ترى ما هو وضع هاتين المسألتين في الجزائر؟

إن الجواب على التساؤل الآتف الذكر ، يقتضي منا التمييز بين ما إذا كانت مسألة تقدير مشروعية القرارات الضبطية بصفة عرضية ، قد رفضت أمام القاضي المدني أو القاضي الجنائي (المخالفات) وإذا ما كانت تتعلق بقرار ضبطي فردي أو عام .

وبالنسبة لوضع هذه المسألة أمام القاضي المدني ، يمكن القول أنه كقاعدة عامة ، يمنع على المحاكم المدنية أن تنظر في فحص مشروعية قرار إداري مهما كان مصدره أو طبيعته أو نوعه ، إذا ما كان حل القضية الأصلية يعتمد أساسا على مشروعية أو عدم مشروعية هذا القرار .

إن تشكل هذه المسألة الفرعية سبقة الحكم ، توجب على القاضي المدني أن يوجّل حكمه ، حتى تفصل الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى طبقا للمادة 274/2 من قانون الإجراءات المدنية في مدى مشروعية ذلك القرار . وعلى ضوء نتيجة فحص هذه الأخيرة يبنى حكمه في القضية الأصلية .

فقاعدة عدم اختصاص المحاكم المدنية بهذه المسألة لا تقبل أي استثناء بما في ذلك حالة الاعتداء المادي على حد ما سبق بيانه .

فعلى سبيل المثال ، صرحت الغرفة المدنية بالمجلس الأعلى في حكم صادر عنها في 1969/7/2 بـ: " أن تقدير مشروعية استيلاء ، لا يعود إلى المحاكم العادية ، وهي محقة في أن تدفع بعدم اختصاصها " (1) .

— أما بالنسبة لوضع هذه المسألة أمام القاضي الجنائي (المخالفات) فنظرا لندرة وقوع مثل هذه الحالات ، والحظر المفروض من طرف وزارة العدل ونيابة المجلس الأعلى ، على الاطلاع على الاجتهاد القضائي في الجزائره حاولنا الكشف عن واقع هذه المسألة باستشارة بعض الأساتذة الجامعيين وبعض مستشاري المجلس الأعلى وكبار المحامين .

ومن خلال أجوبتهم المتناقضة ، خلصنا إلى أن المحاكم في الجزائره ما تزال متأثرة بقواعد الاجتهاد القضائي الفرنسي القديم في هذا الصدد والمؤسسة أساسا على مبدأ الفصل المطلق بين السلطات ، والتي مفادها ،

1) Annuaire de la Justice - Ministère de la Justice - Année 1969 P.

أنه يمنع على القاضي المدني أو الجنائي ، بمناسبة فصلهما في قضايا تدخل ضمن اختصاصهم ، أن يفحصا أو يقدرا مشروعية قرار إداري ، من شأنه التأثير على مصير الحكم النهائي في هذه القضايا ، إذا ما دفع أمامها بعدم مشروعيته (استثناء⁽¹⁾) وعليهما تأجيل حكمهما النهائي ، وبحيث لا المثير لهذا الدفع ، أن يرفع دعوى فحص المشروعية أمام الغرفة الإدارية بالمجلس الأعلى (وفقا لنص المادة 274/2 من قانون الإجراءات المدنية) .

وبناء على حكم هذه الأخيرة ، وعلى ضوءه يستأنفان نازلهما وفصلهما في الدعوى الأصلية ، ويصدرا حكمهما البات والنهائي⁽²⁾ . إلا أننا لا نرى أي مسبر جدي لمسلك القضاء الجزائي تجاه هذه المسألة . وبالعكس لا نجد أي عارض ، يحول دون أن يفصل القاضي المدني أو الجنائي عند ما تثار أمامهما هذه المسألة الفرعية عن طريق الدفع ، في تقدير مشروعية قرار ضابطي ، سواء كان عاما أو فرديا ، ومنطويا على عيب جسيم وظاهر من عيوب المشروعية . وهذا للحجج والمبررات التالية :

بأن طبيعة النظام القضائي الجزائي تساعد على اعتماد هذا الحل ، كونه لا يعتمد على نفس الأساس الذي بني عليه النظام القضائي الفرنسي ، وهو مبدأ الفصل بين السلطات (الهيئات) والذي مفاده في هذا المجال ، أن اختصاص الفصل في المنازعات التي تكون الإدارة طرفا فيها ، يعود أساسا إلى القاضي الإداري ، ويحرم على القاضي العادي ذلك .

ومع ذلك أدخلت عليه بعض الاستثناءات ذات الأسس المنطقية والعملية والتشريعية ، تسمح للقاضي العادي أن يقدرا استثناء مشروعية صنف من الأعمال الإدارية (حالة الاعتداء العادي والمسألتين المشار إليهما أعلاه) وبما أن الجزائر قد اعتمدت منذ سنة 1963 نظام وحدة القضاء ذي الطبيعة المزدوجة ، بمعنى أن الإدارة الجزائية لا تتمتع بقاضي ذي تكوين متخصص في المنازعات الإدارية ، كما هو عليه الحال في الدول التي تأخذ بنظام ازدواجية القضاء

(1) انظر د . عوادي عمار - مبدأ تدرج فكرة السلطة الرئاسية - الجزائر المؤسسة الوطنية للكتاب عام 1984 ، ص 600 و 601 .

— AHMED MAHIOU " Cours de Contentieux Administratifs " Fascicule I " 1'Organisation Juridictionnelle " . Alger D.P.U. édition N° 578 - 03/79 P. 133.

والقائسون . فالقاضي الجزائي بإمكانه أن يفصل في جميع القضايا ، سواء كانت مدنية أو جنائية أو اجتماعية أو إدارية ، هذا فضلا على تبني الجزائر المنهج الاشتراكي كسبيل لتنميتها الشاملة ، الذي لا يتلائم مع وجود قانون عام وقانون خاص . بالإضافة الى ذلك ، أن من بين أهم المبادئ التي سيعنى الى تحقيقها النظام القضائي الجزائي ، هو مبدأ تقرب القضاة من المتقاضين .

الأ أن سلك القضاء الحالي تجاه هذه المسألة ، لا يخدم بتاتا رغبة المشرع في تقريب العدالة (القضاء) للمتقاضين ومبدأ مجانية القضاء . ومبدأ تحسين سير الجهاز القضائي وسرعة الفصل في القضايا ، وبالتالي تقتضي خدمة هذه المبادئ ، اعتماد الحل الآنف الذكر .

وخدمة للعدالة والمنطق ، وضمانا لحريات الأفراد وحقوقهم ، يجب على قاضي المخالفات أو القاضي المدني أن يتحريا العدل بمناصفة فصلهما في القضايا المرفوعة أمامهما ، بدفع النظم الذي قد يقع على الأفراد اثر تأجيلهما لقرار ضبطي مشوب بعيب جسم من عيوب عدم المشروعية . أو في حالة تأجيلهما للحكم في القضية الأصلية ، انتظارا لنتيجة فصل الخبرة الإدارية بالمجلس الأعلى في المسألة الفرعية . فان هذا الاجراء وما يستتبعه من وقت طويل ، قد يؤثر سلبا على فعالية وسرعة المقاسب الجزائي . ان يمكن أن يستفيد منه المخطئ ، ويضيق المظلوم المتضرر .

علاوة على ذلك ، فانه يمكن تبني نفس الحجة التشريعية التي أعتدت عليها محكمة النقض الفرنسية في اجتهادها المتعلق بهذه المسألة على حشد ما سبق بيانه .

ان نص المادة 459 من قانون العقوبات الجزائي المعدل والمتمم يمكن تفسيره على أنه يسمح لقاضي المخالفات بتقدير مشروعية القرارات الإدارية ، حيث جاء فيه : " يعاقب كل من خالف المراسم أو القرارات المتخذة قانونا من " .

فعبارة ((متخذة قانونا)) تمنع لقاضي المخالفات إمكانية تقدير مشروعية القرارات الصادرة عن هيئة الضبط الإداري البلدي في حالة الدفع بعدم مشروعيتها ، ولا تقتصر على القرارات الضبطية العامة فقط كما ذهب الى ذلك الدكتور أحمد محيو⁽¹⁾ بل نرى أن عمومية مصطلح " قرارات " ينسحب منها

(1) - AHMED MAHIÛ OP Cit P. 131.

على المسقرارات العامة أو الفردية .

وأخيرا نرى أن هذه المبررات والحجج ، كافية لتعميم تطبيق القاعدة القانونية التي مفادها ، أن قاضي الدعوى هو قاضي الدفع ، إلا إذا قرر القانسون خلاف ذلك ، أو كانت هناك أسباب جدية تمنع تطبيق هذه القاعدة ، وشال ذلك وفيما يخص المنازعات المتعلقة بالجنسية ، نصت المادة 37/1²⁶¹ من الأمر رقم 70-86 المؤرخ في 17 شوال عام 1390 الموافق 15 ديسمبر 1970 والمتضمن قانون الجنسية على : " تختص المحاكم وحدها بالنظر في المنازعات حول الجنسية الجوارية .

وعندما تثار هذه المنازعات عن طريق الدفع أمام المحاكم الأخرى ، تؤجل هذه الأخيرة الفصل فيها حتى يبت فيها من قبل المحكمة المختصة محليا ، التي يجب أن يرفع اليها الأمر خلال شهر من قرار التأجيل من قبل الشخص الذي ينازع في الجنسية ، إلا أهل الدفع .

إلا أنه تجدر الإشارة في هذا الصدد ، الى الاجتهاد القضائي الحديث للمجلس الأعلى بمناسبة تطبيقه لنص المادة 276 والمادة 4/7 من قانون الاجراءات المدنية ، والمتعلق بالمسائل الفرعية التي تثار عن طريق الدفع بعدم مشروعية القرارات الادارية أمام المحاكم ، بمناسبة نالها في القضايا موضوع الاستثناءات التي نصت عليها المادة 4/7 من قانون الاجراءات المدنية ، والمتمثل في القرار الصادر عن المجلس الأعلى بجميع غرفه مجتمعة ، بتاريخ 16/05/1981 ، فضلا في القضية التي جمعت الآتية م . فلة مدعية والسيد وزير داخلية ووالي ولاية قسنطينة والسيد عقاب عمر مدعي عليهم .

وتتلخص وقائعها في : أن والي ولاية قسنطينة أصدر قرارا مؤرخا في 11/2/1979 منع بمقتضاء شقة مشغولة من طرف المدعية للسيد عقاب عمر المدعي عليه الثالث . طعن المدعية بدعوى الإلغاء لتجاوز السلطة ضد قرار الوالي ، ذاكرة في عريضة الدعوى ، أنها تسكن منذ بداية 1971 عند خالتها السيدة ج . ز . المستأجرة القانونية للشقة محل النزاع .

وأن هذه الأخيرة قد تركت الشقة منذ أكثر من سنة لتسكن في شقة أخرى تقع بسيدي راشد . وأنها (المدعية) بعد ما قامت بدفع مبالغ ايجار الشقة المذكورة في مكان خالتها وعضا عنها لغاية نهاية ديسمبر 1979 على أساس 50 د ج شهريا ، زيادة على المصاريف الأخرى ،

استمرت في شغل المكان ، وهي متينة من حقها في البقاء في الشقة طبقا للمادة 18 من المرسوم رقم 66-88 المؤرخ في 23/4/1968 . متأكدة من استيفائها للاوضاع المقررة قانونيا للاستفادة من حق البقاء في المكان (القرابة والمعايشة) المادة 17 من الأمر 66-102 المؤرخ في 6 ماي 1966 .

وأن الوالي ليس من صلاحياته اتخاذ مثل هذا القرار ، الذي جاء مغالفا لمقتضيات المادة 2/7 من قانون الاجراءات المدنية . الذي يرجع البت فيه الى المحكمة المنعقدة بمقر المجالس القضائية .

الا أن السيد وزير الداخلية ذكر في رده بأن هذا النزاع داخل فعلا ضمن تلك التي يرجع أمر البت فيها الى المحكمة المنعقدة بمقر المجلس القضائي طبقا للمادة 2/7 الآتفة الذكر ، طالبا الحكم بعدم الاختصاص من جهة التقاضي المعروض عليها النزاع ، واحالة المدعية على الجهة القضائية المختصة .

وردت المدعية بأن الدفع بعدم الاختصاص المثار غير مؤسس مشيرة الي أنها طعنّت في قرار ادائي أمام المجلس الأعلى . وما جاء في حيثيات هذا القرار ، والتي لها علاقة بالمسألة المطروحة سالفا . حيث أنه من الأوفق هنا الاشارة الى أنه يتعين على ضوء القاعدة القانونية التي تقسّسول بأن (قاضي الدعوى هو قاضي الدفع) بأن المصلحة العملية والرشيده المتطابقة مع رغبة المشرع في تقريب العدالة من المتقاضين يستوجب اسناد اختصاص نازع المنازعات المتعلقة بالقضايا موضوع الاستثناءات المنصوص عليها في المادة 7 من قانون الاجراءات المدنية الى قاضي واحد .

حيث أن المحكمة اذن ، فيما يتعلق بهذه القضايا ، التي لا تتألب جهة تقاضي خاصة ، ومختصة بفحص مشروعية قرار ادائي ما . أما الأثر المترتب على هذا الدفع بعدم المشروعية في حالة قبوله . فلن يكون ابطال القرار الذي ثبتت عدم مشروعيته ، وانما تعليل تطبيقه فقط ، تجسّاه الشخص المطالب بذلك . وأنه بالتالي يتعين القول بأن هذا الدالمن غير مقبول ، واحالة المدعية على التقاضي أمام الجهة القضائية المختصة .

ولهذه الأسباب . قضى المجلس الأعلى بالتصريح بعدم قبول الطعن المقدم من طرف المدعية ، وهذا تطبيقا للمادة 276 من قانون الاجراءات المدنية .

وأمام سلامة هذا القضاء ، وفي هذا الصدد ، ونظرا لتخوف وتهرب قضاة الدرجة الأولى من التعرض لتقدير مشروعية الأعمال القانونية الصادرة عن السلطات الإدارية بإزالتها المنفردة ، إذا ما أثبت أمامهم عن طريق الدفع ، وبهدف توحيد الاجتهاد في العمل القضائي احتراماً للقانون . ندأب من المجلس الأعلى ، باعتباره الهيئة القضائية العليا المقومة لأعمال المجالس القضائية والمحاكم والضامنة لتوحيد الاجتهاد القضائي في جميع أنحاء البلاد والساعرة على احترام القانون على حد ما بناءً في المادة 171 من دستور 1976 . أن يعم عن طريق إصداره لتعليمات موجبة لقضاة الدرجة الأولى من التقاضي ، الاجتهاد المشار إليه أعلاه ، والمتعلق بالدفع التي تغاير مشروعية القرارات الإدارية ليس فقط فيما يخص القضايا التي نصت عليها المادة 2/7 السالفة الذكر ، وإنما تعميمه ليشمل أيضا الدفع التي تثار أمام القاضي المدني أو قاضي المخالفات والمتعلقة بتقدير مشروعية قرار ضبابي مشوب بحيب جسم من عيوب المشروعية ، وذلك بمناسبة فصلها في القضايا التي تدخل ضمن اختصاصهما ، دون أن يؤدي تقديرهما إلى إلغاء هذه القرارات ، بل تعطيلها بالامتناع عن تطبيقها على المثير لهذه الدفع ، أي يكون حكمهما حائزا للحجية النسبية للشئ المقضي به .

كما نقترح على الشرع تقنين الاجتهاد السابق للمجلس الأعلى الذي مفاده تعميم تاييد القاعدة القائلة ، بأن قاضي الدعوى هو قاضي الدفع فيما يخص المسائل الآتية ذكرها . تفاديا لكل تناقض في العمل القضائي ، وتبجلية للحل القانوني لهذه المسائل . وهذا نظرا للحجج والمبررات والأسس والأهداف السالف بيانها .

المطلب الخامس: تقييم فعاليتها

ينصبّ تقييمنا لهذا النوع من الرقابة على مزاياها وسلبياتها .

— مزايا الرقابة القضائية : يجمع الفقه على أن الرقابة القضائية تعد أهم ضمانات⁽¹⁾ وأنجع وسيلة لحماية حقوق وحرية الأفراد في مواجهة أعمال الإدارة ، غير المشروعة ، وهذا نظرا للخصائص التي تميز هذا النوع من الرقابة ، وعن كل من الرقابة الشعبية والسياسية والإدارية ، والتي تشمل في :

(1) حيث نصت المادة 164 من دستور 1976 في هذا الصدد على : " يضمن القضاء للجميع ، ولكل واحد ، المحافظة المشروعة على حرياتهم وحقوقهم الأساسية " .

— أنها رقابة قانونية لاحقة : بمعنى أن اقرارها وتنظيمها يستندان على نص قانوني ، فهي قانونية في أساسها وأهدافها وشروطها واجراءاتها ووسائلها وأخيرا نتائجها (القرارات أو الاحكام) .

— أنها رقابة محايدة وموضوعية : وتظهر هذه الخصيصة في استقلالية⁽¹⁾ القاضي وعدم خضوعه لأي سلطة كانت في الدولة ، فهو خاضع فقط في قيامه بواجبه لما ينص عليه القانون ، متوخيا تطبيقه⁽²⁾ ، سعيا الى احقاق الحق وتحقيق العدل .

— أنها رقابة مختصة : وتتجسد هذه الخصيصة في تخصص وكفاءة المباشرين لهذه الرقابة ، وهم القضاة لما لديهم من خبرة وكفاءة وعقلية قانونية ، تسمح لهم بمعرفة وكشف أوجه عدم المشروعية في العمل الاداري موضع الرقابة .

— سلبات الرقابة القضائية : بالرغم من مزايا الرقابة القضائية وخصائصها ، السالفة الذكر ، إلا أنها لا تسلم من بعض السلبات الملاحقة من خلال التمسيد الفعلي لها ، عمليا ، والتي من شأنها التقليل من فعاليتها ونجاحاتها في حماية الحقوق والحريات الأساسية للمواطن ضد تعسف وانحراف وعدم ملائمة أعمال الإدارة بصفة عامة ، وأعمال هيئة الضبط الاداري البلدي بصفة خاصة ، ومن أبرزها :

1 — بناء على ما سبق ذكره ، ونظرا للصلاحات الواسعة المخولة قانونيا لهيئة الضبط الاداري البلدي ، والنمو الديمغرافي ، ووتيرة التنمية الاقتصادية والاجتماعية التي تشهدنا الجزائر حاليا ، وما ينتج عن ذلك من افرازات سلبية على النظام العام ، وبناء على التوسع⁽³⁾ في التنظيم الاقليمي للبلاد .

ويهدف التسجيل الفعلي لمبدأ تقرب (العدالة) القضاء من المواطن .

نلاحظ أن وجود 4 غرف قضائية على المستوى الوطني (وهي الغرفة الادارية بالمجلس الاعلى للقضاء ، والغرف الادارية الثلاثة التابعة للمجالس القضائية لكل من وهران

(1) ان نصت المادة 172 من دستور 1976 على : " لا يخضع القاضي الا للقانون " .

(2) وفي هذا الصدد نصت المادة 165 من دستور 1976 على : " الكل سواسية امام القضاء وهو في متناول الجميع ، يتصدر أحكام القضاء وفقا للقانون وسعيا الى تحقيق العدل والقسط " .

(3) ان اذرنصر المادة 38 من القانون رقم 84-09 المؤرخ في 4/02/1984 والمتعلق بـ التنظيم الاقليمي للبلاد ، التي قسمت التراب الوطني الى 48 ولاية و 1546 بلدية .

والجزائسر وقسنطينية) - وهذا قبل صدور المرسوم رقم 86 - 107 المؤرخ في 1986/04/29 والمحدد لقائمة المجالس القضائية واختصاصها الاقليمي في اساس المادة 7 من الامر رقم 66 - 154 المؤرخ في 1966/06/8 والتضمن قانون الاجراءات المدنية ، السلكي رفعت المادة 02 منه عدد الغرف الادارية على مستوى المجالس القضائية الى 31 غرفة ، رغم ذلك تبقى غير متناسبة مع عدد الولايات البالغ عددها 48 ولاية - مختصة بالفصل في المنازعات الادارية ، غير كافية لتحقيق مبدأ تقريب القضاء من المواطن الذي نصت عليه المادة 165 من دستور 1976 ، وتقلل من فعالية هذا النوع من الرقابة .

لهذا نرى ، ضرورة تعميم هذه الغرف الادارية على مستوى جميع المجالس القضائية الموجودة عبر التراب الوطني ، والزيادة في صلاحياتها في مراقبة أعمال الادارة غير المشروعة كمرحلة أولى ، وربط انشاء مجالس قضائية بجميع غرفها مع عدد الولايات الموجودة حالياً في مرحلة لاحقة ، وهذا من جهة .

ومن جهة ثانية ، فانه وبالرغم من اختلاف خصائص المنازعة الادارية عن المنازعة العادية ، لا من حيث عدم مساواة مراكز اطراف الخصومة في كلتا المنازعتين ، بل حتى من حيث شروط واجراءات رفع الدعوى ، ومراحل وارق الأدبات والفصل فيها والقانون الذي يستند اليه في ذلك ، نجد أنه حسب التنظيم القضائي الجزائري يعين أو ينتدب قاضيا عاديا تلقى تكوينا قانونيا أساسا خاصا (سواء كان من خريجي مدرسة الحقوق للادارة) للفصل في المنازعات الادارية .

هكذا التكوين في رأينا ، لا يوفيه للكشف والمعرفة الدقيقة لخصوصيات وخبايا العمل الاداري ، والظروف والملازمات التي تعيق به ، وما تتضمنه المبادئ التي تحكمه وطبيعة السلطة التقديرية المعولة للادارة ، والاجتهاد في اقامة التوازن بين تحقيق المصلحة العامة والحفاظ على حقوق وحرى الأفراد .

الامر الذي يستفاد منه ، أنه وان كان تخصصه يسمح له في بعض المنازعات برقابة مدى مشروعية العمل الاداري ، إلا أنه

لا يساعده على الفصل في مدى ملائمة ، خاصة اذا كان يخاطب حقوق وحريات الأفراد . وذلك بالنظر الى المركز الممتاز التي تحتله المؤسسة التنفيذية في النظام القانوني للدولة واتساع مجال تدخلها وفسق ما يستلزمه النهج الاشتراكي الذي تبنته الجزائر ، ووجود فرصة ادارية⁽¹⁾ وحيدة على المستوى الوطني ، مختصة بالنظر والفصل فسي دعائي الخاء القرارات الادارية . ودعائي تفسيرها والاطعون الخاصة ببعض مدى مشروعية الاجراءات التي تكون المنازعة فيها من اختصاص المجلس الاعلى .

ومن جانب آخر ، اذا كان التكوين السابق للقضاة له ما يبرره خاصة من ناحية نقص الاطارات القضائية ومكونيهم والمرافق المهيأة لذلك . فعاليا قد زال ذلك المبرر وهذا بالنظر الى الغائص المسجل في هذا التخصص .

لذا نرى وجوب الاعتناء بالرقابة القضائية على أعمال الإدارة ، وذلك باعداد وتكوين قضاة متخصصين في النظر والفصل في المنازعات الادارية . تيسيرا لهم على الاجتهاد ، لايجاد الحلول المناسبة لها تعايشا مع المبدأ القائل ، بأن الإدارة الرشيدة لا تخشى قاضيها .

2- أما العيب الثاني الذي يعتري هذا النوع من الرقابة ، يكمن في المرحلة السابقة والمرحلة اللاحقة للفصل النهائي في المنازعات الادارية . فمن حيث المرحلة السابقة ، يلاحظ أحيانا استغراق الجهة القضائية لمدة طويلة نسبيا للفصل في الدعوي الادارية المرفوعة أمامها ، الامر الذي من شأنه ، مناقضة الآثار الوخيمة⁽²⁾ للعمل الاداري غير المشروع على حقوق المواطنين ومراكزهم ، والتأثير سلبا على استقرار الأعمال الادارية القانونية .

(1) الشرف الادارية بالمجلس الاعلى للقضاء (أنظر المادة 274 ق 10 م ج)

(2) في هذا الصدد نصت المادة 170/13-14 من قانون الاجراءات المدنية الجزائية على : " لا يكون للطعن أمام المجلس القضائي أثر موقوف الا اذا قرر بصفة استثنائية خلاف ذلك بناء على طلب صريح من المدعي . ومع ذلك لا يجوز للمجلس القضائي بأي حال من الأحوال أن يأمر بوقف تنفيذ قرار يمس حفظ النظام والأمن والهدوء العام " .

أما فيما يخص المرحلة اللاحقة للنطق بالحكم في الدعوى الإدارية، فتظهر مشكلة في غاية الأهمية والخطورة على مدى فعالية الرقابة القضائية، وهي مشكلة مطالمة أو عدم تنفيذ الإدارة للأحكام النهائية الصادرة ضدها. هذه المشكلة التي تعاني منها عدة أنظمة قضائية مقارنة، استدعت انتباه كثير من الفقهاء⁽¹⁾ ونفس المشكلة عانت منها الرقابة القضائية على أعمال الإدارة في الجزائر قبل جوان 1975.

إذ كانت القرارات القضائية الطاردة ضد الإدارة ولصالح الأفراد كثيرا ما تصطدم بتعنت الإدارة التي تماطل أو ترفض تنفيذها مخالفة بذلك حجية الشيء المقضي به. وما على المدعي - من أجل ضمان احترام حجية الشيء المقضي به - إلا أن يتبع إحدى الويلتين التاليتين:

- أولا: له أن يرفع دعوى الغاء، يخاصم فيها جميع القرارات الإدارية المتخذة بمفئة مخالفة للقرار القضائي النهائي المنطوق به⁽²⁾.

- ثانيا: أو عن طريق ترتيب مسؤولية الإدارة التي امتنعت عن التنفيذ بواسطة رفع دعوى التعويض على أساس نظرية المخاطر أو مخالفة حجية الشيء المقضي به (التي تعادل مخالفة القانون) طالبا الحكم على المدعي عليه بتعويض مالي عن الأضرار الناتجة عن هذا الامتناع.

الآن هاتين الويلتين، لم توكلنا في مستوى القضاء على هذه المشكلة، خاصة إذ أخذنا بعين الاعتبار الظروف الصعبة التي كان يمر بها القضاء الجزائري الفسفي آنذاك.

(1) ومضهم الفقيه موريس هوريو الذي اقترح ترتيب المسؤولية الشخصية للموظف العمومي الذي يرفض تنفيذ قرار قضائي، بتشبيه فعل الرفض بخطأ شخصي يولد المسؤولية الشخصية لمرتكبه، وذلك نظرا لعدم تنفيذ الإدارة للقرارات الصادرة عن مجلس الدولة الفرنسي (وهذا رغم النفوذ الذي يتمتع به هذا المجلس) - راجع في هذا الصدد، د. أحمد حيو - المنازعات الإدارية - المرجع السابق - ص 200 وما بعدها.

(2) ومن التالبيات القضائية التي عالجت هذه الامكانية، قضية ()

التي فصل فيها مجلس الدولة الفرنسي بقرار مؤرخ في 13/07/1962، والتي تتلخص وقائعها في أن المتصرف الإداري للمسرح الفرنسي المعزول من منصبه يحصل من القاضي الإداري على الغاء قرار العزل، والمفروض أن يستعيد جميع حقوقه ويعود إلى وظيفته، إلا أن الحكومة قامت بتعيين شخص آخر مكانه. يلجأ المتصرف الإداري السابق إلى مواجهة قرار تعيين الشخص الذي حل محله ويحصل على حكم الغاء لمخالفته لحجية الشيء المقضي به. الحكومة ترفض الانصياع ثانية وتصدر مرسوما تعدل بمجوبه النظام الأساسي للمسرح بهدف عرقلة عودة المتصرف القديم إلى منصبه. يقوم هذا الأخير من جديد بالطمع في هذا المرسوم أمام مجلس الدولة الفرنسي الذي يقضي بالغاء على أساس الانحراف في

علاوة على ذلك ، فإن نص المادة 320⁽¹⁾ من قانون الإجراءات المدنية الجزائرية المتعلقة بالصيغة التنفيذية للأحكام القضائية ، كفل للجهة الادارية تنفيذ الأحكام القضائية الصادرة لصالحها في مواجهة الأطراف الخصوصيين (ومنهم الأشخاص الطبيعيين) بينما لا يمكن للأفراد أن يستندوا الى هذه المادة لتنفيذ الأحكام الصادرة لصالحهم في مواجهة الادارة ، كون أموال هذه الأخيرة تعتبر أموالاً عامة⁽²⁾ لا تقبل التصرف

استعمال السلطة لأن الباعث على التعديل في النظام الاساسي للمسرح هو عرقلة تنفيذ قراري
الانهاء السابقين .

— ورد هذا القرار في مؤلف د . احمد محيو " المنازعات الادارية " — المرجع السابق —
ص 201 عن مجموعة سيري (Sirey) عام 1962 ، ص 331 و رالوزعام 1962 ، ص
664 و 548 P 1962 Actualité Juridiques Année 1962 P.548

(1) ان جاء فيها : " كل حكم أو سند لا يكون قابلاً للتنفيذ الا اذا كان مهوراً بالصيغة
التالية :

" الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية — باسم الشعب الجزائري " وينتهي بالصيغة
التالية بعد عبارة : وبناء على ما تقدم :

" وعلى جميع أعوان التنفيذ تنفيذ هذا (الحكم — الى آخره) " .
" وعلى النواب العموميين ووكلاء الدولة لدى المحاكم مد يد المساعدة اللازمة لتنفيذه " .
" وعلى جميع قواد وضباط القوات العمومية تقديم المساعدة اللازمة لتنفيذه بالقوة عند الاقتضاء
اذا طالب اليهم ذلك بصفة قانونية " .
(وبناء عليه وقع هذا الحكم "

وفي القضايا الادارية تكون الصيغة التنفيذية على الوجه التالي :

" الجمهورية تدعو وتأمرو وزير

(أو عامل العمالة عندما يتعلق الأمر بدعوى تخص جماعة محلية) فيما يخصه وتدعو وتأمرو
كل أعوان التنفيذ الملوك اليهم ذلك فيما يتعلق بإجراءات القانون الصام
قبل الأطراف الخصوصيين أن يقوموا بتنفيذ هذا القرار " .

(2) حيث نصت المادة 689 من القانون المدني الجزائري على " لا يجوز
التصرف في أموال الدولة ، أو حجزها ، أو تملكها بالتقادم غير
أن القوانين التي تخص هذه الأموال لا حدى المؤسسات المشار
اليها في المادة 688 ، تحدد شروط ادارتها ، وعند الاقتضاء
شروط عدم التصرف فيها " .

فيهما أو حجزها أو تملكها ، بالتقادم ، كما منعت المادة 168 من الأمر 69-77 المعدل لقانون الاجراءات المدنية الجزائي ، القاضي بتوجيه أوامر الاداء (الدفع) في المواد الادارية ، ولا نرى جدوى هذا التعديل الذي يجسأ به الأمر المشار اليه أعلاه ، الأمر الذي من شأنه افساد الأسف والاستفهام ؟ .

اذ يستفاد مما سبق ذكره ، أن المدعي الذي يحصل على قرار قضائي ضد الإدارة ، يبقى تحت رحمة هذه الأخيرة فيما يخص تنفيذه . وهذا نظرا لعدم وجود أي نص قانوني يساعده على ذلك .

الأ أنه منذ صدور الأمر رقم 75-48 المؤرخ في 7 جمادي الثانية عام 1395 الموافق 17 يونيو 1975 والمتعلق بتنفيذ أحكام القضاء وقرارات التحكيم ، الذي نص⁽¹⁾ على اجراء خاص لضمان احترام القرارات القضائية الفاعلة في قضايا التمويض ، مفاده أنه على المدعي المستفيد من قرار قضائي يتضمن ادانة مالية للدولة وبعض الهيئات والجماعات العمومية ، تقديم عريضة مكتوبة لأمين الخزينة بالولاية التي يقع فيها موطنه مرفوقة بالنسخة التنفيذية من الحكم المطلوب تنفيذه ، وكل الوثائق أو المستندات التي تثبت بأن اجراءات التنفيذ العادية قد استنفذت ولم تود الى نتيجة .

وعلى اساس هذا الملف ، وخلال أجل 06 أشهر التالية يدفع أمين الخزينة للمدعي المبلغ الذي قضى به القرار القضائي ، على أن تعمل الخزينة من أجل استرداد المبلغ المسدد ، على اقتطاعه من حساب أو ميزانية الهيئة الادارية المدانة .

ان هذا الحل ، وان كانت ميزته أنه سيساعد - اذا كان مطبقا فعلا - على معالجة تخاؤل الإدارة فيما يخص تنفيذ القرارات الصادرة ضدها والمتعلقة بدعوي التمويض .

الأ أن هذه الميزة تتضاءل بالمقارنة الى سلباته المتمثلة في :
أولا : أن هذا الأمر يشجع الموظفين العموميين على التهرب من تنفيذ أحكام القضاء ، وبالتالي التحرر من احترام القانون (قوة الشيء المقضي به) ، ما دام خلصواهم

(1) راجع المواد من 5 الى 10 من الأمر رقم 75-48 المؤرخ في 17/6/1975 والمتعلق بتنفيذ أحكام القضاء وقرارات التحكيم .

البريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية ، السنة الثانية عشرة ، العدد 53 بتاريخ 1975/7/4
- ص 760 .

هذا يقرر عنه بتعويض مالي مدفوع من خزانة الدولة .

ثانيا : إن التعويض المالي السالف الذكر ، يدفع من الخزينة العامة (المال العام) الأمر الذي يدفعنا الى القول بأن ما يدفعه المشرع بيده اليمنى كتعويض عن أعمال الادارة غير المشروعة وعن عدم تنفيذها لأحكام القضاء لصالح المواطنين المتضررين ، يسترده بيده اليسرى ، مادام التعويض يدفع من الخزينة العامة التي تقتطعه فيما بعد من ميزانية الهيئة الادارية التي امتنعت عن تنفيذ أحكام القضاء وليس من الذمة المالية للموظف الممثل لهذه الهيئة .

الأ أن المشكلة تبقى مطروحة بالنسبة لدعوى الالغاء واحترام مبدأ المشروعية ، خاصة اذا تعلق الأمر بتنفيذ قرار قضائي نفسي بموجب قرار اداري غير مشروع ، انتهك حق أو حرية مواطن وترتبت على ذلك أضرار ، وأخذت تدابير أو قرارات وفقا له ، نالوا لاستغراق القاضي المختص وقتا طويلا للحكم بالغائه . حيث تتعقد عملية تنفيذ قرار الالغاء ، بموجب إعادة النظر في التدابير المتخذة وفقا للقرار الاداري الملغى والتعويض عن الأضرار التي تسببت فيها .

والدليل على بقاء هذه المشكلة وازدياد حدتها ، وهذا بالرغم من الالتزام العام الذي نصت عليه المادة 171 من دستور 1976 ، التي جاء فيها : " على كل اجهزة الدولة المختصة أن تقوم في كل وقت وفي كل مكان وفي كل الظروف ، بتنفيذ أحكام القضاء " .

سأجاء في تقرير وزير العدل سنة 1979 الذي قال فيه : " . . . ولذا فإن الشلل الذي يصيب الأحكام غير الجزائية يكاد يكون شللا عاما . أن مشكلة تنفيذ الأحكام يزداد حدة وتعقيدا حسب نوعية الأحكام المنفذة ، وأحيانا ، حسب الطرف المنفذ عليه (يقصد الادارة) ويضيف التقرير تحت عنوان امتناع الأطراف المعنوية عليهم من التنفيذ " وفي الغالب يمثل هذا في الإدارات العمومية والمؤسسات الوطنية والولايات .

إن مشكل التنفيذ يزداد حدة ويكاد يصيب الأحكام بالجمود والشلل تجاه هذه الجهات . وأمام هذه الوضعية التي من شأنها اضعاف دور الرقابة القضائية على أعمال الادارة غير المشروعة ، والانقاص من فعاليتها فسي حماية حقوق وحرية المواطنين تجاه هذه الأعمال .

الأمر الذي يؤدي - بالإضافة الى السلبات الملاحظة على هذا النوع من الرقابة - الى اضعاف عزيمة الأفراد المتضررين من أعمال هيئة البسيط

الاداري البلدي ، في اللجوء الى القضاء لاقتضاء حقوقهم ، والتشكيك في مصداقية مرفق القضاء ، حامى الحريات والحقوق ، وفي مدى الزامية نسخ المواد 164 و 161 و 171 من دستور 1976 .

فما جدوى أن ينطق القاضي المختص بعدم مشروعية أو عدم ملائمة عمل قانوني أو مادي صادر عن هيئة الضبط الاداري البلدي حماية لحق أو حرية مواطن اذا لم يتبع الحكم بالتنفيذ ؟ .

ولهذا ، نرى ضرورة تدخل المشرع الجزائي بتوفير وسائل قانونية جادة لعلها تقضي على هذه المشكلة . وذلك عن طريق اصدار نص صريح يلزم فيه الادارة بتنفيذ الاحكام القضائية الصادرة ضدها ، ولصالح الافراد خلال مدة زمنية معينة ، ويرتب من خلاله المسؤولية الشخصية على كل موظف مهما كان مركزه الاداري تسبب في تعطيل أو عمل على عدم تنفيذ الالتزام السابق .

مع اضافة مادة لقانون العقوبات يضمنها عقوبة صارمة وهادفة تمس الذمة المالية والمركز الوظيفي لكل من تسبب في تعطيل أو عدم تنفيذ قرار صادر عن القضاء في المواد الادارية .

وبخلاصة لما سبق ذكره ، وبالرغم من مزايا الرقابة القضائية وسلبياتها ، تبقى تمثل الوسيلة الفعالة والناجعة في تناول الأفراد في سبيل حماية حرياتهم وحقوقهم فسي مواجهة أعمال هيئة الضبط الاداري البلدي غير المشروعة . إلا أن ذلك ، في رأينا لا يؤهلها في أن تستبعد كل من الرقابة الشعبية والرقابة السياسية اذا ما وفرت لهما الشروط التي نصت عليها القوانين والأنظمة المنظمة لهما ، لتعمل الأنواع الثلاثة متكاملة متعاونة على تسليط الرقابة المرفعة على أعمال هيئة الضبط الاداري البلدي ، تعايشا مع مبدأ وحدة السلطة وتنوع الوظائف التي يتركز عليها النظام القانوني للدولة الجزائرية ، وتحقيقا للأهداف المتوخاة من وظيفة المراقبة في هذا المجال ، وفق ما نصت عليه أحكام الدستور والقوانين والمراسيم والقرارات المنظمة لهما .

الخلاصة :

وختاماً ، نخلص ، ومن خلال تتبعنا لنشأة فكرة الضبط الإداري وتطورها ، إلى أقدمية وضرورة وأهمية هذه الوظيفة ، حيث ارتبطت نشأة هذه الأخيرة بنشأة الدولة (الحكم) ، إذ كانت وما تزال سند وجودها وأساس استمرارها وعنوان سيادتها .

وهذا بالنظر إلى ضرورتها وأهميتها المتمثلتين في النهاية المرجوة منها والرامية إلى حماية النظام العام بمفهومه الواسع فسي الدولة . حيث لاحظنا أن هذه الوظيفة ، اصطفت بصيغة الدولة وطبيعة السلطة فيها .

فهمد أن كانت أداة في يد السلطة في ظل الدولة الحارسة السلاوية لبسط نفوذها ، وحماية أمنها أساساً ، اصطفت في عصرنا الحالي بالصيغة القانونية كتيجسة لظهور الدولة الديمقراطية القانونية وأبعد من ذلك انتشار الديمقراطية الشعبية ، هدفها وقاية النظام العام في المجتمع .

الآن هذا الطابع القانوني الذي اكتسبه الضبط الإداري حالياً ، لا يجرده من السمة السياسية . ومرّد ذلك إلى أيكولوجية الإدارة ، وتمازج الفصل بين الإدارة والسياسة والتأثير المتبادل بينهما . لهذا نرى أن تفاوت السمة القانونية والسمة السياسية في طبيعة الضبط الإداري ، يعود أساساً إلى طبيعة السلطة والنظام القانوني في الدولة .

اذ نلاحظ لجوء الدولة الحديثة عموماً إلى الجمع بين التنظيم الإداري المركزي واللامركزي ، الأمر الذي نتج عنه وجود ضبط إداري عام مركزي وآخر لا مركزي .

وفيمما يخص موضوع بحثنا . وفي إطار تحقيق الديمقراطية الاقتصادية والاجتماعية القائمة على ديمقراطية المؤسسات والمشاركة الفعلية والواعية لأفراد المجتمع في تسيير الشؤون العمومية مهمماً كانت طبيعتها .

ويهدف تجسيد أهداف حزب جبهة التحرير الوطني ، ومن خلال

تتبعنا بالدراسة لهيئات الضبط الاداري العام ، نخلص الى الصفة
اللامركزية لتوليفة الضبط الاداري على المستوى البلدي . وذلك استنادا
الى نص المادة 237 من القانون البلدي التي خولت سلطة الضبط
الاداري في حدود تراب البلدية لرئيس المجلس الشعبي البلدي ،
يمارسها باسم ولحساب البلدية ، وبالتالي تحمل هذه الأخيرة
للمسؤولية التي ترتب على الأعمال القانونية والمادية التي يتولاها
رئيس مجلسها الشعبي ، أثناء أو بمناسبة ممارسته لهذه السلطة .

ومن خلال دراستنا لهدف ومحل ومجال ممارسة الضبط الاداري
البلدي ، استخلصنا أن هذه السلطة ، ليست سلطة شخصية لرئيس
المجلس الشعبي البلدي يستعملها متى شاء ويمتنع عن ذلك متى أراد ،
بل ، اختصاص عام يستوجب النهوض به قانونا عن طريق التدخل
بأعمال قانونية أو مادية وقائية من شأنها حماية النظام العام ضمن
الجماعة المحلية وفي حدود البلدية .

ان يستنتج أن هذا الاختصاص الذي نصت عليه المادتان 235
و 237 من القانون البلدي ، مقيد أساسا من حيث الهدف المرجو منه
تحقيقه ، وهو وقاية النظام العام من أي اخلال أو التهديد بالاخلال
بسه ، سواء بالتدخل أو بالامتناع عن التدخل ، اذا ما رأى أن في
الأسلوب الأول مضاعفة الاخلال أو التهديد بالاخلال بالنظام العام
عموما . ونعصر الأمن العام خصوصا .

ونظرا للطبيعة المرنة والمتغيرة للنظام العام ، وجدنا أن عنصر
التقدير والتقييد في هذا الاختصاص يتفاوتان حسب المجال المراد
تنظيمه وضبطه .

فإذا ما نظم المشرع مثلا ممارسة حق أو حرية تنظيمها
دقيقا (ضبطا تشريعا) ، فإن ذلك من شأنه تقييد اختصاص هيئة
الضبط الاداري البلدي تجاه هذا الحق أو الحرية ، وما عليها إلا
السهر على مراعاة مدى توفر الشروط التي اشترط المشرع استيفاءها
لمنح رخصة ممارسة هذا الحق أو الحرية ، كرخصة البناء وقد
اجتماع عام مثلا .

أما إذا إلتم المشرع الصمت إزاء حرية أو حق ، أو اكتفى

بالنسبة إليها دون تنذيمها ، فهذا الاختصاص مقيدا من حيث الغاية المراد تحقيقها من خلال ممارسته . وتقديرها من حيث زمن ومكان وأسلوب ووسيلة التدخل أو الامتناع عن التدخل إذا ما قدر أن الامتناع والمراقبة من بعيد ، يمثل أحسن أسلوب لاستتباب الأمن وحماية النظام العام ، حسب ما نصت عليه المادة 237 من القانون البلدي . التي تضمنت مجالات ممارسة هذا الاختصاص وعددت على سبيل المثال الأهداف المتوخاة منه .

إن لا يمكن مطالبة المشرع أكثر من ذلك ، لاستحالة احاطته المسبقة ، وبالتالي حصره لكل مقتضيات ومتطلبات الحفاظ على النظام العام ، باعتبار أن هذا الأخير - وعلى حد ما سبق تعريفه - عبارة عن مجموعة قواعد ضرورية ثابتة ذات مضمون من يتأثر بالقواعد العرفية والأخلاقية والدينية ، والقواعد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية السائدة ، والتي من شأنها كفالة الحياة المادية والمعنوية .

وكان عليه - وهذا ما قام به فعلا - تبيان على سبيل المثال للأمر الواجب تنظيمها وضبطها خدمة لهذا الهدف ، والتي تشمل عموما أمن ، وصحة ، وراحة وأخلاق الجماعة المحلية ، وما يندرج عامسة تحت كل عنصر من هذه العناصر .

الآننا نرى ونقترح على المشرع في هذا الصدد ، إصدار قواعد تفصيلية عملية تبين ما هيبة مصطلح الآداب العامة الذي ورد في نص المادة 237 من القانون البلدي ، والمراسم التطبيقية له ، والتي يقع واجب الحفاظ عليها على عاتق رئيس المجلس الشعبي البلدي . وهذا نظرا لعمومية هذا المصطلح ، وتغير ومرونة ما هيبة الآداب العامة حسب اختلاف الزمان والمكان من ناحية ، ومن ناحية ثانية ، وفيما يخص المجتمع الجزائري ، ونظرا لضرورة وأهمية صيانة النظام الخلقي لهذا الأخير وحمايته .

إن تكمن ضرورته في إبراز الطابع الاسلامي ، المقسم الأساسي لشخصية المجتمع ، عنوان الحضارة التي ننتسب إليها ، وذلك على غرار كل أمة تحترم نفسها .

الأمر الذي يؤدي إلى حماية ورعاية الأمن الأخلاقي والنفسي

لاشتراد الجماعة المحلية .

كما تتمثل أهمية هذا العنصر ، في كونه يمتد شرطاً أساسياً كبقية الشروط الواجب توافرها لتحقيق التنمية المحلية وبالتالي التنمية الوطنية المنشجمة . بالإضافة الى أن تحقيق هذه الغاية ، يساعد على احترام القانون وسيادته ، منعاً للانحلال الأخلاقي الذي بدأت تظهر أعراضه ولمس نتائجه الخطيرة ، وصداً / للفكر والثقافي ، الذي لا نشك أن أحداً من المسؤولين عن هذا القطاع ، يجهل أهدافه البعيدة المدى وخطرها على الاستقلال المعادي والمعنوي للأمة .

لهذا نطلب من المشرع إصدار قواعد عملية محددة للآداب العامة التي يجب على هيئة الضبط الإداري البلدي صيانتها ، وفرض (1) احترامها في الأماكن والمحال العمومية .² على حد ما سبق تفصيله في هذا الصدد .

وأمام السلبات الملاحظة عليها على سير هذه الوظيفة ، سواء من الناحية القانونية أو المادية أو البشرية ، والتي من شأنها عرقلتها عن أداء مهامها على أحسن وجه .

وعلى حد ما سلف بيانه في هذا المجال ، وتفادياً لتكرار هذه السلبات ، وبهدف تحديد الاختصاص الموضوعي والمكاني والزمني للهيئات المكلفة بوظيفة الضبط الإداري العام على المستوى المحلي ، وبالتالي تحديد المسؤوليات ، نطلب من المؤسسة التنفيذية والتنظيمية ،

(1) لا يعني ذلك أن وسيلة القمع هي الأداة الوحيدة والكفيلة بالحفاظ على الآداب العامة ، وبالتالي النظام الخلقي للأمة وسد الفجوة الثقافية .

بل إن مسؤولية حماية الأخلاق العامة ضمن الجماعة الوطنية ، تقع أساساً على عاتق الأسرة وما تقدمه من تربية لأفرادها ، باعتبارها الخلية الأساسية في المجتمع والمرافق العامة للدولة التي يتصل نشاطها بهذا المجال ، والمتمثلة في وزارات التعليم بجميع مراحلها ، ووزارة الشؤون الدينية ووزارة الثقافة والسياحة ووزارة الحماية الاجتماعية ، بالإضافة إلى الهيئات المكلفة بقطاع الشبكات وتربيتها وتوعيته .

حيث يبقى تدخل هيئة الضبط الإداري البلدي حماية لهيئتها العنصر من النظام العام ، يكسبي الطابع الوقائي فقط .

أن تراعى الدقة العلمية في استعمالها للمصطلحات القانونية، التي تضمنها في النصوص التنفيذية والتنظيمية المتعلقة بالضبط الإداري على المستوى البلدي .

ومن حيث الوسائل المادية اللازمة للقيام بأعمال هذه الوظيفة، ونظراً لعدم كفايتها من جهة، وارتفاع عدد البلديات المنبثقة عن التقسيم الإقليمي الجديد للبلاد من جهة ثانية .

كما نطلب من السلطات المركزية المعنية أن تفصل على التجسيد الفعلي لما جاء في المادة 234/2 مكرر من القانون البلدي السالفة الذكر، وذلك بتزويد البلديات خاصة النائية منها بالوسائل الكافية لأداء هذا التكليف .

ونفس الملاحظة والمطلب، يصدقان على الوسائل البشرية التي تستعين بها هيئة الضبط الإداري البلدي في تنفيذ أعمالها، خاصة بعد حلّ سلك الشرطة البلدية، والمتمثلة في نقص أو عدم الحضور الدائم لرجال الأمن العمومي ورجال الدرك، خاصة في البلديات النائية والجديدة .

أمّا بالنسبة للسبلات الملاحظة على الهيئة المكلفة بممارسة هذه الوظيفة، والمتمثلة في شخص رئيس المجلس الشعبي البلدي، وعلى حد ما سبق ذكره في هذا الصدد، وللنهيوض بهذه التكليف وفق ما نصت عليه القوانين والأوامر، نلجّ فسي السبب، على الهيئات السياسية المركزية، أن تعمل على مضاعفة وتنظيم واستمرارية التكوين السياسي والقانوني والإداري للمناضلين على مستوى القسامات، كون هذه الأخيرة تعدّ الخلية الأساسية للتنظيم السياسي ومصدر تخرّج المسؤولين عن الأعمال الإدارية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية على المستوى البلدي .

كما نلجّ على الحرص وتبسيط الرقابة القبلية على تطبيق ميثاق الأكثر كفاءة والتزاماً ونزاهة، أثناء عملية الترشيح والتعيين لتولي المناصب الانتخابية على المستوى البلدي، دون مراعاة للعوامل الهامشية المتمثلة في النعرات القبلية الجهوية،

الجاهلية ، التي غالبا ما كانت لها نتائج سلبية عليها سواء على مراميها وأهداف البلدية ، أو مواطنيها والأهداف العامة للسياسة العامة . وتعبئة وسائل الاعلام المحلية والوطنية ، حول أهمية ومهدف هذه الوثيقة ، بالنسبة للمواطنين المحليين ، وواجباتهم نحوها .

كما نطلب من السلطة التنظيمية أن تعمل على تصميم تدعيم البلديات باطارات استشارية تنفيذية مختصة في التسيير الإداري والمالي والقانوني للمحليات الجزائية .

أما فيما يتعلق بالضمانات التي أقرها المشرع لحماية الحريات وحقوق الأفراد من انحراف وتعسف وإساءة هيئة الضبط الإداري البلدي في استعمالها لسلطاتها ، والمتمثلة في عملية الرقابة وأنواعها ، وهي الرقابة الشعبية والسياسية والإدارية والقضائية . ونلاحظ لعدم جدوى تكرار السلبات التي لا حظناها على هذه الأنواع من خلال تقييما لها .

وبناء على ذلك ، وفيما يخص الأنواع الثلاثة الأولى ، نطلب من السلطات السياسية المركزية ، أن تعمل على تكثيف وديمومة التكوين السياسي والقانوني المتعلق بمهام وواجبات المفاضلين على مستوى القسمات .

أما بالنسبة للرقابة القضائية ، والتي تعد أهم وسيلة في يد الأفراد للدفاع عن حرياتهم وحقوقهم في مواجهة أعمال الضبط الإداري البلدي غير المشروعة ، إلا أنه وبالنظر إلى السلبات الملاحظة على هذا النوع من الرقابة ، التي من شأنها التقليل من فعاليتها ، ونجاعتها في تحقيق أهدافها ، ومن أجل التجسيد الفعلي للمبادئ التي يقوم عليها النظام القضائي الجزائي والمتمثلة في مبدأ لا مركزية القضاء ، الهادف إلى تقريب القضاء من المتقاضين ، ومبدأ مجانية القضاء ، ومن أجل سرعة الفصل في القضايا ، ورشاد سير الجهاز القضائي ، رفعا للظلم على المتلومسين .

نقترح على المشرع في هذا الصدد ،

... أن يعمل على تعميم الغرف الادارية على مستوى المجالس القضائية ، على الاقل غرفة لمجلسين في مرحلة أولى ، وتعميمها على جميع المجالس في مرحلة لاحقة .

... والاعتناء أكثر بالرقابة القضائية على الأعمال الادارية عموماً ، وذلك باعداد وتكوين قضاة متخصصين في النظر والفصل في المنازعات الادارية ، وليجاد الجلول المناسبة لها ، الهادفة الى التوفيق بين حماية المصلحة العامة وحماية المصالح الخاصة للأفراد وهذا لضمان سرعة الفصل في القضايا الادارية ، واستقرار الأعمال الادارية ورفع الضرر الذي يتحمله المتقاضون من جراء طول مدة الفصل القضائي .

ويهدف القضاء على مشكلة ماطلة أو عدم تنفيذ الادارة للقرارات القضائية التي يعاندي منها النظام القضائي ، نقترح على المشرع ، اصدار نص صريح يلزم فيه الادارة بتنفيذ القرارات والأحكام القضائية الصادرة ضدها ، خلال مدة زمنية محددة . ويرتب من خلاله المسؤولية الشخصية لكل موظف مهما كان مركزه الاداري تسبب في تعطيل أو عمل على عدم تنفيذ الالتزام السابق ،

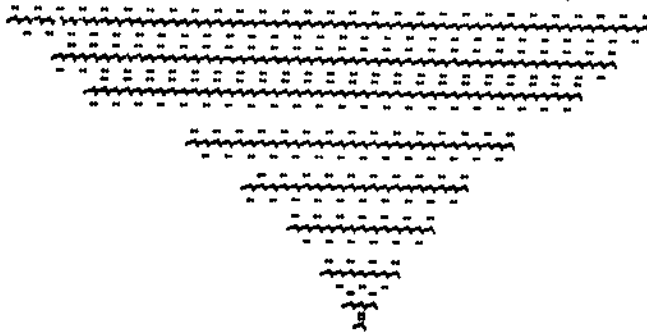
واضافة مادة الى قانون العقوبات ، يضمنها عقوبة صارمة وهادفة ، تمس المركز الوظيفي والذمة المالية لكسّل من تسبب في تعطيل أو عدم تنفيذ قرار قضائي ، صادر في المسواد الادارية .

... أما بالنسبة للمساءلة الاستثنائية (الفرعية) ، والمتمثلة في الدفوع التي تقدم أمام المحاكم سواء أمام قاضي المخالفات بمناسبة تنديقه للمادة 459 من قانون العقوبات ، أو القاضي المدني بمناسبة فصله أصلاً في قضية مدنية ، والتي تثار بواسطة عدم المشروعية الجسيمة والظاهرة التي تشوب القرارات الصادرة عن هيئة الضبط الاداري البلدي ، وبناء على الحجج والمبررات السالفة الذكر فسي هذا المضمارة نقترح على المشرع ، تقنين اختصاص المحاكم ،

بالفصل (استثناء) في الدفوع التي تثار من قبل الأفراد المتقاضين
حول عدم مشروعية قرارات الضبط الاداري البلدي ، التي تنطوي
على عيب جسيم وظاهر من عيوب عدم المشروعية .

وأخيرا ، والنظر الى هدف وحل ومجال ممارسة هذه
الولاية ، نرى أن أنواع الرقابة خاصة القضائية منها ، لا تكون
لها أية فعالية أو جدوى ، إلا في ظل نظام سياسي فعال ،
يحمي على ضمان حماية فعلية لممارسة الحريات السياسية
والاقتصادية والاجتماعية ، استجابة للارادة الشعبية ، والتجسيد الفعلي
والعملي للمبادئ والأحكام التي يتضمنها نظامه القانوني والاقتصادي
والاجتماعي والسياسي خدمة للشعب ، ويستمد علّة وجوده ،
وفاعليته من تقبل ورضى أغلب أفراد الجماعة الوطنية ، باعتباره
ذلك أهم ضمانة لاستقرار النظام وديمومته .

قَمَّ بِعَوْنِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى



توثيق المصادر والمراجع:

+ الوثائق القانونية والقضائية الرسمية :

... الميثاق الوطني سنة 1976م

... الميثاق الوطني سنة 1986م

... دستور 1963م

... دستور 1976م

... قانون رقم 62-157 المؤرخ في 1962/12/31 والمتضمن تعديل حتى اشارة آخره
 للتشريع الساري في 1962/12/31 ، ما عدا ما يخالف منه السيادة الوطنية أوله
 طاب عنصري . (ج . ر . ج . ج . د . ش) السنة الثانية عدد 2 بتاريخ 1963/1/11
 (النسخة الفرنسية) .

... أمر رقم 66-154 المؤرخ في 1966/06/08 والمتضمن قانون الاجراءات المدنية
 المعدل والمتمم . من تقديم د . حسن علام ، الطبعة الثانية ، الجزائر ، رفاية مركب
 الطباعة ما يو 1972م .

... أمر رقم 66-156 المؤرخ في 1966/06/08 والمتضمن قانون المقويات المعدل
 والمتمم . نشر بمساعدة المصالح التقنية لوزارة العدل الجزائر ، ابن مكنون ، ديوان
 المطبوعات الجامعية 04-87 .

... أمر رقم 67-24 المؤرخ في 1967/01/18 والمتضمن القانون البلدي ، المعدل
 والمتمم ، خاصة بالقانون رقم 81-09 المؤرخ في 1981/07/04م . مركز التكوين الادبي
 الجزائر حيدرة رقم السحب 794 . 500 .

... أمر رقم 67-51 المؤرخ في 1967/03/18 والمتضمن انشاء الديوان الوافي للتجارة
 والصناعة السينما توغرافية . (ج . ر . ج . ج . د . ش) السنة السادسة عدد 26 بتاريخ
 1967/03/28 ، ص 256 (النسخة الفرنسية) .

... أمر رقم 67-281 المؤرخ في 1967/12/20 والمتعلق بالحفريات وحماية الأماكن
 والاثار التاريخية والطبيعية (ج . ر . ج . ج . د . ش) السنة الخامسة عدد 7 بتاريخ
 1967/01/23 ص 70 .

(+) أهدني بالحروف (ج . ر . ج . ج . د . ش) الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية الديمقراطية
 الشعبية

- ... أمر رقم 69 - 38 المؤرخ في 1969/05/29 والمتضمن قانون الولاية ، المعدل والمتمم ، وخاصة بالقانون رقم 81-02 المؤرخ في 1981/02/14 ، مركز التكوين الإداري الجزائر حيدرة رقم السحب 0794 050 .
- ... أمر رقم 70-86 المؤرخ في 1970/12/15 والمتضمن قانون الجنسية (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة السابعة ، عدد 105 بتاريخ 1970/12/18 ، ص 1570 .
- ... أمر رقم 71-73 المؤرخ في 1971/11/08 والمتضمن الثورة الزراعية (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثامنة ، عدد 97 بتاريخ 1970/11/30 ، ص 1642 .
- ... أمر رقم 74-107 المؤرخ في 1974/12/06 والمتضمن قانون المرور (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الحادية عشرة العدد 104 بتاريخ 1974/12/27 ، ص 1306 .
- ... أمر رقم 75-48 المؤرخ في 1975/06/17 والمتعلق بتنفيذ أحكام القضاء وقرارات التعكيم (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثانية عشرة عدد 53 بتاريخ 1975/07/4 ، ص 76Q .
- ... أمر رقم 75-58 المؤرخ في 1975/09/26 والمتضمن القانون المدني المعدل والمتمم . نشر بمساعدة المصالح التقنية لوزارة العدل ، الجزائر ابن عكرون ، ديوان المطابعات الجامعية 09 86 .
- ... أمر رقم 75-63 المؤرخ في 1975/09/26 والمتعلق بالاجتماعات العمومية ، (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثانية عشرة عدد 80 بتاريخ 1975/10/07 ، ص 1078 .
- ... أمر رقم 75-65 المؤرخ في 1975/09/26 والمتعلق بحماية اخلاق الشباب (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثانية عشرة عدد 81 بتاريخ 1975/10/10 ، ص 1094 .
- ... أمر رقم 75-78 المؤرخ في 1975/12/15 والمتعلق بالجنازات (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثانية عشرة عدد 103 بتاريخ 1975/12/26 ، ص 1406 .
- ... أمر رقم 75-79 المؤرخ في 1975/12/15 والمتعلق بدفن الموتى (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثامنة عشرة عدد 103 بتاريخ 1975/12/26 ، ص 1406 .
- ... أمر رقم 76-79 المؤرخ في 1976/10/23 والمتضمن قانون البعثة العمومية (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الثالثة عشرة عدد 101 بتاريخ 1976/12/19 ، ص 1392 .
- ... أمر رقم 77-06 المؤرخ في 1977/02/19 والمتعلق بالاجتماعات العمومية (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الرابعة عشرة عدد 18 بتاريخ 1977/3/2 ، ص 344 .
- ... أمر رقم 77-08 المؤرخ في 1977/02/19 والمتعلق بالتنظيم الإداري لمدينة الجزائر (ج . مرجع . ج . د . شر) السنة الرابعة عشرة العدد 18 بتاريخ 1977/3/2 ، ص 344 .

- ١٠ - قانون رقم 80-80 مؤرخ في 1980/10/25 والمتضمن قانون الانتخابات (ج. م. ر. ج. ٠
 ج. م. د. م. ش.) السنة السادسة عشرة عدد 44 بتاريخ 1980/10/28 ص 1594.
- ١١ - قانون رقم 82-02 المؤرخ في 1982/02/06 والمتعلق برخصة البناء وتجزئة
 الأراضي للبناء (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.) السنة التاسعة عشرة العدد 6 بتاريخ 1982/2/9
 ص 255.
- ١٢ - قانون رقم 82-10 المؤرخ في 1982/08/21 والمتعلق بالسيد (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.)
 السنة التاسعة عشرة عدد 34 بتاريخ 1982/8/24 ص 1685.
- ١٣ - قانون رقم 83-03 المؤرخ في 1983/02/05 والمتعلق بحماية البيئة (ج. م. ر. ج. ٠
 ج. م. د. م. ش.) السنة العشرون عدد 6 بتاريخ 1983/2/8 ص 380.
- ١٤ - قانون رقم 83-17 المؤرخ في 1983/7/16 والمتعلق بقانون المياه (ج. م. ر. ج. ٠
 ج. م. د. م. ش.) السنة العشرون عدد 30 بتاريخ 1983/07/19 ص 1895.
- ١٥ - قانون رقم 84-06 المؤرخ في 1984/01/7 والمتعلق بالأنشطة المضجعة (ج. م. ر. ٠
 ج. م. د. م. ش.) السنة الواحدة والعشرون عدد 5 بتاريخ 1984/1/31 ص 110.
- ١٦ - قانون رقم 84-09 المؤرخ في 1984/02/04 والمتعلق بالتنظيم الإقليمي
 للمباني (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.) السنة الواحدة والعشرون عدد 6 بتاريخ 1984/02/7
 ص 139.
- ١٧ - قانون رقم 84-12 المؤرخ في 1984/06/23 والمتضمن النظام العام للمباني
 (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.) السنة الواحدة والعشرون عدد 26 بتاريخ 1984/6/26 ص 959.
- ١٨ - قانون رقم 85-05 المؤرخ في 1985/02/16 والمتعلق بحماية الدفعة العامة وترقيتها
 (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.) السنة الثانية والعشرون عدد 8 بتاريخ 1985/2/17 ص 176.
- ١٩ - مرسوم رقم 63-168 المؤرخ في 1963/05/09 والمتعلق بوضع تحت حماية الدولة
 المقار والمقولات التي قد ينتج عن طريقة الحصول عليها وتسييرها واستغلالها
 واستعمالها ما من شأنه الإخلال بالنظام العام والسلامة الوطنية (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.)
 السنة الثانية رقم 30 بتاريخ 1963/05/14 ص 450 (النسخة الفرنسية).
- ٢٠ - مرسوم رقم 65-201 المؤرخ في 1965/08/11 والمتضمن تنظيم الإدارة المركزية
 لوزارة الداخلية (ج. م. ر. ج. م. د. م. ش.) السنة الرابعة عدد 71 بتاريخ 1965/8/27 ص 78Q.

— مرسوم رقم 66-238 المؤرخ في 1966/8/5 والمتعلق بإعادة تنظيم الإدارة المركزية لوزارة الداخلية (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الخامسة عدد 72 بتاريخ 1966/8/23
— 810 •

— مرسوم رقم 68-15 المؤرخ في 1968/01/23 والمعدل للمرسوم رقم 66-238 ،
المؤرخ في 1966/8/5 والمتعلق بإعادة تنظيم الإدارة المركزية لوزارة الداخلية
(ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الخامسة عدد 13 بتاريخ 1968/2/13 ص 191 •

— مرسوم رقم 75-152 المؤرخ في 1975/12/15 والمتضمن تحديد قواعد حفظ
الصحبة فيما يخص الدفن ونقل الجثث وإخراج الموتى من القبور وإعادة دفنهم
(ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثانية عشرة عدد 103 بتاريخ 1975/12/26 ص 1410 •

— مرسوم رقم 76-34 المؤرخ في 1976/02/20 والمتعلق بالعمارات المخشاة وغير
الصحبة والمزعجة (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثالثة عدد 21 بتاريخ 1976/3/12 ص 287 •
— مرسوم رقم 76-35 المؤرخ في 1976/02/20 والمتعلق بالعمارات وينظم الأمن
من أخطار الحريق والفرع في العمارات المرتفعة (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثالثة
عشرة عدد 21 بتاريخ 1976/3/12 ص 291 •

— مرسوم رقم 76-36 المؤرخ في 1976/2/20 والمتعلق بالحماية من أخطار الحريق
والفرع في المؤسسات الخاصة باستقبال الجمهور (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثالثة
عشرة عدد 21 بتاريخ 1976/3/12 ص 294 •

— مرسوم رقم 76-39 المؤرخ في 1976/2/20 والمتضمن إعادة تنظيم الإدارة المركزية
لوزارة الداخلية (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثالثة عشرة عدد 20 بتاريخ 1976/3/9
— ص 276 •

— مرسوم رقم 77-84 مؤرخ في 1977/6/6 والمتضمن تنظيم المادة 09 من المرسوم
رقم 75-152 المؤرخ في 1975/12/15 والمتضمن تحديد قواعد حفظ الصحبة فيما
يخص الدفن ونقل الجثث وإخراج الموتى وإعادة دفنهم (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة
الرابعة عشرة عدد 46 بتاريخ 1977/6/8 ص 756 •

— مرسوم رقم 81-164 المؤرخ في 1981/7/25 والمتضمن القانون الأساسي للقرية
الاشتراكية الفلاحية (ج. ر.ج. ج. د. د. شر.) السنة الثامنة عشرة عدد 30 بتاريخ 1981/07/28
1981 ص 1018 •

- ... مرسوم رقم 81-265 المؤرخ في 1981/10/3 والمتضمن القانون الأساسي الخاص بأعوان الشرطة البلدية (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة الثامنة عشرة عدد 40 بتاريخ 1981/10/6 عن 1395 .
- ... المرسوم رقم 81-267 المؤرخ في 1981/10/10 والمتعلق بملاحظات رئيس المجلس الشعبي البلدي فيما يخص الطرق، والنقاوة والأمنينة العمومية (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة الثامنة عشرة عدد 41 بتاريخ 1981/10/13 عن 1422 .
- ... مرسوم رقم 81-374 المؤرخ في 1981/12/26 المحدد لملاحظات البلدية والولاية واختصاصاتها في قطاع الصحة (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة الثامنة عشرة عدد 52 بتاريخ 1981/12/29 عن 1863 .
- ... مرسوم رقم 81-375 المؤرخ في 1981/12/26 والمتضمن تحديد ملاحظات البلدية والولاية واختصاصاتها في قطاعي النقل والسيد البحري (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة الثامنة عشرة عدد 52 بتاريخ 1981/12/29 عن 1866 .
- ... مرسوم رقم 82-190 المؤرخ في 1982/5/29 المحدد لملاحظات البلدية والولاية واختصاصاتها في قطاع الاسكان والتعمير (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة التاسعة عشرة عدد 22 بتاريخ 1982/06/01 عن 1112 .
- ... مرسوم رقم 82-304 المؤرخ في 1982/10/9 المحدد لكيفيات تطبيق القانون رقم 82 - 02 المؤرخ في 1982/2/6 والمتعلق برخصة البناء ورخصة تجزئة الاراضي للبناء (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة التاسعة عشرة عدد 41 بتاريخ 1982/10/12 عن 1897 .
- ... مرسوم رقم 82-305 المؤرخ في 1982/10/9 والمتضمن تنظيم البناءات الخاضعة للقانون رقم 82-02 المتعلق برخصة البناء ورخصة تجزئة الاراضي للبناء (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة التاسعة عشرة عدد 41 بتاريخ 1982/10/12 عن 1910 .
- ... مرسوم رقم 82-467 المؤرخ في 1982/12/18 والمتعلق بالتأثيرات والمباريات الرياضية التي ينظمها الأجانب (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة التاسعة عشرة عدد 53 بتاريخ 1982/12/18 عن 3390 .
- ... مرسوم رقم 83-74 المؤرخ في 1983/1/2 والمتضمن انشاء المجلس الأعلى للصيد (ج . ر . ج . مع . د . شر) السنة العشرين العدد 2 بتاريخ 1983/1/11 عن 148 .

- ... مرسوم رقم 83-373 المؤرخ في 1983/5/28 المحدد لسلطات الوالي في ميدان الأمن والمحافظة على النظام العام (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة العشرون عدد 22 بتاريخ 1983/5/31 من 1535.
- ... مرسوم رقم 83-699 المؤرخ في 1983/11/20 والمتعلق برخصة الدارة، والشبكات (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة العشرون عدد 49 بتاريخ 1983/11/29 من 3062.
- ... مرسوم رقم 84-120 المؤرخ في 1984/5/19 والمحدد للإجراءات وزير النقل (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الواحدة والعشرون عدد 21 بتاريخ 1984/5/22 من 746.
- ... مرسوم رقم 84-126 المؤرخ في 1984/5/19 والمحدد للإجراءات وزير الري والغابات (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الواحدة والعشرون عدد 21 بتاريخ 1984/5/22 من 775.
- ... مرسوم رقم 84-155 المؤرخ في 1984/6/23 والمتضمن تطبيق المادة 68 من قانون المرور والمتعلقة بالتلازمات الرياضية التي تجبى في الطريق العمومي (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الواحدة والعشرون عدد 26 بتاريخ 1984/6/26 من 997.
- ... مرسوم رقم 84-180 المؤرخ في 1984/8/4 والمتضمن حل سلك أمن الشرطة البلدية (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة 21 عدد 32 بتاريخ 1984/8/7 من 1201.
- ... مرسوم رقم 84-378 المؤرخ في 1984/12/15 والمحدد لشروط التنظيم وجمع النفقات الصلبة العضوية فعاليتها (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الواحدة والعشرون عدد 66 بتاريخ 84/12/16 من 2147.
- ... مرسوم رقم 85-04 المؤرخ في 1985/01/12 والمتضمن التنظيم الإداري الخاص لمدينة الجزائر (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الثانية والعشرون عدد 3 بتاريخ 1985/1/13 من 33.
- ... مرسوم رقم 85-13 المؤرخ في 1985/1/26 والمحدد لشروط استعمال الشواطئ (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الثانية والعشرون عدد 5 بتاريخ 1985/1/27 من 88.
- ... مرسوم رقم 85-14 المؤرخ في 1985/1/26 والمحدد لشروط تخصيص أماكن التخييم واستغلالها (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الثانية والعشرون عدد 5 بتاريخ 1985/1/27 من 91.
- ... مرسوم رقم 85-204 المؤرخ في 1985/8/6 والمتضمن تنظيم الإدارة المركزية فسي وزارة الداخلية والبعثات المحلية (ج. ر. ج. م. ج. د. ش. ر) السنة الثانية والعشرون عدد 33 بتاريخ 1985/8/7 من 1157.

- ... مرسوم رقم 86-107 المؤرخ في 1986/4/29 والمحدد لقائمة المحررات القضائية واختصاصها الاقليمي في اطار المادة 7 من الامر رقم 66-155 المؤرخ في 1966/6/8 والمتضمن قانون الاجراءات المدنية (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة الثالثة والعشرون عدد 18 بتاريخ 1986/4/30 ص 707.
- ... مرسوم رقم 87-44 المؤرخ في 1987/2/10 والمتعلق بوقاية الاملاك النيابية الوطنية (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة الرابعة والعشرون العدد 7 بتاريخ 1987/2/11 ص 247.
- ... مرسوم رقم 87-188 المؤرخ في 1987/8/25 والمتضمن احداث ملكة الشرطة البلدية وتنظيمه وملاحياته (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة الرابعة والعشرون عدد 35 بتاريخ 1987/8/26 ص 1347.
- ... القانون الالماني لحزب جبهة التحرير الوطني المعدل من طرف المؤتمر الخامس المنعقد من 19 الى 1983/12/22.
- ... النظام الداخلي لحزب جبهة التحرير الوطني المعدل من طرف اللجنة المركزية في دورتها الحادية عشرة بتاريخ 1984/01/17.
- ... لائحة المحمة العامة واللائحة التنظيمية ، المتضمنة للقرار المتضمن تنظيم وملاحيات مجلس التنسيق البلدي والولائي الصادرين عن اللجنة المركزية في دورتها الرابعة المنعقدة ما بين 29 الى 1980/12/31.
- ... لائحة السياسة الثقافية الصادرة عن اللجنة المركزية في دورتها الخامسة المنعقدة ما بين 29 و 1981/07/01 - 6/30.
- ... القرار الوزاري المشترك المؤرخ في 1984/11/10 والمتضمن تحديد شروط منح رخصة الطريق وكيفياتها (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة الواحدة والعشرون عدد 65 بتاريخ 1984/12/12 ص 2139.
- ... القرار المؤرخ في 1982/7/15 والمحدد للسرعة القصوى للسيارات التي يفوق وزنها الكلي المرخص به مع حملتها 5 اطنان ونصف (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة التاسعة عشرة عدد 56 بتاريخ 1982/12/28 ص 3609.
- ... القرار المؤرخ في 1986/6/22 والمتعلق بممارسة الصيد البري خلال موسم 86-87 (ج.ر.م.ج.د.ش) السنة الثالثة والعشرون عدد 28 بتاريخ 1986/7/9 ص 1140.
- ... التعليمية الرئاسية رقم 18 الخاصة بتربية الاجيال الصاعدة وتوجيههم.

... نص خطاب رئيس الجمهورية الأمين العام للحزب أمام الاجتماع المشترك للأمانسة
الدائمة للحزب والمعاملات الجماهيرية ، جريدة الشعب اليومية عدد 6618 المادرة بتاريخ
1985/2/5

... التعليم الوزارية رقم 176/43/1976 المؤرخة في 1976/12/15 والمتعلقة
بالنظافة والوقاية من الأوبئة والأمراض الموسمية .

... التعليم الوزارية رقم 56 المؤرخة في 1977/6/6 والمتعلقة بالتطهير .

... مسؤولية القضاء . وزارة العدل بالجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية عام 1969 . *

... ح . بوشهدة ور . خلوفي - مجموعة قرارات - القضاء الإداري - جامعة الجزائر
معهد العلم القانونية والإدارية عام 1979 .

تتبع

البيرونيات العلمية المتخصصة :

1 ... بالخدمة الوطنية :

... د . محمود سعد الدين شريف - النظرية العامة للضبط الإداري - مجلد
مجلس الدولة المادرة عن المكتب الفني لمجلس الدولة المصري ، القسم (1) الأول
سنة 11 عام 1962 والقسم الثاني سنة 12 عام 1964 .

... د . حامد مصطفى - البوليس الإداري في النظام العراقي - مجلة العلم الإدارية
المدارة عن الشعبة المصرية للمعهد الدولي للعلوم الإدارية ، المطبعة المالكية 16 -
18 شرح سعد القاهرة . السنة التاسعة - العدد الثاني أغسطس 1967 .

... د . صالح فؤاد - وظيفة المراقبة الشعبية على مستوى الولاية والبلدية والوظيفة
الإدارية والاقتصادية . - مجلة العلم القانونية المادرة عن معهد الحقوق والعلوم
الإدارية جامعة قنيطرة العدد الأول والثاني الأولي جويلية 1982 .

... النصوص الأساسية للثورة الجزائرية (مقتطفات من الوثائق) سلسلة وثائق منشورات
الحزب 1 - المؤسسة الوطنية للطباعة ، جامعة ابن بلعيد 3 نهج خالد خلدون .

... جريدة الشعب اليومية المادرة بتاريخ 1984/12/29 .

... * * * عدد 6613 المادرة بتاريخ 1985/2/3 .

... * * * عدد 6634 المادرة بتاريخ 1985/2/21 .

- MOHAMED BRAHIMI " Le Contrôle exercé par l'assemblée populaire
Revue Algerienne des Sciences Juridiques " Economiques et Politiques
Université d'Alger Institut de Droit volume XX1. N° 2 Juin 1984
- LOUIS AMBERT " Police Municipale "
Jurisclasseur: Administratif Fascicule 126-2 Année 1979.
- Police Municipale
Jurisclasseur Administratif N° 1 Fascicule 126.2 Année 1982.
- AZIZ BEN MAGHSOULA " L'Expression et les Garanties des Libertés
fondamentales et des droits de l'Homme et du citoyen dans la
constitution du 22 Novembre 1976."
- Revue Algerienne des Sciences Juridiques Economiques et Politiques
Université d'Alger Institut du Droit volume XX1 N° 2 Juin 1984
- Le Journal Quotidien - El-Koudjahid du 05 / 01 / 84
- " " " " 11 / 11 / 84
- " " " " 14 / 12 / 84
- " " " " 10 / 03 / 84
- " " " " 08 / 11 / 87

الرسائل والبحوث الجامعية :

أ- باللغة الوطنية :

- د. مصطفى كيرة - نظرية الاعتداء المادي في القانون الإداري - رسالة دكتوراه - كلية الحقوق - جامعة القاهرة - دار النهضة العربية ، يناير 1964 .
- د. عوايدي عمار - مبدأ تدريج فكرة السلطة الرئاسية - رسالة دكتوراه - معهد الحقوق والعلوم الإدارية - جامعة الجزائر ، المؤسسة الوطنية للكتاب 1984 .
- عامر أحمد المنشار - تنظيم سلطة الضبط الإداري في العراق - رسالة جامعية ، مطبعة دار الحياة ، دمشق عام 1975 .
- ماحي شني موسى - طبيعة النظام القضائي الجزائري ومدى فعاليتيه في مراقبة الإدارة - رسالة ماجستير ، معهد العلوم القانونية والإدارية ، جامعة الجزائر - بانفسسي 1985 .
- د. قدي عبد الفتاح الشهابي - أعمال الشرطة ومسؤولياتها الإدارية - رسالة دكتوراه عام 1969 .
- عمار عوايدي - الأسس القانونية لميولية الإدارة عن أعمال مؤلفيه . - رسالة ماجستير - الجزائر ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع عام 1979 .

ب- باللغة الفرنسية :

- HENRY TEITGEN (La police Municipale Générale, l'Ordre Public : et les Pouvoirs du Maire - Paris Ser. Année 1934

- JEAN CASTAGNE " Le contrôle Juridictionnel de la légalité des actes de la police Administratif ".

Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence
Année 1964

- KADI ABDELATIF " Les Attributions du Wali en Matière de régleme
de Police ".

Memoire de D.E.S. Faculté de Droit Année 1976.

- Mm. Y. MANSOUR " La Compétence des Cours en Matière Administrative

Mémoire de D.E.S. en Droit Public.

Faculté de Droit et des Sciences Economiques Octobre 1972.

المؤلفات العامة:

أ ... باللغة الوطنية :

... العلامة ابن منظور - لسان العرب - الجزء السابع ، دار بيروت للطباعة والنشر

عام 1956 .

... د . أحمد محيو - المنازعات الادارية - الجزائر ، ديوان المطبوعات

الجامعية عام 1983 .

... د . أحمد محيو - محاضرات في المؤسسات الادارية - الجزائر ، ديوان

المطبوعات الجامعية الطبعة الثانية عام 1979 .

... د . حماد محمد شطرا - تطور وظيفة الدولة - الكتاب الأول ... نظرية المرفق

عام - الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية الطبعة الاولى عام 1984 .

... د . زين العابدين بركات - مبادئ القانون الاداري - دمشق ، مطبعة الرياض ،

طبعة 1979 .

... د . زهدي يكن - القضاء الاداري في لبنان وفرنسا - لبنان ، نشر وتوزع

دار الثقافة عام 1983 .

... د. * طعيمة الجبرف - نظرية الدولة والمبادئ العامة للأئمة السياسية ونظم الحكم - دراسة مقارنة مصر - ملتم الطبع والنشر مكتبة القاهرة الحديثة والطبعة الرابعة عام 1973.

... د. * طعيمة الجبرف - مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الدولة للقانون - مصر - ملتم الطبع والنشر مكتبة القاهرة الحديثة عام 1963.

... د. * مصطفى العويبي - التمدي للجريمة - بيروت مؤسسة نوفل والطبعة الأولى عام 1980.

... د. * منير العجلاني - عبقرية الاسلام في أصول الحكم - طبعة 1965.

... د. * محمد كامل ليلي - القانون الدستوري - مصر والطبعة النهضة الجديدة سنة 1967.

... د. * محمد كامل ليلي - نظرية التنفيذ المباشر في القانون الاداري - دراسة مقارنة للتشريع والفقه والقضاء - مصر ملتم الطبع والنشر دار الفكر العربي.

... د. * محمد فؤاد مهنا - مبادئ وأحكام القانون الاداري في جمهورية مصر العربية - مصر الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة عام 1973.

... د. * محمود حلمي - نشاط الادارة (الضبط الاداري - المرفق العام) - مصر دار الفكر العربي والطبعة الأولى عام 1967.

... د. * عمار عوايدي - عملية الرقابة القضائية على أعمال الادارة العامة في النظام الجزائري - الجزائر ديوان المطبوعات الجامعية والجزء الأول عام 1982.

... د. * عبد العزيز الجوهرى - القضاء الاداري - دراسة مقارنة (دعوى الالغاء - دعوى التعويض) - الجزائر ديوان المطبوعات الجامعية عام 1983.

... د. * فؤاد الخطار - مبادئ القانون الاداري - مصر دار النهضة العربية عام 1970.

... د. * محمود حلمي - موجز مبادئ القانون الاداري - مصر دار الفكر العربي الطبعة الأولى عام 1977 - 1978.

- د. سليمان محمد الطماوي - مبادئ القانون الإداري - مصر : دار الفكر العربي
الطبعة الرابعة عام 1961 *
- د. سليمان محمد الطماوي - التوجيه في القضاء الإداري - مصر : دار الفكر
العربي عام 1974 *
- د. سليمان محمد الطماوي - النظرية العامة للقرارات الإدارية - مصر : دار
الفكر العربي ، الطبعة الرابعة عام 1976 *
- د. سليمان محمد الطماوي - نظرية التعسف في استعمال السلطة - (الانحراف
بالسلطة) دراسة مقارنة ، مصر القاهرة : دار الفكر العربي
الطبعة الثانية عام 1966 *
- د. حبيب ابراهيم الخليلي - المدخل للعلوم القانونية - (النظرية العامة للقانون)
الجزائر ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الطبعة الثانية عام 1983 *
- د. خالد بشير - محاضرة مطبوعة بعنوان - الشرطة في الماضي والحاضر ودورها
في المجتمع - أقيمت بمناسبة تنظيم أسبوع الأمن
الوطني بمدينة الجزائر مارس 1983 *

ب. - بالفرنسية الفرنسية :

- ANDRÉ DELAUBADAIRE " Traité de Droit Administratif ". 7eme. Edition
Librairie Générale de Droit et de Jurisprudence - Paris 1976.

- AHMED MAHIOU " Cours de Contentieux Administratif ".
Fascicule I - l'Organisation Juridictionnelle -
Alger D.P.U. édition 1975- 05/79.

- AHMED HANIOU " Etudes de Droit Public Algerien ".
Alger O.P.U. 1984.
- CLAUDE ALBERT COLLIARD " Les libertés publiques " .
Précis DALLOZ 5eme. Edition Année 1975.
- GUEY DEBEYRE et PAUL DUEZE " Traité élémentaire de Droit Administratif " .
librairie DALLOZ 1952.
- JACQUES DEMBOURS " Les Actes de la Tutelle Administrative en Belgique " .
BRUXELLE Année 1955.
- JEAN SINGER " Le Maire et ses Pouvoirs de Police " .
Sirey 1960
- MARCEL LE CLERE " Histoire de la Police " . que sais-je ?
Press Universitaire de France N° 257 Année 1947.

المحتوى

الصفحة	الموضوع
01	مقدمة
05	فصل تمهيدي : مفهوم الضبط الإداري
05	المبحث الأول : تعريف الضبط الإداري وخصائصه
16	المبحث الثاني : نشأة فكرة الضبط الإداري وتطورها
29	المبحث الثالث : تمييز الضبط الإداري عما يشبهه من أنظمة
45	الباب الأول : النظام القانوني للضبط الإداري البلدي
45	الفصل الأول : هدف الضبط الإداري البلدي
47	المبحث الأول : تعريف النظام العام
48	المطلب الأول : تعريف النظام العام فقها
50	المطلب الثاني : تعريف النظام العام قانونا
52	المبحث الثاني : خصائص النظام العام
52	المطلب الأول : الطابع العام
53	المطلب الثاني : الطابع المادي
57	المطلب الثالث : الطابع النومي
60	المبحث الثالث : عناصر النظام العام
61	المطلب الأول : السيادة العامة
71	المطلب الثاني : الأمن العام
75	المطلب الثالث : السكينة العامة
77	المطلب الرابع : الآداب العامة
79	المطلب الخامس : الجمال الرونقي للبلدية
83	الفصل الثاني : هيئات الضبط الإداري البلدي
83	المبحث الأول : هيئات الضبط الإداري البلدي العام
89	المطلب الأول : رئيس المجلس الشعبي البلدي
99	المطلب الثاني : السوالم

101	: خصائص الضبط الإداري البلدي العام	المطلب الثالث
106	: هيئات الضبط الإداري البلدي الخاص	المبحث الثاني
108	: رئيس المجلس الشعبي البلدي	المطلب الأول
110	: الوالي وميئات أخرى	المطلب الثاني
118	: مسألة تنازع الاختصاص بين هيئات الضبط الإداري البلدي	المبحث الثالث
112	: مسألة تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الإداري البلدي العام وهيئات الضبط الإداري المركزي العام	المطلب الأول
120	: مسألة تنازع الاختصاص بين هيئة الضبط الإداري البلدي العام وهيئات الضبط الإداري البلدي الخاص	المطلب الثاني
121	: أعمال الضبط الإداري البلدي	الفصل الثالث
123	: القرارات الضبطية	المبحث الأول
128	: القرارات الإدارية (الضبطية) العامة	المطلب الأول
130	: القرارات الإدارية (الضبطية) الفردية	المطلب الثاني
133	: التنفيذ الجبري والجزاء الإداري	المبحث الثاني
134	: التنفيذ الجبري	المطلب الأول
137	: الجزاء الإداري	المطلب الثاني
146	: حدود الضبط الإداري البلدي	الباب الثاني
149	: حدود مصدرها أصول التفسير القضائي للملائمة بين الحرية والنظام العام والنظام القانوني للحريات العامة	الفصل الأول
149	: حدود مصدرها هدف التدبير الضابط والحرية	المبحث الأول
149	: حدود مصدرها النشاط الضابط	المطلب الأول
152	: حدود مصدرها الحرية	المطلب الثاني
151	: الحريات العامة كقيد على صلاحيات الضبط الإداري البلدي	المبحث الثاني
152	: حرية الاجتماع	المطلب الأول

186	المطالب الثاني: حرية التنقل، و التوقف بالسيارات
187	المطالب الثالث: حق الانتفاع بالملك الخاص
168	الفصل الثاني : عملية الرقابة على أعمال الضبط الإداري البلدي
169	المبحث الأول : الرقابة الشعبية
172	المطالب الأول : مدلول و أهداف الرقابة الشعبية
173	المطالب الثاني : الجهة المختصة بالرقابة الشعبية و وسائل تحريكها
174	المطالب الثالث : تقييم الرقابة الشعبية
175	المبحث الثاني : الرقابة السياسية
176	المطالب الأول : مدلول و أهداف الرقابة السياسية
177	المطالب الثاني : الجهة المختصة بالرقابة السياسية و وسائل تحريكها
182	المطالب الثالث : تقييم الرقابة السياسية
185	المبحث الثالث : الرقابة الادارية
188	المطالب الأول : مدلول و أهداف الرقابة الادارية
189	المطالب الثاني : صور الرقابة الادارية و وسائل تحريكها
191	المطالب الثالث : تقييم الرقابة الادارية
194	المبحث الرابع : الرقابة القضائية
196	المطالب الأول : تعريف الرقابة القضائية و دورها
198	المطالب الثاني : رقابة الافشاء
200	المطالب الثالث : رقابة التمويض
219	المطلب الرابع : الرقابة عن طريق الدفع
220	المطالب الخامس : تقييم فعاليتها
238	الخاتمة
246	توثيق، المصادر و المراجع
260	فهرسة موضوعات البحث

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
02	08	الاجتماعية	الاجتماعية
03	14	مبين أذا	مبين أداء
05	09	تعرفه	تعريفه
13	20	البي	علي
16	02	سور	مسور
17	04	أول	أوائل
23	17	ازداد تطور	ازدادت تطورا
24	01 هاش	فسي	خسفا
28	14	الطيفة	الوظيفة
32	01	ينقص اسم	اضافة (جون ريفور)
34	18 و 19	اتباعا ويتصدي	اشباعا ويتعمدن
35	04 هاش	تقصر كلمة	أكبرت
37	15	تأديته	تأديته
38	11	غير منين	غير معينين
40	23	اتطور	التطور
41	05	فلج	فنج
43	15	تحقيقا	تحقيقا
45	09	ذكرة	ذكرة
43	05	بها	بها
48	18	أخفاه	أخفاه
53	16	إقصاه	إقصاه
54	16	بشهادها	بشهادها
55	18	تنظيمها	تنظيمها
56	23	حفظها	حفظها
57	06 هاش	طير	طير
72	08	تخصيص	تخصيص
74	09	الليان	الليان
74	20	بالق	بالق
75	06	تبلور	تبلور

الصفحة	المسطرة	الخطوط	المصواب
82	12	الوزارة	الوزارة
89	09 هامش	الادارة	الادارة
94	05 هامش	ممنوع	ممنوع
97	06 هامش	لسلطات	السلطات
100	06	بمقر	بالمقر
101	23	بمقر	بمقر
104	15	للرئيس	للرئيس
110	10	النظير	النظير
112	01	منحت	منحت
113	05	لضم	لضم
119	13	اجراءات	اجراءات
121	04 هامش	التدابير	التدابير
124	29	غرض	وخصائص وظيفة الضبط الاداري
125	08 هامش	للمارس	للمارس
130	10	حزب	حزب
130	22	مخا	مخاطبة
131	11	على زائفة	خلفها
135	29	غرض	لهذا الاسلوب
135	30	غرض	حدود القانون
143	01	الخبر	خبر
143	07	غرض	وبعث وتنشيط الحياة
143	15	غرض	للمجتمع خاصة في الاماكن
145	01 و 03	اقراراتها والمستوى	اقراراتها ومستوى
153	24 و 25	ببديلة	ببديلة
157	19	دائرات	دوائرها
158	12	نص	نطاق
168	06	المنطق	المنطق
175	06	ضم	ضم
180	18	طمانينة	طمانينة
186	20	الشريع	الشريع
196	6 هامش	الشريعة	المشروعية
198	14	مكيان	كيان
200	12	العيول	العيول
207	03 هامش	علي حيدر	علي حيدر
217	15 هامش	الطماي محمد	محمد الطماي
227	05	ثبات	مثال
228	22	ومختصة	حذف و
230	16	بنسبة	بنسبة
233	17	توكميا	تكمونا
233	06 هامش	فهرسراغ	